第三十四卷 第十號

東方雜誌

民國紀元前八年創刊

東方論壇(四篇) 現代史料(五篇)
美國在遠東經濟勢力之解剖
德意軸心的構成及其前途
領事裁判權之解釋問題
遺產稅暫行條例草案平議
統稅加徵的內容與財政環境
中國繪畫的蘊藏
實庵字說(四)
各國雜誌論文摘要・東方畫報

民國二十六年五月十六日

柴扉

THE EASTERN MISCELLANY
(Issued Fortnightly)
The Commercial Press, Limited
All rights reserved

東方雜誌

第三十四卷第十號
總第五八九號（新第二一二號）

民國二十六年五月十六日初版

不許轉載

編輯兼發行人　李聖五　上海河南路二一一號

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿發出一月後如尚未收到酬金請即來函查詢但以發出後六個月爲限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

定價表

訂購辦法	冊數	價目	郵費 國內及日本	郵費 香港澳門	郵費 國外
零售	一	一角五分	二分	八分	二角
半年預定	十二	一元九角	郵費在內	九角六分	二元四角
全年預定	廿四	三元六角	郵費在內	一元九角二分	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者爲限

廣告價目表

等第	地位	全面	半面	四分之一
特等	底封面之外面	一百元		
優等	封面底面之內面及正文首篇之對面	七十元	四十元	
上等	圖畫前後及首篇正文以外之正文前後之對面	六十元	三十五元	二十元
普通	正文後	五十元	三十元	十八元

廣告概用白紙黑字　如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議　欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一一）遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將〔一〕定單號數〔二〕定戶姓名〔三〕在何處定〔四〕原寄何處四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明



ΔEUA(4)–26:3

長命牌

維他賜保命

補針　補丸

無遠弗屆

維他賜保命之銷行，不僅遍于全國，即南洋羣島及歐美各國人士，亦紛紛採用，可謂無遠弗屆，誠以本品效力，實駕于一切同類製品之上，其中配製之主要成分，如睾丸激素十字形內分泌結晶體，丁種維他命，乙種維他命結晶體，腦垂腺，腎上腺，及其他有益于人體之有機精素，(女用者內加當歸精)均屬確實名貴藥物，而為本廠獨有之發明，亦科學界驚人之創作，故能博得各國醫藥界之一致推崇，有病治病，無病强身，均能使人滿意，如用以輔助戒烟，尤能祛除禁烟現象，保持受戒者身体之康健，而增進其精力，故本品功效，對于人体各部，滋補營養，無微不至，有此無微不至之功效，方能無遠弗屆之行銷，其為世人所共仰，要非倖致也。

男女主治

神經衰弱　未老先衰　腰痛背痠
腎虧遺精　腦弱失眠　胃呆便結
肺病貧血　糖尿軟骨　經水不調
白帶宮冷　産後病後　輔助戒烟

本品各藥房均售



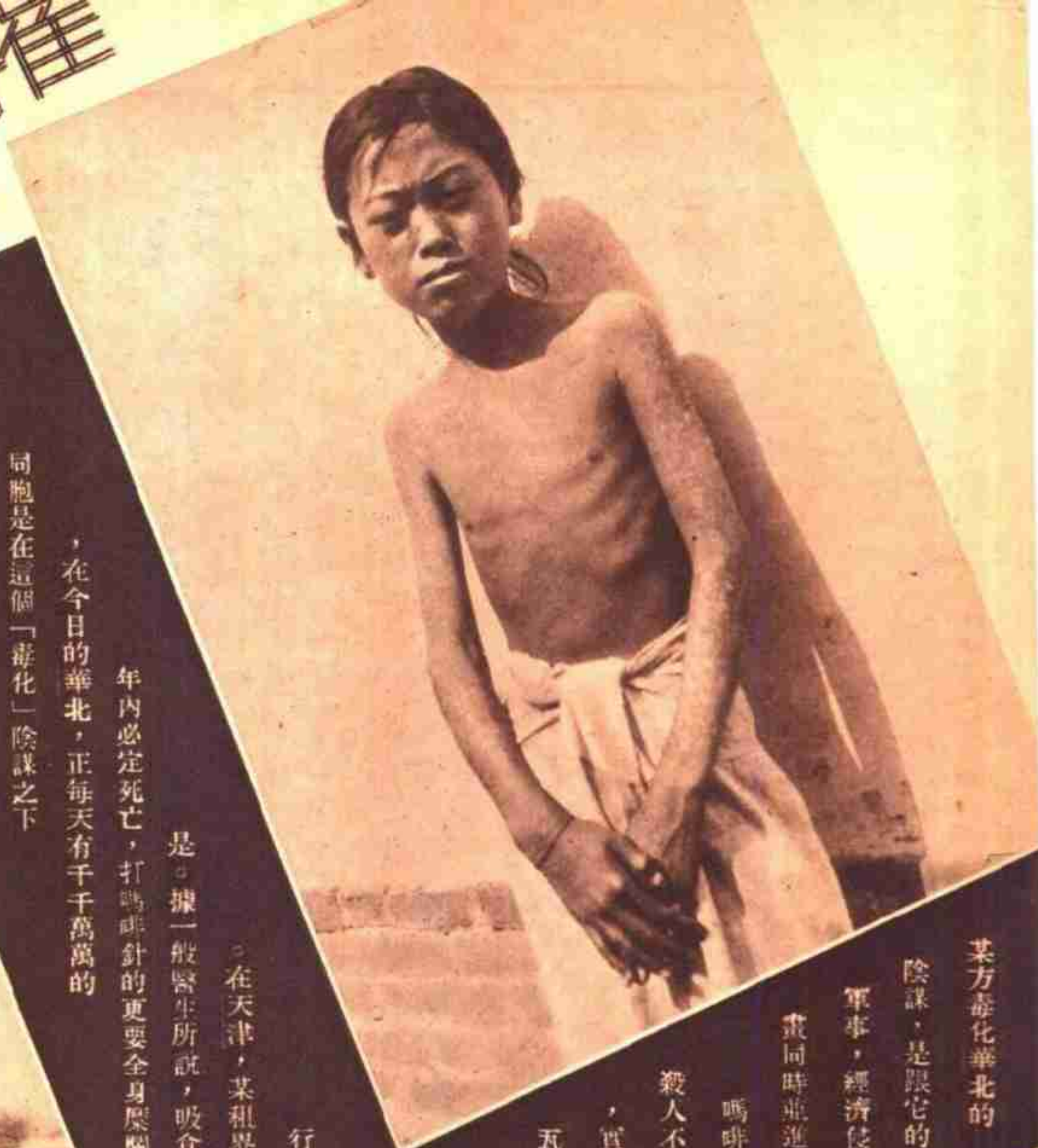
SINE LABORATORY SHANGHAI　長命　上海信誼化學製藥廠

上海信誼化學製藥廠監製

馬斯南路廿號


東方畫報
第卅四卷
第十號
歸帆 蒂生攝

摧毀我們





某方毒化華北的陰謀，是跟它的軍事，經濟侵略計畫同時並進的。嗎啡和白面是殺人不見血的毒物，實在比機關槍毒瓦斯還要厲害幾千百倍。在北平，現在有四百幾十家出賣白面，嗎啡的洋行和藥房，都是某國人開的。在天津，某租界賣毒品的洋行更厲滿街都是。據一般醫生所說，吸食白面的人二三年內必定死亡，打嗎啡針的更要全身糜爛，在今日的華北，正每天有千千萬萬的同胞是在這個「毒化」陰謀之下變成「活屍」啊！（梁模寄）

↑一個打嗎啡針的女孩子，年纔十三歲。

↑一個打嗎啡針的男孩，年纔十二歲。





↓抽白面的男人。

↓抽白面的女人。

毒化華北

的陰謀



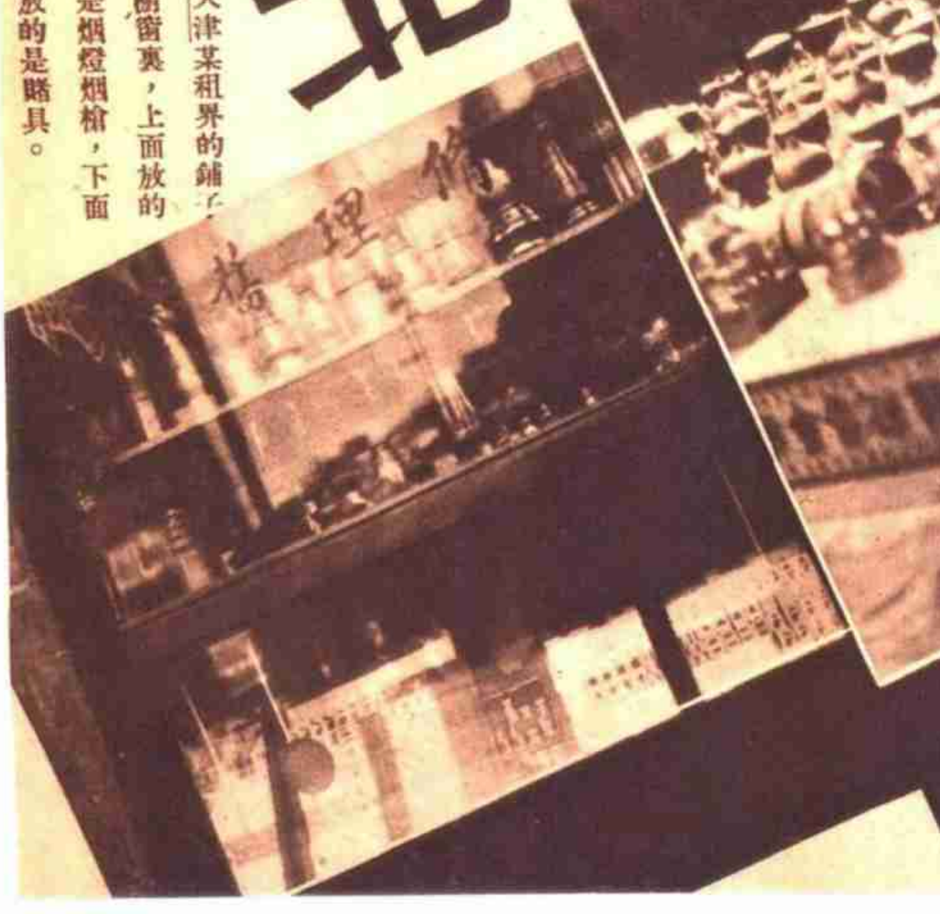
↑天津東方飯店附近，完全是賣白面的洋行。



↑北平毒品大本營，所謂「戒烟聖藥」，就是白面的別名。



↑在天津某租界的街上，公開出賣吸食毒品用具。

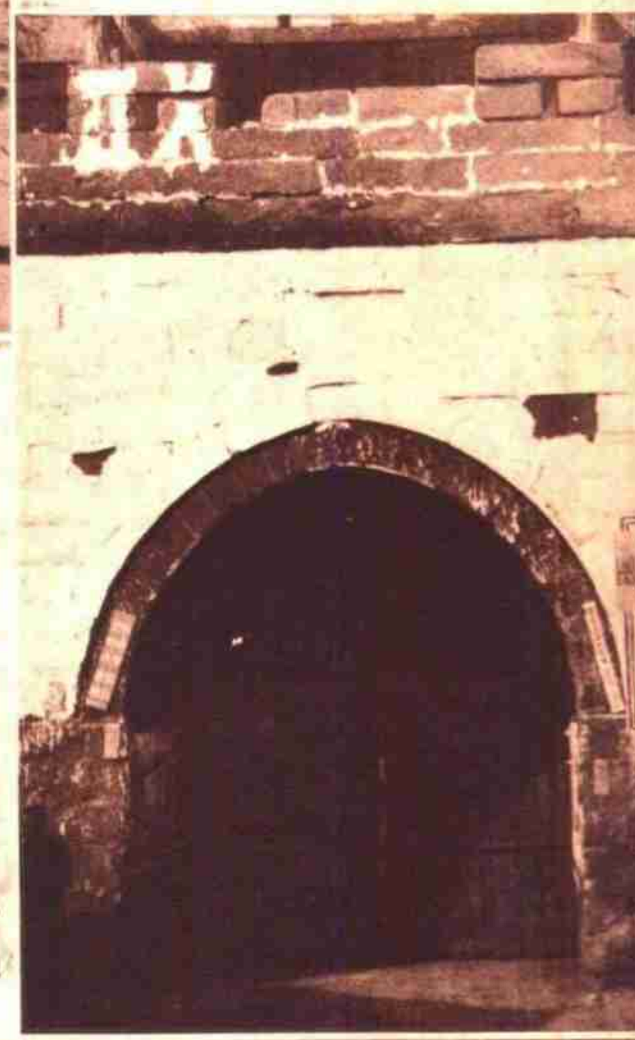


↓天津某租界的鋪子櫥窗裏，上面放的是烟燈烟槍，下面放的是賭具。

四川旱災

鄭影如寄





→被災害的縣區，十九都閉着南門，因爲當地迷信人士，說是南方丙丁火故也。



↑田土龜裂，不能耕耘。



→災民苦掘白泥爲食。

↑飢民採食草根。

國內瞭望



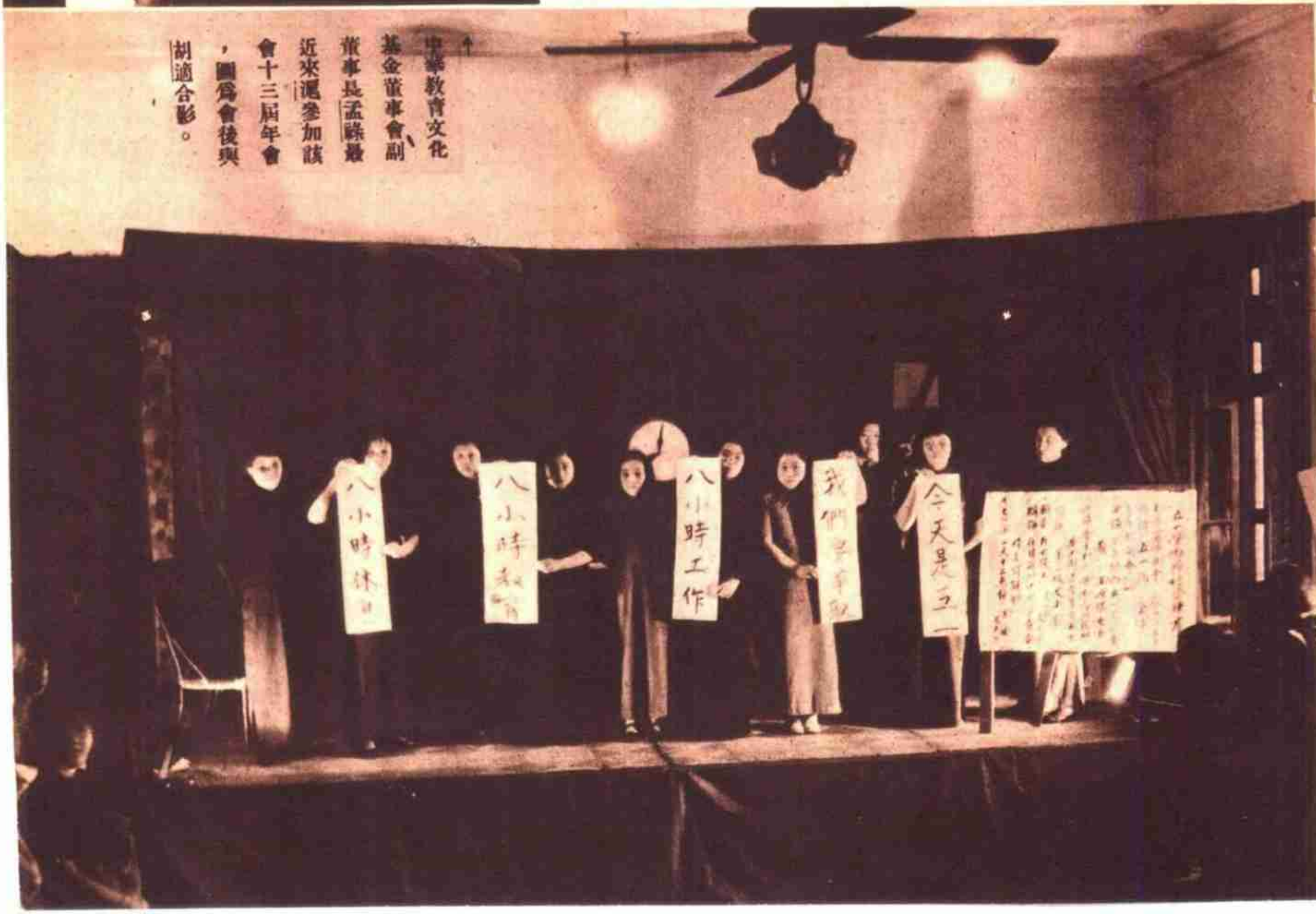
↑新近出國之駐美大使王正廷與歡送者在輪上留影



蔣院長自滬飛抵杭



↑中華教育文化基金董事會副董事長孟祿最近來滬參加該會十三屆年會，圖爲會後與胡適合影。



↓上海女工紀念勞働節

→新任江蘇綏靖主任于學忠

↓代甘肅省政府主席賀耀組

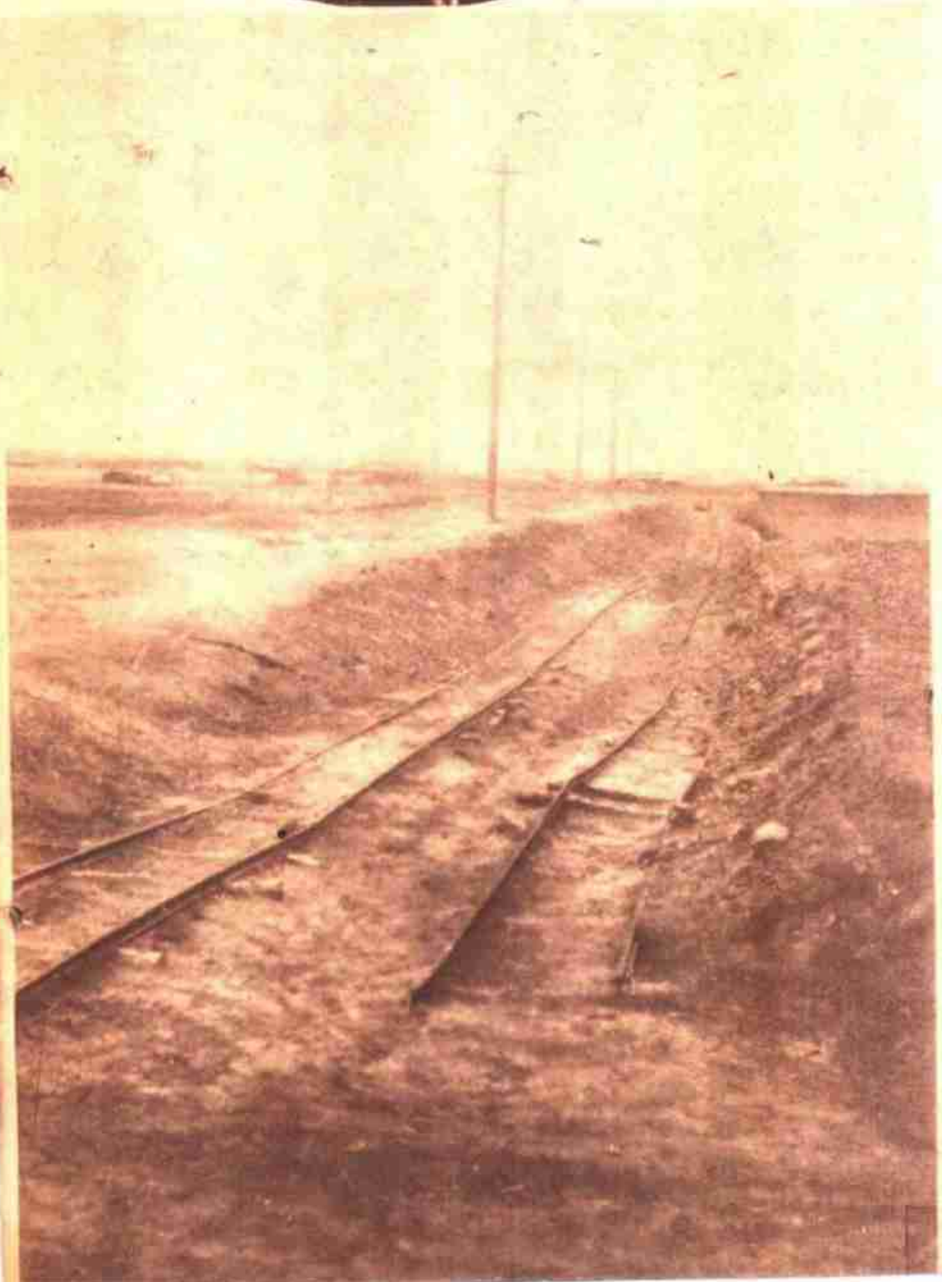




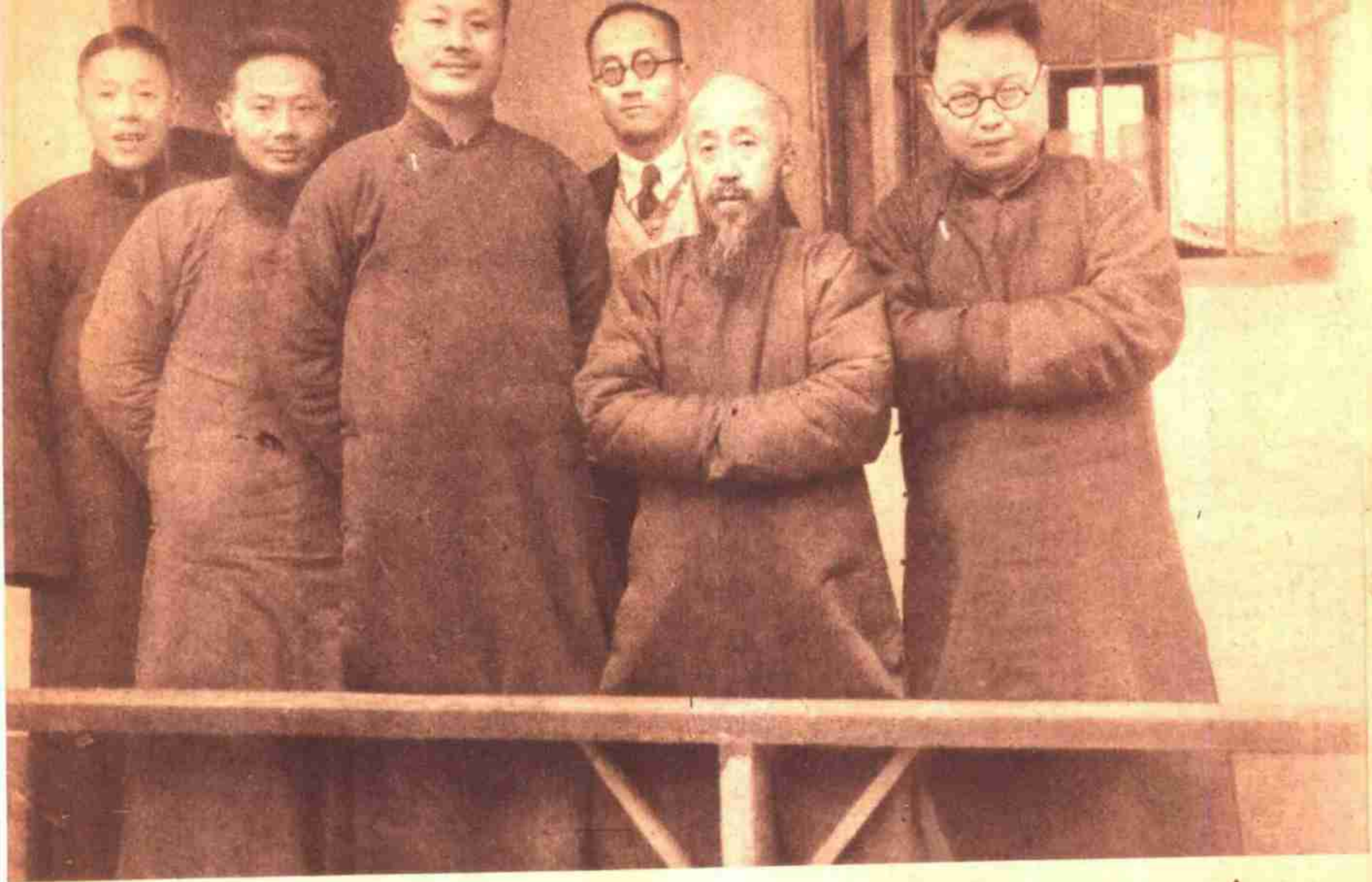
↓天津日租界之擴充情形

(右)海光寺等日飛機場附近築路鋪軌，直達大清工廠

(左)日租界當局擴充界線，在海光寺南修成之馬路







↑最近被控危害民國之沈鈞儒等，自右起：王造時、沈鈞儒、鄒韜奮、章乃器、李公樸、沙千里。



↓旅行畫家沈逸千及其作品



→美遠東艦隊司令顏露爾訪問余漢謀。



→王同春遺像，王氏開發河套有功。

「黃河百害，惟富一套」。

——河套剪影（楊令德攝）

↓王同春次女綽號河套穆桂英通稱「二老財」，圖爲其全家合影，×即「二老財」。

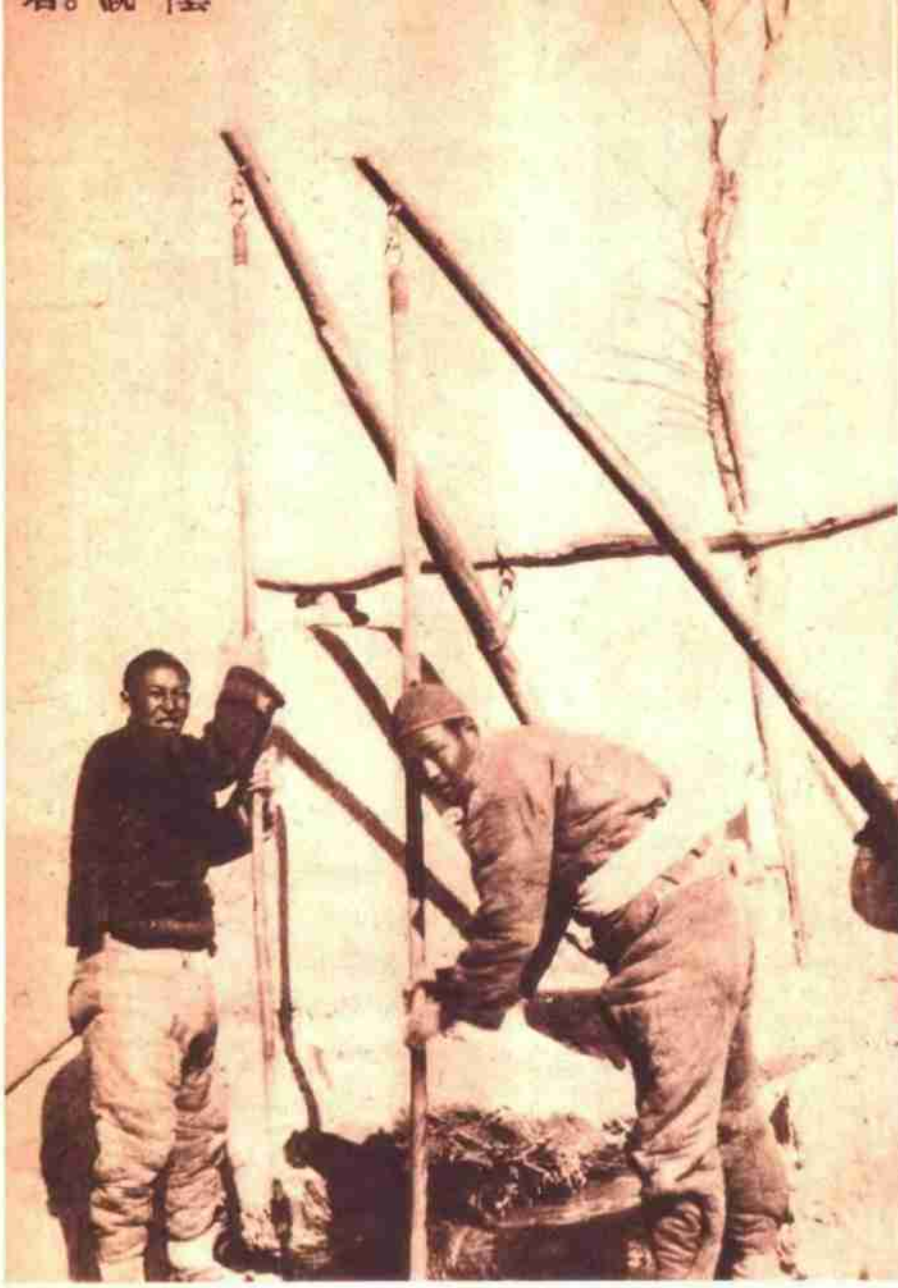


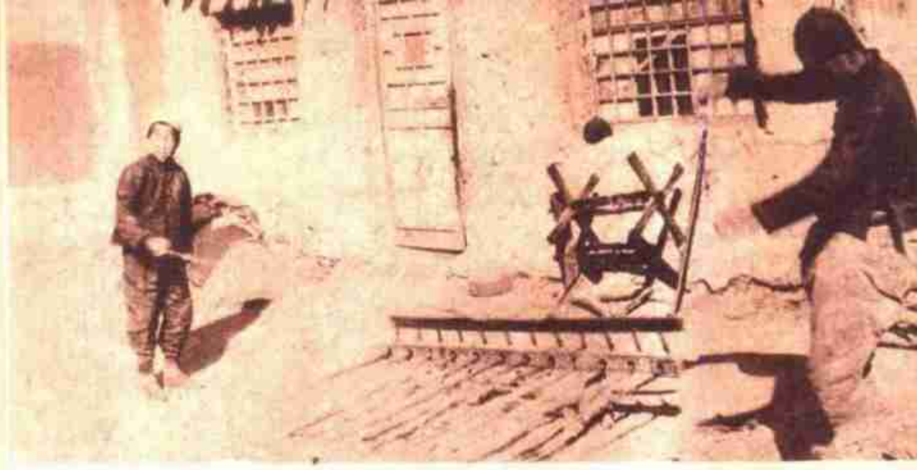
↓河套的留人小店，（就是當地的「旅館」）。



←烏加河退水渠。



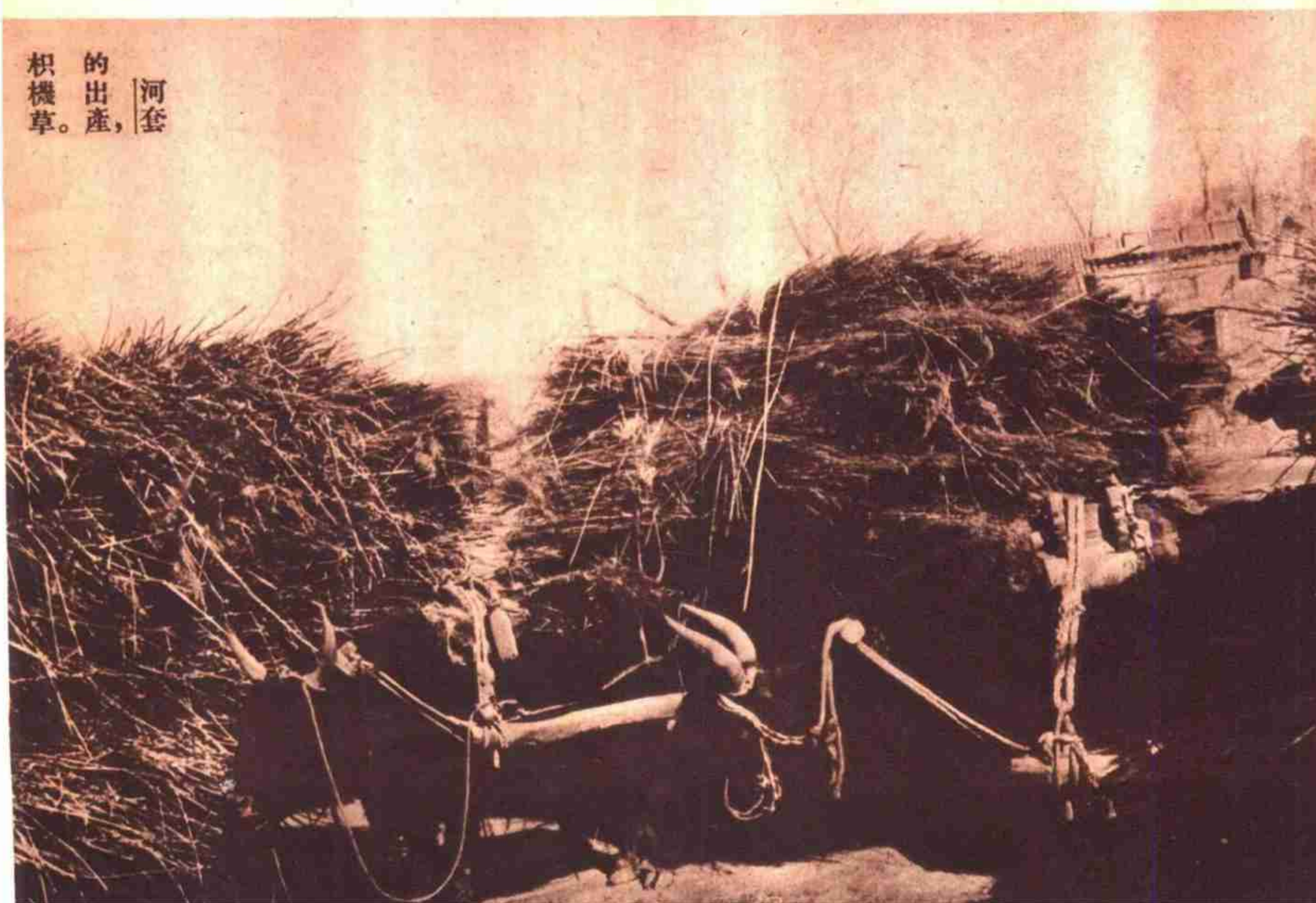




↑河套——手工業之一——織蔴繩。



↑河套——鄉間普遍供神。



河套——的出產，枳機草。

印度反對新憲法

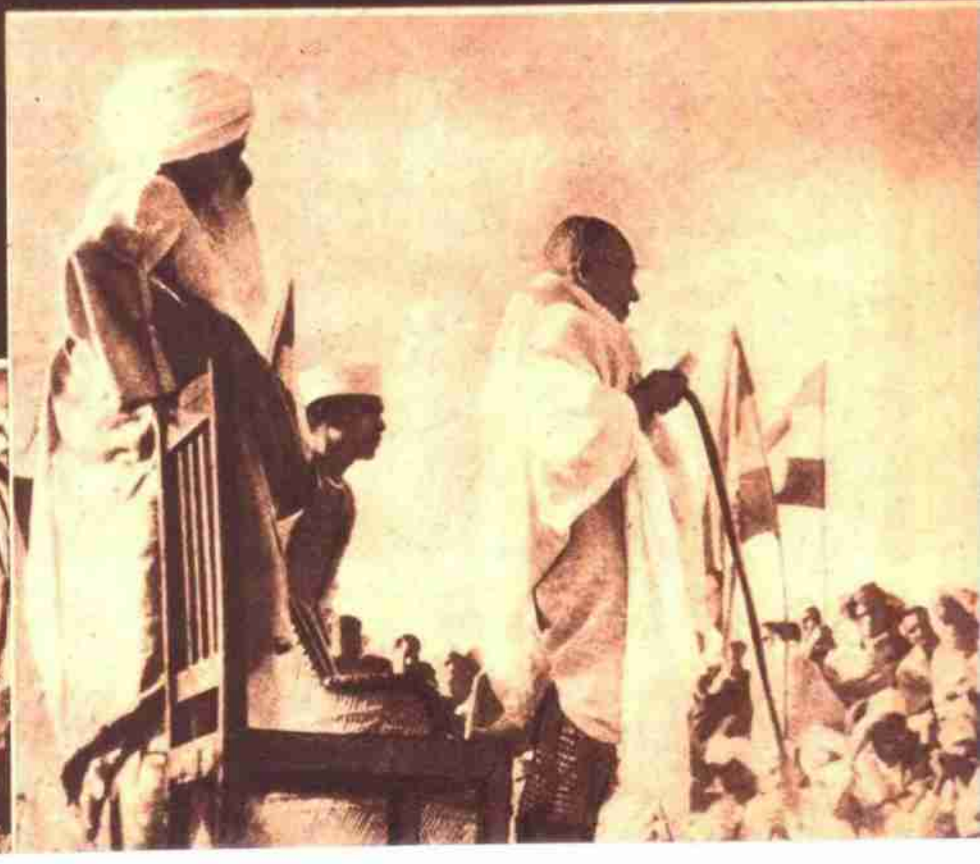
倫敦出品的印度新憲法，已於前月一日正式實施了。這個憲法雖然在表面上給予了印度以若干自治的權利，實際上印度全部的統治權卻還是握在倫敦政府的手中。因此印度的人民誓死反對它，認爲這無異是「奴隸的練索」。當憲法實施之日，印度全國在全印大會黨的領導之下，宣布了罷市、罷工和罷課，以示反對的決心。在目前，印度的民族運動已踏上了更高的階段，反對新憲法只是一個起點。印度人民要爭取徹底的解放，自然還需要更大的犧牲和更艱苦的奮鬥！



最近舉行大會，會黨員是否在憲受職，圖爲大會場之外觀。



全印大會領袖尼赫魯演說反對「奴隸憲法」。↓



甘地演說，斥責英國背信。↓





大會黨領袖尼赫魯及奈都夫人等赴會之情形。

配德爾（Saidar Patel）偕奈都夫人抵德里赴會。





→奈都夫人演說：凡屬印度的人民，都該起來反對這奴隸的契約！

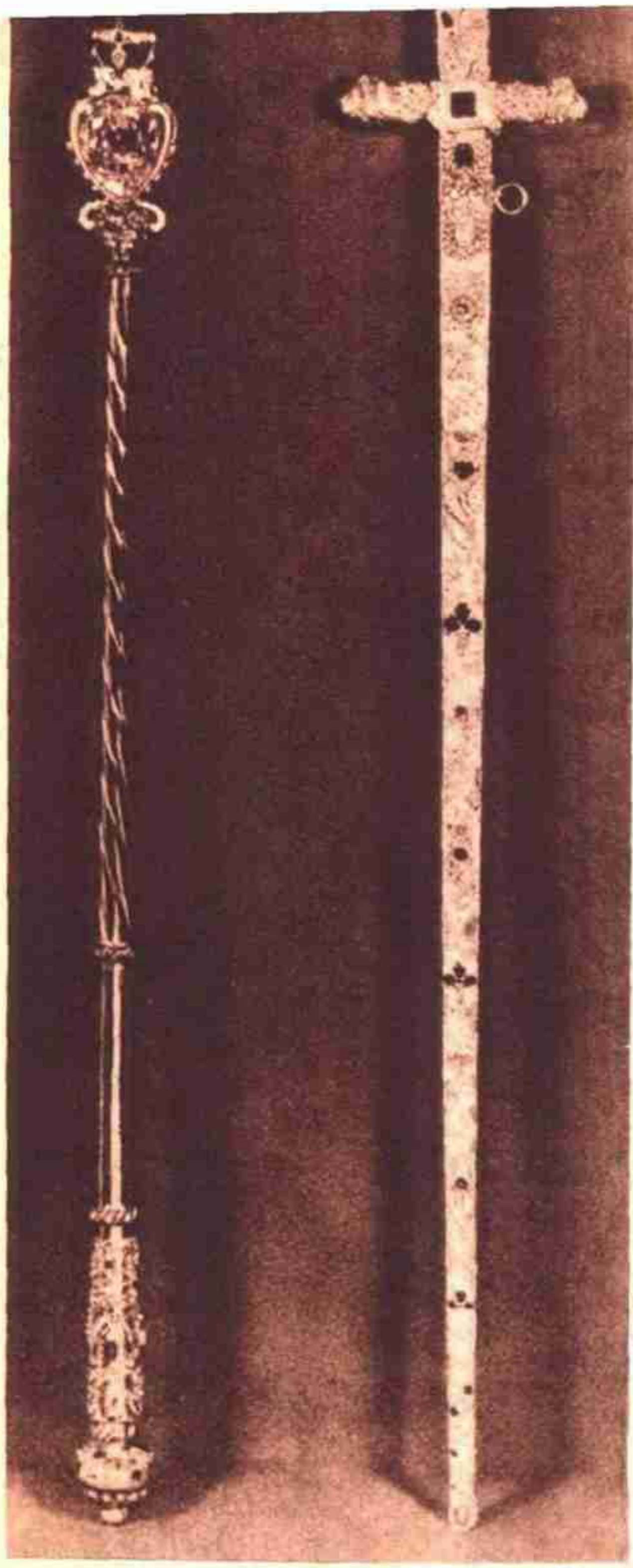
←孟買省投票情形，大會黨在該省以及其他五省獲得多數的勝利。



→印度婦女的呼聲：「我們反對新憲法」！

英皇加冕禮中

价值連城的珍宝

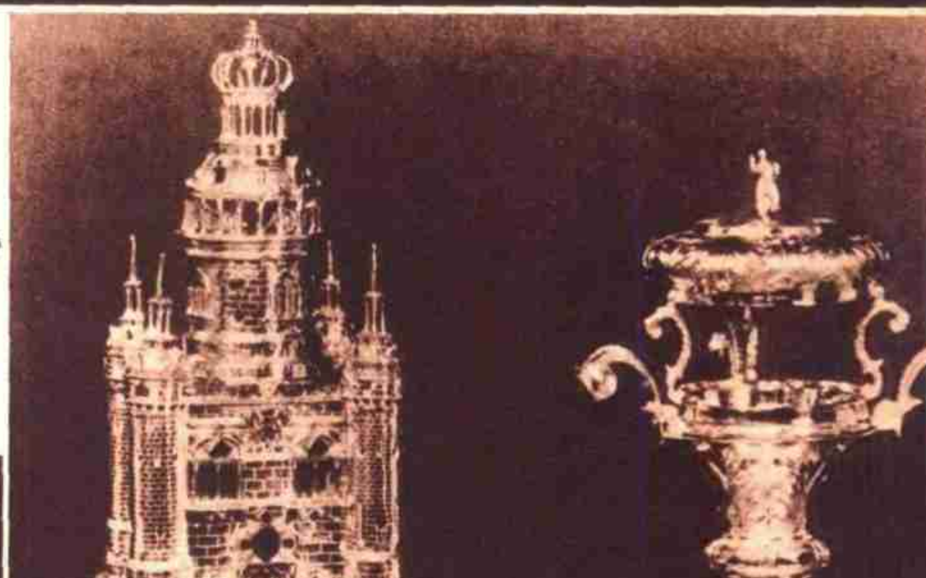


這裏兩面所刊，是英國皇家寶庫中所藏珍寶的一部份，其中有許多都將在本月英皇加冕典禮中應用。

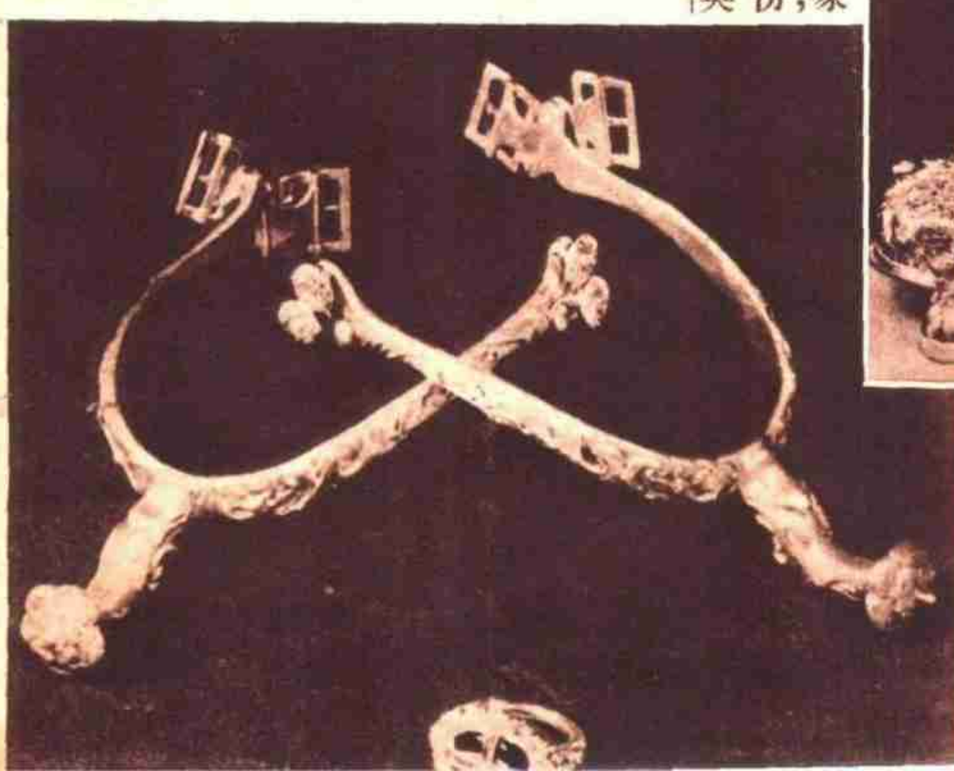
↑皇節和寶劍，左面是十字形的皇節，還是查理二世時候鑄造的；右面是國家寶劍，係喬治四世加冕時造。



上角↑這是英皇查理二世加的皇冠，叫做聖・愛德華的皇自查理二世起歷代君主的加用的都是這頂皇冠。這是純粹製的，冠的周圍滿鑲各種寶石，約七磅。



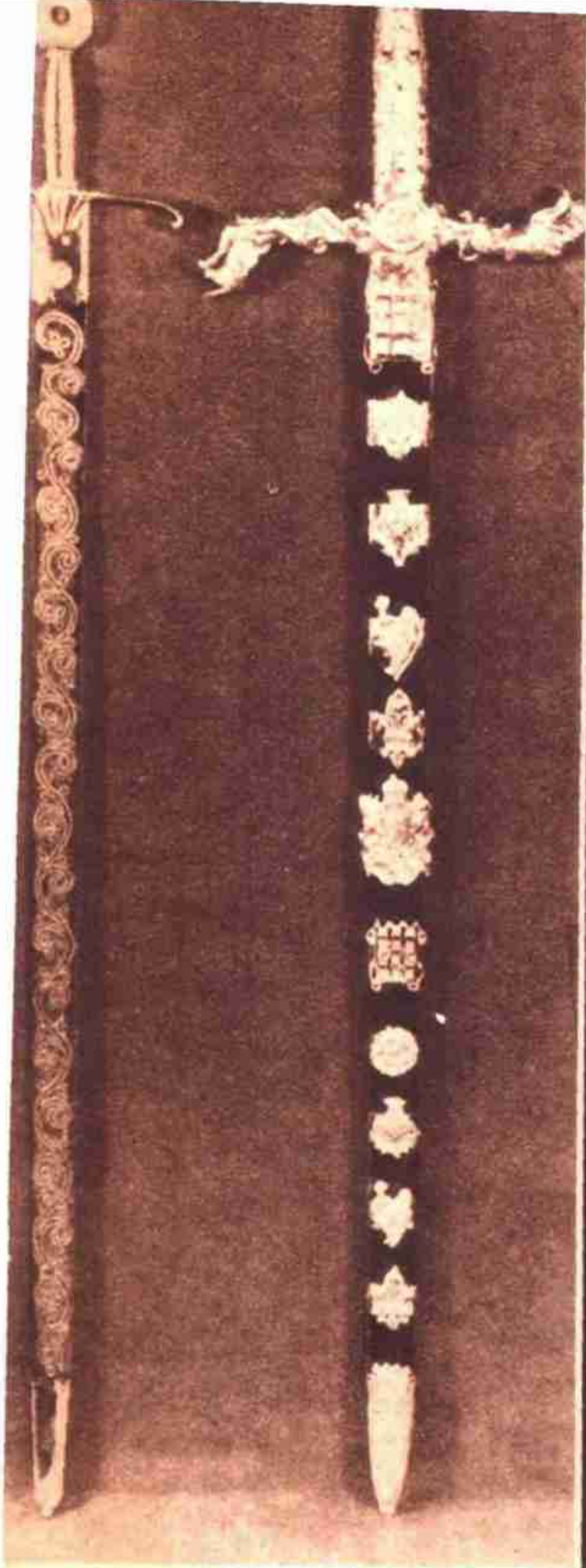
↑皇家寶器。



←聖喬治的「刺馬鐵」和加約指，刺馬鐵象徵騎士英武的度。

→印度皇帝的皇冠，係一九一二年喬治五世加冕時所造。周圍鑲有金鋼鑽約六千一百七十顆，價值七萬鎊。





←御用的寶劍

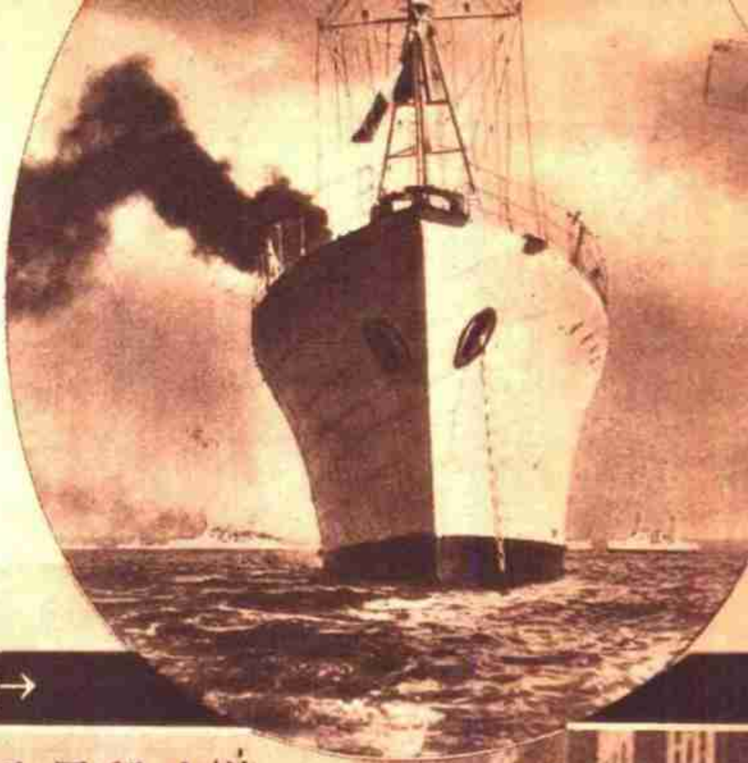
↓金球，——這金球象徵全世界基督教的統治，較大者爲英皇的球，小者則爲英后的球。



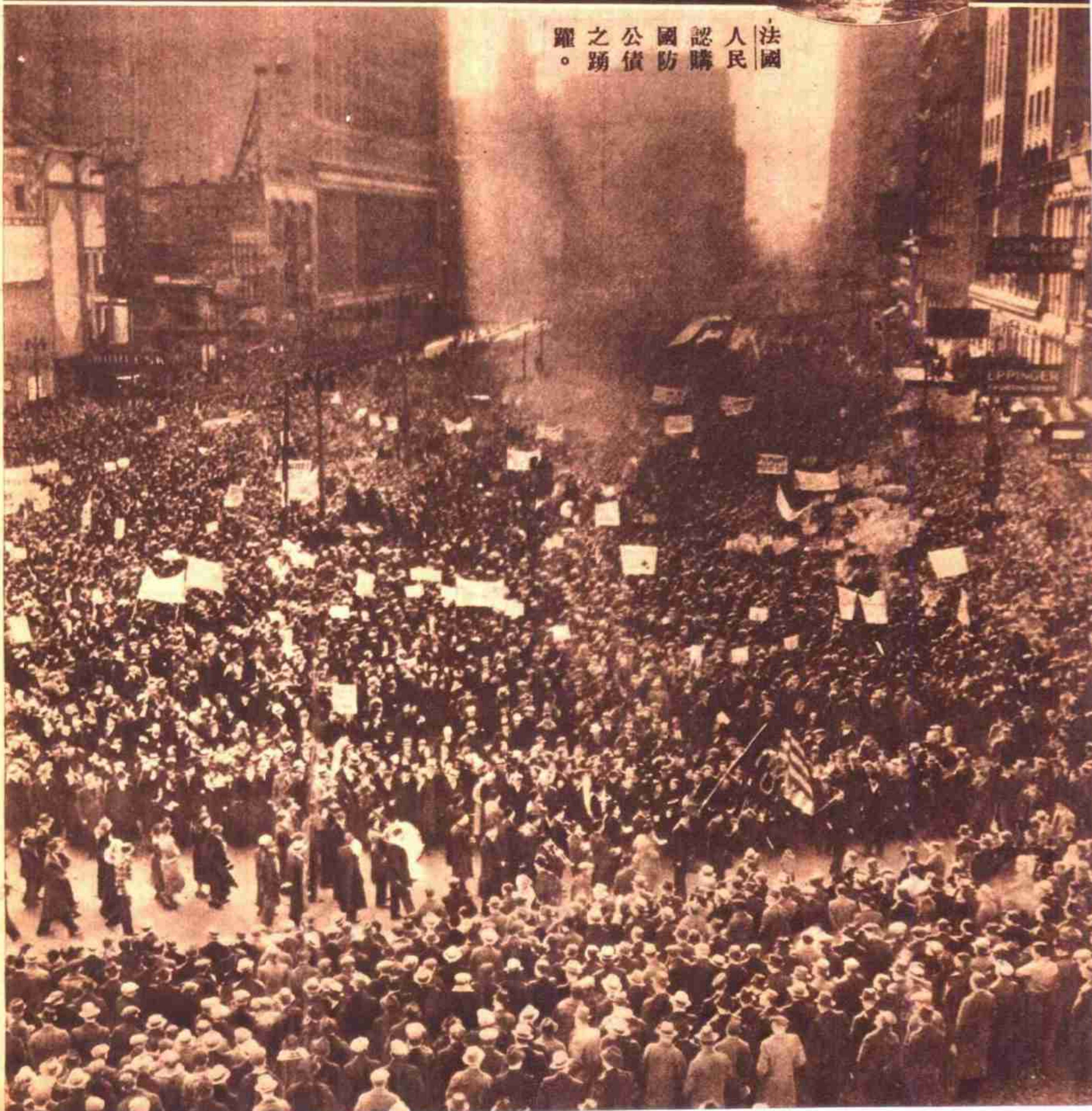
↑皇節（Royal Sceptre）之一。



國際望遠鏡



法國艦隊春操，圖為巡洋艦福煦號之後影←



法國人民認購國防公債之踴躍。





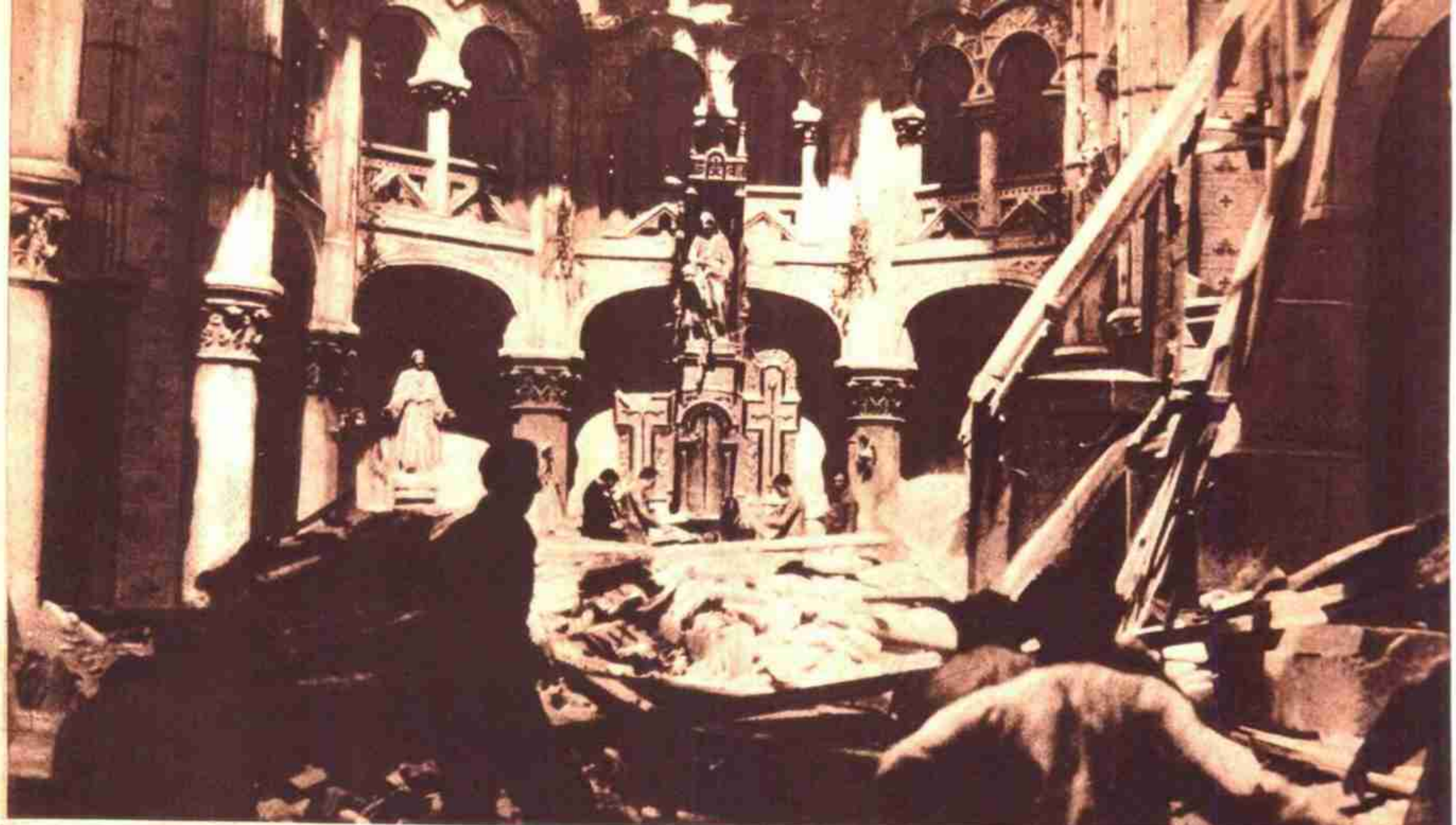
，最近加冕之英皇喬治六世近影。

↑美國底特律（Detroit）汽車工人之示威運動。



←前為鞏固小協約訪問南斯拉夫之捷克總統貝奈斯。





杜蘭哥的毀滅

自四月初旬起，西班牙叛軍就集中其精銳向巴斯克弗猛烈進攻，以進取比爾巴沃港爲目標。距比爾巴沃港東南十五哩之杜蘭哥鎮(Durango)適當其衝，被炸甚烈。有人說。這次杜蘭哥轟炸之猛烈，爲大戰以來所未有。本頁各圖，爲杜蘭哥被炸後之情形。





第一集五十種目錄

(一)中外名人傳記及有系統之歷史記載

左國選讀　張寄岫選輯　三冊
古史家傳記文選　張寄岫選輯　三冊
古文家傳記文選　張寄岫選輯　一冊
中山先生傳記　蔡南橋選輯　一冊
中國國民黨史略　華林一原著　一冊
中國國民革命史略　張梓生原著　一冊
近人傳記選　張寄岫選輯　一冊
近人自傳選　張寄岫選輯　一冊

(二)有詮釋之名著節本

節本論語　陳幼璞選註　二冊
節本孟子　繆天綬選註　一冊
節本荀子　葉紹鈞選註　二冊
節本莊子　沈德鴻選註　一冊
節本墨子　唐敬杲選註　二冊
節本韓非子　唐敬杲選註　一冊
節本鹽鐵論　丁斅音選註　一冊
中山先生遺教　張和重選輯　一冊

(三)古代語錄及近人演講集

節本宋元學案　繆天綬選註　四冊
節本明儒學案　繆天綬選註　三冊
黨國先進言論集　張寄岫選輯　一冊
現代名人演講集　張寄岫選輯　一冊

(四)古今名人書牘

古今名人書牘選　張寄岫選輯　二冊
曾國藩家書選　龍沐勛選註　一冊

(五)古今名人遊記日記及筆記

古今名人遊記選　張寄岫選輯　一冊
語體遊記選　張越瑞選輯　一冊
節本徐霞客遊記　劉虎如選註　二冊
古今名人筆記選　張寄岫選輯　一冊
古今名人日記選　張越瑞選輯　一冊

(六)有註釋之詩歌選本

詩經選讀　繆天綬選註　一冊
楚辭選讀　沈德鴻選註　一冊
古詩源選讀　傅東華選註　二冊
唐詩選　吳遁生選註　三冊
宋詩選　陳幼璞選註　三冊
清詩選　吳遁生選註　三冊
唐五代宋詞選　龍沐勛選註　二冊
元明散曲選　盧冀野選註　二冊
語體詩歌選　張越瑞選輯　一冊

(七)古今小品文及小說

先秦寓言選　蔡南橋選註　一冊
唐宋傳奇選　張越瑞選輯　一冊
晚明小品文選　朱劍心選註　四冊
中國短篇故事選　張厚植選註　一冊
節本世說新語　崔朝慶選註　一冊
創作短篇小說選　張越瑞選輯　一冊
翻譯短篇小說選　張越瑞選輯　一冊
節本水滸傳　張越瑞選輯　二冊
俠隱記正編　大仲馬原著　伍光建譯　沈德鴻註　四冊

(八)歌劇話劇及民衆文藝之有價值者

民歌選　張寄岫選輯　一冊
彈詞選　張寄岫選輯　一冊
明雜劇選　盧冀野選註　一冊
創作獨幕劇選　張越瑞選輯　一冊
翻譯獨幕劇選　張越瑞選輯　一冊

第一集　五十種　八十冊　六開本
新聞紙印　已出二十種
六、七、八月內各續出二十種
全集定價十三元　**預約價九元一角**
分期交款　先付四元取後三期書時各續付二元　共付十元
郵費國內一元　預約期　五月一日起七月卅一日止
▼樣本備索



東方雜誌

第三十四卷第十號
民國二十六年五月十六日發行

東方畫報

仲足編

歸帆……一幅
毒化的華北……八幅
空前的四川旱災……四幅
國內瞭望……十一幅
河套剪影……八幅
印度反對新憲法……六幅
英國之王寶……八幅
國際望遠鏡……七幅
杜蘭哥的毀滅……二幅

東方論壇

英法解除比利時的羅約義務……史國綱(一)
國民大會兩法的重大修正……鄭允恭(三)
英國預算案與國際關係……符滌塵(六)
現階段的西班牙內戰和監察計劃的實施……馮仲足(八)
美國在遠東經濟勢力之解剖……余長河(一一)
德意軸心的構成及其前途……張明養(一三)
領事裁判權之解釋問題……薛典曾(一七)
遺產稅暫行條例草案平議……梁潛翰(三七)
統稅加徵的內容與財政環境……魏友棐(四五)
中國繪畫的蘊藏……陶德曼(五五)



吳越文化傳播於黃河流域的說明……衛聚賢（六三）

實庵字說（四）……陳獨秀（七一）

現代史料

荷屬東印度增强防務……市隱（七九）

世界糖業會議……斛泉（八〇）

比利時的補缺選舉戰……志剛（八二）

意奧談話……東序（八四）

二十五年度我國對外貿易的分析……允中（八五）

世界小諷刺……（八〇）

時事日誌……（九一）

世界各國著名雜誌論文摘要

汎美洲國際關係之新紀元……李聖五（九三）

英帝國會議與國防政策……耿淡如（九五）

要求殖民地……楊蔭溥（九八）

法西斯蒂主義（其崛起之原因與補救之方法）……金亞伯（一〇一）

佐藤外交的功罪……符彪（一〇三）

西歐公約之將來……黃君碩（一〇五）

就業的一般理論……張素民（一〇八）

文藝

田……陳瘦竹（一一一）

東方論壇

英法解除比利時的羅約義務

史國綱

在目前國際情形之下，小國的處境，尤其居於敵對的兩強之間的，都非常的困難。假使這個小國爲了保障自己的安全，和兩強中的一強發生了軍事同盟的關係，另一方面就難免對牠有敵視的態度。這樣，當兩強以兵戎相見的時候，即使衝突的原因和牠的利益毫無關係，牠的領土也不免因此而淪爲戰場；想保境安民，卻是辦不到的。解除這種危險，小國祇有採取自主的外交政策，脫離國際間政治的和軍事的勾接，免得他國侵犯時有所藉口；同時充實自己的國防力量，斷絕他國覬覦的心念。近來比利時的外交政策，就已經走上了這一條路。

一九三一年三月四日，比政府曾經表示過牠的意志：凡是和比國的榮譽及主要利益無關的國際競爭，都設法避免；在另一方面，則實施自主的政策，並且採取種種必要的步驟，來抵禦任何侵犯領土的舉動。到了一九三五年五月二日法蘇互助協定成立的時候，比國更感覺到惶恐。因爲這樣之後，就是東歐發生戰爭，比利時也有捲入漩渦的可能。尤其不幸的，德國假借着法蘇互助協定爲理由，於一九三六年三月七日撕毀羅迦諾公約，派兵進駐萊茵河畔的非武裝區域。比利時處於這種情形之下，深感不採取自主的外交政策，非但不能够避免國內政治的惡化，還會使自己重遭第一次大戰的慘劇。

於是在一九三六年十月十四日的內閣會議中，比王利俄波爾德三世 (Leopold III) 親自出席，正式宣佈恢復戰前的中立政策。不過從以後的發展看來，他的主旨並不在使比利時脫離她國際上的一切義務，祇想解除她擔保他國的重任，而成爲一個被擔保的國家。在她答覆英國關

於羅迦諾五國會議的照會中，很明顯地表示了這種的意志。

比利時態度的改變，當然使羅迦諾五國會議和西歐公約的實現，增加了一重困難；但是要想恢復羅迦諾公約保障西歐安全的原有辦法，誰都知道是不可能的。並且對付業已改變了的局面，祇有採取新的方法，也是不易的原則。因此在英法方面，雖然見到德國撕毀羅迦諾公約之後，不願意再實現對她有利的國際關係的轉變；卻也不得不爲了保全比利時的友誼起見，免得她國內發生激烈的政變而完全投到德國的懷裏去，答應了她的要求。何況今年三月十二日的德國覆文，對於羅迦諾五國會議和西歐公約的前途，除了預先解決比利時的中立問題之外，並沒有打通任何其他的途徑。假使要這個問題有新的發展，祇好先從這條路上進行了。

自從比利時在覆文中重申比王所宣佈的主張之後，英法就共籌應付的對策。後來德國的覆文，又把保障比利時中立的問題，作爲締結西歐公約的條件之一。加以比利時國內的法西斯運動，非常活躍。這樣，所謂的比利時中立問題，更有先行解決的必要了。不過比利時的要求，和英法所願意讓步的程度相比，顯然有相當的差別。於是比王利伋波爾德三世便於三月二十二日，親自訪問英國的當局，商討這個問題。經過三日非正式的談判，比王獲得了完滿的結果。

四月二十四日，英法對比的共同宣言，在比京布魯塞爾簽字，解除了比利時的羅約義務。牠的原文如下：

『英法兩政府，數月以來，對於比利時因地理上之特殊情形及迄今尚未能訂立另一普遍條約以替代羅迦諾公約之故，欲將其國際上之權利與義務，在某方面使之明朗化，已予以充份之考慮。

『英法兩國政府，爲對於比政府此種願望表示充份之同情起見，特共同發佈以下之宣言，即該兩國政府已注意及比政府所表示關於比利時利益之意見，詳言之爲：

『（一）比政府以前歷次公開聲明之決心：

『（甲）比利時願用全力，防禦邊境，以抵抗任何之侵犯，並制止他國爲侵略之目的而利用比利時之領土，如陸海空軍之假道及作爲軍事根據地等；

『（乙）爲以上目的而積極鞏固比利時之自衞力量。

『（二）比利時重申忠於國聯盟約及恪守國聯會員國義務之保證。

『根據上述之決心與保證，英法政府特此聲明，凡由羅迦諾公約及一九三六年三月十九日在倫敦所簽訂之規定而使比利時對於英法負有之一切義務，從此解除，惟上述各文件中所規定英法對於比利時所擔承之援助，則仍予以維持。

『英法政府同意於解除比利時上述義務之舉動，並不影響英法兩國間現有之義務。』

至於比政府方面，在接到這個宣言之後，祇送給英法政府一個內容相同的覆文。牠除了承認收到這個文件之外，還表示滿意和謝忱。同時英法政府，再把宣言的內容，通知德意兩政府。

這樣看來，比利時的外交政策，業已得到勝利。從此以後，別國再不會有任何的藉口，來侵犯她的領土。並且這也滿足了她國民的自尊心，願意擁護政府充實國防的舉動。即使有外來的侵略，她自己有抗拒的能力，還可以獲得他國的同情和援助。在這種情形之下，別國對她不容易有覬覦的野心，而她的領土也能夠免掉作爲他國戰場的慘劇。這對於國際情形局部的安定，顯然有很大的貢獻。

因此一般人以爲英法的這個舉動，增進了西歐公約實現的可能，卻是很有道理的。不過我們知道，德國所希望的，是比利時的絕對中立。然而比利時現在還沒有達到這種地位。此外英法的宣言，很着重比利時對於國聯的義務。這點要德國認爲滿意，恐怕是很難的。但是羅迦諾公約，經過了這次宣言之後，的確是不再存在了；法比間在一九二〇年九月七日所簽訂的軍事協定，大約也不會再有實效；而法蘇的互助協定，在事實上不免增加了履行的困難。這些改變，或者能夠使德國的態度好轉。

總之，比利時自主政策的成功，不但對她自己有很大的利益，並且還是國際間的好現象。不說別的，假使波蘭也採取了同樣的政策，那末德蘇之間，就要失掉戰爭的場所，東歐問題也迎刃解決了。這實在是局部安定的有效辦法，值得小國，尤其是處於敵對的兩強之間的，效尤的。並且我們覺得，國聯應當出來做這種中立的小國的擔保者，在被侵犯時還給與牠有效的援助，因爲有許多小國雖然很想採取中立的政策，卻缺乏維護中立的能力。

國民大會兩法的重大修正

鄭允恭

去年五月五日國府公布憲法草案，並籌備選舉，以期十一月十二日召集國民大會，決定憲法。但因選舉方法未盡完善，頗爲世人詬病，國府曾令主管機關中止選舉，國民大會之召集因而無期延期。到了本年二月，三中全會乃作如下之決議：（一）督促該管機關繼續辦理選舉，於今年十

一月十二日召開國民大會，制定憲法，並決定憲法施行日期；（二）關於國民大會組織法及代表選舉法及有應行修正之處，授權常務委員會辦理；（三）所有關於國民大會之提案均交常務委員會參考。國民大會之召集日期，是重行確定了。餘下的問題是如何修改國大組織法及代表選舉法。至於最近（四月二十二日），中常會根據上項之決議，關於國民大會案，乃有重要之決議——通過修正國民大會組織法代表選舉法並刪去憲法草案第一四六條。

以上是修改國大組織法及代表選舉法之由來。現在來看這次修改的內容。

關於國大組織法者

一、國大組織法第一條原規定「國民大會制定憲法及行使憲法所賦予之職權。」現在修改爲「國民大會制定憲法並決定憲法施行日期。」這樣一改，顯然限定本年十一月十二日召集之國民大會專在制憲和決定憲法實施日期了。憲草中所定國民大會原有之職權——選舉權、罷免權、創制權、複決權、憲法修改權及其他憲法賦予之職權，該會無權行使的。所以中常會主張增加一條，規定「本屆國民大會於會期完畢任務終了」。

二、國大組織法第三條原規定：「中國國民黨中央執行委員中央監察委員爲國民大會當然代表。」第四條原規定「左列人員得列席國民大會：（一）中國國民黨候補中央執行委員，候補中央監察委員；（二）國民政府主席；（三）國民政府委員；（四）國民政府各院部會之長官；（五）國民大會主席團特許之人員。」現在合併爲一條如次：「左列人員爲國民大會當然代表：中國國民黨中央執行委員，監察委員及候補執行監察委員。左列人員得列席國民大會：一、國民政府委員；二、國民政府各院部會之長官。」這樣一改，擴大當然代表之範圍，縮小列席人員之範圍。其中當然代表原限於國民黨中央執監委員，現在擴充到候補執監委員，據民國二十五年統計，中央執監委員爲一七一人（執委一二〇監委五一），候補執監委員爲九〇人（候執六〇候監三〇），是當然代表從一七一人而爲二六一人了。

關於代表選舉法者

一、國大代表選舉法第二條原規定：「國民大會代表之總額爲一千二百名，依左列各款分配之：一、依區域選舉方法選出者六百六十五名；二、依職業選舉方法選出者三百八十名；三、依特種選舉方法選出者一百五十五名。」現在改爲「國民大會之代表除當然代表外，其名額如下：一、依區域選舉方法選出者六百六十五名；二、依職業選舉方法選出者三百八十名；三、依特種選舉方法選出者一百五十五名；四、由國民政府指定者二百四十名。」這樣一改，國民大會代表增加了當然代表和新添了指定代表，便是從一千三百七十一名代表（選出代表一二〇〇當然代表一七

一）增加為一千七百零一名代表（選出代表仍舊當然代表二六一指定代表二四〇）了。

二、國大代表選舉法第六條規定：「國民大會代表之選舉以無記名單記法行之，其選舉票應載明國民政府所指定之候選人全體姓名，由選舉人就中圈定一人。」在區域選舉由各選舉區推選出十倍於各該區應出國大代表名額之候選人，就中由國民政府指定三倍於各該區應出國大代表名額之候選人，再由各選舉區選民就此候選人中圈定一人（見第十一、第十三、第十五等條）。在職業選舉由各省市職業團體，推選出三倍於各該團體應出國大代表名額之候選人，就中由國民政府指定二倍於各該國大代表名額之候選人，再由各該團體有選舉權之會員，就此候選人中選舉一人（見第二十、第二十二、第二十三等條）。自由職業團體國大代表之推選指定及代表之選舉，準用關於職業團體之規定（第二十六條）。現在中常會決定「除特種選舉外，所有第六條以下由國民政府指定候選人之規定，一律取消。」照國大代表選舉法，選舉分為區域，職業及特種三大類。除特種選舉，便是區域選舉及職業選舉。所以結果是這樣：在區域選舉由各選舉區推選出十倍於應出國大代表名額之候選人，即六千六百五十名選舉人就此選出國大代表六百六十五名；在職業選舉，由各省市職業團體推選出三倍於應出國大代表名額之候選人，即一千一百四十名，選舉人就此選出國大代表三百八十名。

三、國大代表選舉法中規定特種選舉有四：（一）遼、吉、黑、熱四省之選舉；（二）蒙藏之選舉；（三）在外僑民之選舉；（四）軍隊之選舉。各該選舉候選人之推選及指定，代表之選舉，均有詳密之規定。現在中常會決定「第四章所列各種特種選舉，如無法舉行選舉，其代表得由國民政府指定之。」其結果是這樣：可略去原有推選——指定——選舉之手續，逕由國府指定國大代表。

關於憲法草案者

憲草第一百四十六條規定：「第一屆國民大會之職權由制定憲法之國民大會行使之。」中常會既決定本年十一月十二日召集之國民大會在於制憲那末憲草中所定國民大會之職權——選舉權、罷免權、創制權、複決權、憲法修改權及其他憲法賦予之職權，應該由以後依據憲法而召集之國民大會行使之。憲草第一四六條自然沒有存在之必要。如果存在，反有和國大組織法改正第一條衝突之嫌。所以中常會就把這條刪去。這是國大組織法第一條修改後之當然結果，沒有別的重大意義。

通觀這次中常會關於國民大會案之決議，可以得到如下之結論。

一、現政府至短亦可維持到民國二十八年春。因為新政府須在行使憲法職權之國民大會行使選舉權以後纔能合法組織。假如本年十一月

十二日召集之國民大會決定明年十一月十二日召集國民大會施行憲法的話，那末明年之國民大會，照憲草所定，其會期可達兩個月（原定一月必要時可延長一月），在這期間行使選舉權，新政府之主要職員之選出當在明年年底或後年年初了。

二、國民大會中非選舉代表有占代表總數百分之三十九之可能因爲國民大會以選舉代表當然代表及指定代表組成。選舉代表係指依區域選舉及職業選舉選出者而言。此類代表共一〇四五名。當然代表二六一名。指定代表連同可得指定之代表（無法選舉之特種選舉代表）三九五名。總共一七〇一名。其中當然代表及指定代表等非選舉代表共六五六名，占一七〇一之百分之三九弱。

三、國民大會選舉代表之選舉，因爲不再由政府指定候選人，只須就推選出之候選人逕行選舉代表，確較選舉法之原規定民主化了。

最後有一個立法技術上之問題，覺有研究之價值，所以在這裏附帶說一說。國大組織法第一條既修改爲「國民大會制定憲法並決定施行日期，」本年十一月十二日召集之國民大會之組織，當然適用現行國大組織法。但是將來行使憲法職權之國民大會之組織，是否仍適用現行國大組織法，不能不發生疑問。如果不適用的話，那末，現行國大組織法之外，便該另有一個專適用於行使憲法職權之國民大會組織法。如果仍舊適用的話，那末單是照現在的修改法，究竟意義欠明瞭。因爲專在制憲之國大，不能包括行使憲法職權之國大，任務不同之國大在邏輯上其組織不必相同的緣故。這是立法機關值得考慮的。

英國預算案與英國際關係

符滌塵

英國一九三七年度預算案，已於四月二十日由英國財相張伯倫氏正式提出下院。該預算案的主要內容：計歲出預算總額八億六千二百八十四萬八千鎊，其中土木費二千八百五十萬鎊，行政費共四億一千二百萬鎊，公債償還費二億二千四百萬鎊，國防費一億九千八百萬鎊。而歲入方面估計稅收總數約爲八億四千七百九十五萬鎊。歲入歲出相抵，歲入不足約爲一千四百八十九萬八千鎊。依張伯倫財長的說明，除擬募債八千萬鎊外，並擬增收所得稅及實施一種新稅名爲利潤發達稅。在這個預算案中，我們可以窺見一九三七年度英國財政有下列幾個特點：第一是本年度的歲入不足額，較上年度激增。上年度歲入歲出相抵，歲入不足額僅爲五百五十九萬七千鎊；而本年度歲入不足額則達一千四百八十九萬八千鎊，增加一倍以上。第二是國防費的急劇膨脹。上年度英國國防費大約不過一億三四千萬鎊，本年預算則增爲一億八千六百萬鎊，超過上年總數五千萬鎊。此種激增，依二月二三日通過四萬萬鎊國防公債案及決定此後五年中十五萬萬鎊國防計劃二種事實觀察，今後實有繼續增

加不已的傾向。

以上二點雖爲英國一九三七年度預算的特徵，但決非英國獨有的特徵。其實，在軍備擴張狂的今日，我們無論檢討任何像樣的國家，都不難窺見此類現象。國防費的激增，德國如此，法國如此，意大利、日本以至蘇聯亦莫不如此。據美國外交問題研究會調查，一九三四年至一九三六年間，世界各國軍事費，德國約增加五倍以上，其他各國則約增加一倍，計美金一百一十一萬萬元。日本侵略滿洲後各國軍事預算開始激增，迨希特勒掌握政權，增加更速。計一九三四年至一九三六年，蘇聯由一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元增至二、九六三、〇〇〇、〇〇〇美元；美國自七一〇、〇〇〇、〇〇〇元增至九六四、九〇〇、〇〇〇元；法國自五八二、七〇〇、〇〇〇元增至七一六、四〇〇、〇〇〇美元；日本自二一七、一、九〇〇、〇〇〇美元增至三〇七、九〇〇、〇〇〇美元；意國由二六三、七〇〇、〇〇〇美元增至八〇七、八〇〇、〇〇〇美元，德國增加尤速，由三八一、八〇〇、〇〇〇美元增至二、六〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元。再就世界全體軍事費而言，據美國外交政策協會調查：一九三六年世界六十國之軍事費總額，用現在的美元計算，約達百七億三千七十萬美元，比較一九三四年的五十億六千四百萬美元，二年之間，軍事費的膨脹約達一倍以上。若用國幣換算，則一九三六年世界六十國軍事費總額約合我國三百七十億左右。——在世界軍事費若是膨脹之下，英國預算中國防費的激增自爲必然的結果，因此，我們可以說：此次英國國防預算的膨脹，僅爲世界普遍軍擴日漸激化的反映而已。

世界各國因爲軍事預算膨脹的結果，在財政上的現象便是國家正常收入不足以供應國家支出的赤字預算增大。而赤字預算的塡補，則不能不賴乎增稅及發行公債，這是今日世界各國軍擴下的普遍現象，英國自亦不能例外。英財相張伯倫在下院所提出之本年度預算案中，列有所得稅每鎊增收三便士（即由四先令九便士增至五先令）實施利潤發達稅，及本月（四月）二十六日財相張伯倫在下院宣布擬發行國防公債一萬萬鎊，卽其明證。

英國赤字預算的塡補，採取增稅及舉債二種手段，自不足異。不過，這裏也有值得我們特別指出的二點，其一爲此次增稅的特異性，又其一則爲發行國防公債的特徵。

張伯倫財相此次所擬發行一萬萬鎊國防公債的特徵，是「以九·五發售，購買公債之零星小戶均可向郵政局及信託貯蓄銀行接洽」（中央倫敦路透二十六日電），公債出賣的對象已有轉向平民階級推銷的傾向，與日本最近發行之小額公債恰恰有同樣的趨向。雖然日本的小額公債價額上，大非英國的國防公債可比，但我們若將兩國國富差別的一點加入考慮，我們仍不能不說英日二國的公債都已漸漸推及平民。由這

一特徵，我們看見英日兩國國富的差別，也可看見國際今後發行公債的趨勢。

增稅方面的特徵，第一是張伯倫宣布廢除男傭工執照稅，第二是新創利潤發達稅。利潤發達稅係對於從事工商等事業而每年利潤超過二千鎊者課稅，其作用非特在財政上增加收入，且因其係按利潤增益之數為增稅，富有節制因利潤增大而增大的資本之作用。簡言之，此種利潤發達稅，非特具有財政上的目的，且帶有施行社會政策的性質。至於男傭工執照稅則係一種盤剝男傭工人之稅，自十八世紀即已存在，迄今尚未廢除，此次英國軍事預算膨脹，於羅掘俱窮中，張伯倫決然宣布廢除。廢除或減輕勞工的負擔，加重資產階級的稅額，若在工黨政府自不足奇，但出諸保守黨的張伯倫之手，這便不能不認為此次英國預算的特色了。

總而言之，由增稅方面說，在增加財政收入的目的上，同時帶有社會政策的性質，這是此次英國預算案中一個值人注意的特色。但就整個預算案說，則此次英國預算的本質，卻恰與日本、德、意等國一樣，仍為軍事中心的預算，而且軍事預算的色彩，比諸往年尤為明顯。一國的預算常是一國行動的預定圖，也是國際關係如何的反映，英國今後將有如何作為？國際關係將如何演變呢？我們看看英國此次的預算案，再看國際的風雲，一種緊張的情趣，也夠我們驚心動魄了。

現階段的西班牙內戰和監察計劃的實施

馮仲足

西班牙的人民，已受了快十個月的殘酷砲火的熬煎。據法國中立人士的估計：「西班牙自發生內戰以來，物質損失已達美金一、七四〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，假使戰事能即告終止，農工業立即恢復原狀，亦非八十年不足以復興，但農工業卻決無即行復原之望。」又據四月二十五日國民社電訊所傳，到現在為止，戰爭中犧牲者已達三十萬人，那受傷殘廢宛轉溝壑的人們還沒有計算在內。最近，西班牙海陸邊境的監察計畫已經正式實施了，調解西班牙內戰的呼聲也「甚囂塵上」，黑暗的伊比利半島上，似乎吐露了一線和平的曙光，可是從實際上看來，這個「和平的曙光」卻還是渺茫得很，這幕歷史悲劇的結束，依然是遙遙的沒有日期！

目前戰事的重心，仍是在於北部巴斯克自治邦的沿岸。在瑪拉加港附近的海面，四月二十六日起發生了海軍第一次的大戰。至於各路前線，兩軍則仍是維持着「黏着」的狀態，都沒有什麼大的進展。自四月十日政府軍分十一路總攻近畿的叛軍以後，鏖戰六天，叛軍曾屢受重創，但後來叛軍集中精銳，增防陣地，政府軍無法進展，從此以後，叛軍便日夜在瑪德里擲彈，據估計每兩分鐘必擲下一顆，至今未止，瑪德里毀滅之慘，於此可以想見了。在北路前線，叛軍以其精銳的力量環攻比爾巴沃港，終是攻不下來。從四月十三日起，叛軍竟不顧一切的把該港實行封鎖，使巴斯克

四十五萬的人民都告絕糧，陷於奄奄待斃的狀態。

從戰爭的表面現狀看來，西班牙政府軍跟叛軍雖似處於相持不下的狀態，可是就根本的情形說，叛軍的內部早已發生了很大的動搖，而優勢已完全屬於政府軍方面。這觀於叛軍所佔領各地時時發生的騷動以及最近德軍譁變的傳說，就可證明。墨沙里尼、希特勒們對於這點自然了然於胸，他們知道西班牙叛軍斷然沒有勝利的希望，因此為了顧全「顏面」，最近便改取了比較緩和的態度，表示願意撤退志願兵，並且吐露了調停西班牙內戰的意思。在這個政府軍有勝算可操的時候，「調停」自然於叛軍有利。墨沙里尼他們只是想使叛軍獲得最優惠的媾和條件，來彌補不可避免的失敗。同時，倫敦巴黎方面也不斷的提出各種調停方案來。有的人主張請美國總統羅斯福出來調停，有的人就直接提出了具體的計畫，像英國保守黨一部份人主張由米亞加（瑪德里城防總司令）、或盧卜爾斯（天主教行動黨領袖）、或瑪德里亞加（自由主義者）等「中間份子」來組織西班牙政府；像英保守黨議員邱吉爾在議會中建議由英、法、德、意、蘇各國設法解決西班牙內戰，而在六年內分期恢復憲政制度。這兩種提案雖曾盛傳一時，但似乎並不引起國際熱烈的注意，大概實現的可能性是很小的。

在另一方面，西班牙海陸邊境的監察計劃倒是自四月十九日夜半正式開始實施了。這個計劃，是國際不干涉委員會所擬定，原定於三月六日發生效力，後來由於各國意見的相左，又經了些斡旋的時間，因此直延到四月十九日纔實行。

從法律上講，不干涉協定自始不是個公允的辦法。因為依照國際慣例，一國發生叛亂，別國儘有權以軍火接濟該國的合法政府，幫助它平定叛亂。不干涉原則卻使西班牙的合法政府和叛亂團體受了同樣的待遇，使西班牙政府失去了別國合法的援助。西班牙海空部長普里杜說得不錯：「海陸監察計劃的用意是在禁止軍火運抵西班牙，實將合法政府與叛黨視同一律，而與國際公法相抵觸。吾人以為不干涉協定各簽字國今茲所為，對於西班牙政府乃係不公道的行為」（四月二十日哈瓦斯電）。不過就事實上講，要是監察計劃能夠澈底的履行，則雙方的軍火和志願兵都告斷絕，也許可以藉此早日結束殘酷的戰爭。然而事實又是如何呢？事實是當監察計劃實施後的第二天，我們又聽到了意兵五萬在西班牙登陸的消息！（二十三日哈瓦斯電）。

當海陸邊境監察計劃實施的那天，墨西哥政府卻向國聯聲明繼續援助西班牙政府，其理由有二：（一）根據國聯盟約第十條，會員國如受侵略，應互相援助；（二）根據一九二八年美洲二十一國在哈伐那所訂條約，如他國發生內戰，僅可以軍火供給政府方面。墨西哥政府所根據的理由是不錯的，而在國際正義沉淪的今日，這個中美國家光明磊落的聲明，尤其值得我們的稱許！

三比一之優勝者

九十七國人士，稱讚派克眞空注墨筆爲充分卓越之良品。在美觀，儲墨量多，書寫輕便各方面，均爲眞實之優勝者。

革命化派克眞空注墨筆之爲筆界領袖與永居領袖地位，殊屬顯而易見。

此優勝之名筆，具有他筆所無之全部特色。每逢博覽競賽
。結果無不勝利。因其價值，新觀念，及品質，在在無懈
可擊故也。儲墨量增多百分之一〇二，而筆桿並未加大。
筆尖正反可寫，無須調整。用以作書，得有新的輕便。平
流衍進，有如清風徐來。數日之前，即知何時必須添墨。
筆中存墨多少，時時在目，從不誤事。而其美觀，又屬無
四。仿造有人，終莫之及。請一試此妙筆。所有關於作書
之一切陳腐觀念，蓋均爲之改變矣。







派克快乾墨水——隨寫隨清，秘製溶劑能溶澱質，毫不滯墨。快乾百分之三十一。

警告！謹防與眞正派克眞空注墨筆裝璜相似之種種賤劣自來水筆。欲購機件優良無匹，運用超羣之派克筆，須認明筆管上之英文「派克」字樣爲記。無此字者，切勿接受。本公司對於侵犯派克筆公司之註冊特許狀或商標意圖欺騙社會之任何筆商，定將嚴究不貸。而凡對於有販賣冒牌筆企圖之人加以揭發者。則將予重賞。

高等文具店均有出售

價目：派克眞空注墨筆——特大每枝國幣三十五元　大號二十六元二角五分　中號十七元五角
派克活動鉛筆——特大每枝國幣十七元五角　大號十二元二角五分　中號八元七角五分

中國總批發處
上海廣東路五十一號怡昌洋行

Parker
VACUMATIC

美國在遠東經濟勢力之解剖

余長河

誰都知道五十年來遠東事務在美國對外關係上佔有重要的地位。門戶開放政策和門羅主義是美國外交政策的兩大基石。一九二二年華盛頓會議的召集「九一八」以後所倡導的「史汀生主義」都是表示她對遠東的關心。尤其在「九一八」以後，日本的勢力打破了太平洋平衡的局面，美國人對於遠東的討論更盛極一時。在國會議事廳，在報章雜誌上，都有許多人很熱心的在爭論。就事實上看，據法里氏(Miriam S. Farley)估計，美國商務部農業部每年在遠東所耗的費用約一百二十萬美金，直接用於遠東的軍費約一千一百萬，而間接用於遠東的軍費（擴充太平洋艦隊）在一九三六年有三萬三千萬金元。總計美國為維持牠的遠東政策每年的費用至少要三萬四千萬美金。

美國之所以不惜巨大的費用去維持她在遠東的地位，當然不是偶然的，而是因為在經濟方面與遠東有密切的關係，使她不能放棄。美國在遠東的經濟地位是美國命運和遠東各國連繫的紐帶，藉這個導體，遠東的變動就波及到美國，倘美國與遠東沒有經濟關係，遠東的糾紛，她可以像幾百年前一樣的漠不相關。所以就是主張不干涉遠東國際問題的哥倫比亞大學教授 Natesmel Peffer 也說：「……美國也不得不照樣幹起來。美國一定要分擔外交軍備和戰爭的處罰，否則就承擔規避這些事情的代價。」

現代國與國的經濟關係，不外對外貿易與輸入或輸出資本兩條紐帶聯繫起來。所以要來看美國和遠東的經濟關係，就不能不考察美國在遠東的貿易和投資情形，現分項檢討於次。

一　美國在遠東貿易之概況

從美國歷史開始時，與遠東就發生了買賣的關係。以前中國、印度的商船，運去絲、茶、香料等其他物品，但數量不多，種類亦有限量。美國自南北戰後努力於本洲的開闢，國外貿易相對減少，一直到十九世紀末，美國一躍而為大工業國，國內開闢殆盡，生產品增多，海外市場的推廣，

便是美國重新注意的事件，而遠東恰是塊尚未開闢的肥土，於是美國也隨歐洲列強之後，參加了一切經濟侵略的行動，如推廣商業，設立工廠，修築鐵路，開發礦產等等。

五十年前美國對於遠東是抱了無限希望的。認爲這是他們的理想殖民地。第一有豐富的資產和原料，來提供他們工業的需要。第二有衆庶的人口，可以銷售他們過剩的貨品。觀當時「遠東每個人多穿一寸布，都可使貿易量大大增加」的傳說，就可知道他們的熱烈希望。但事實上並不然，一九三一年到一九三五年五年之間，美國對於遠東貿易總量，爲全美貿易量百分之十九。（入口貨佔入口總量百分之二十四，出口貨佔出口總量百分之十五。）這當然不是個很大的數目，而使他們大大失望。因爲這部分的貿易量僅爲歐洲的一半。美國對於一千一百萬人口的加拿大的貿易量，比七萬萬人口的遠東還要多。

美國在遠東貿易的重要主顧，第一要算日本。據 Farley 氏統計，一九三一年到一九三五年內，美國對日本貿易，佔對遠東貿易總額百分之四十二。

第二個重要國家是中國。中國則比較可憐，僅佔遠東貿易總量百分之十八。據美國商務部報告：一九三四年美國輸入總額爲一、六三六、〇〇二、七九一美金，由中國輸入者爲四三、二四七、〇五七美金，佔輸入總數百分之二點六四。輸出爲二、一〇〇、一三五、四八三金元，對中國輸出者爲六八、四六〇、五五二金元，佔輸出總額百分之三·二。一九三一年至一九三五年五年間，輸入或輸出方面僅佔全美總額百分之三而已。

第三個國家是菲列濱。其貿易量佔遠東貿易量百分之十八。佔全美輸入總量百分之五以上，輸出總額百分之二，在數字上看來雖不甚重要，但與三十倍人口的我國相等。

其他遠東國家，如英屬馬來亞、荷屬印度、法屬印度支那等國合併計算，從美國輸入的貨品，還不到全美輸出額百分之一，故從市場之重要性方面觀察，大可忽略。但從其輸出方面觀察，則較重要，佔全美入口貨總額百分之七以上。如錫、橡皮爲英屬馬來亞及荷屬印度輸出美國的不可缺乏的原料。

遠東與美國的貿易，大概的情形是如此的，至於美國向各國輸入的貨物和輸出的貨物的情形，是入超還是出超？將來的趨勢和商品的重要性，在下面會個別加以詳細的分析。所分析的主要國家是日本、中國和菲列賓，其他各國只略加討論，因爲從經濟立場看，在遠東方面與美國關係最密切的是這三國。尤其是中國和日本。更有檢討的必要。

二　美日貿易

日本因爲國內工商業的進步和管理合理化，使牠在各方面都獲得勝利，在國際舞臺上經濟上都嶄然大露頭角。在對外貿易上，也有一躍千里的進展。一八七九年日美間貿易僅爲一千萬元日金，到一九一

五年就增到二萬萬日金，到一九三五年竟達到十萬萬日金的數目。

自一九三二夏間後，日本利用「日金貶值」「低廉勞働」的武器，在對外貿易上獲得驚人的勝利，日、美間的貿易也有顯著的進步。據美國商務部出版之對外商業月報載，近數年來出口貿易中，日本居美國的第三位，僅亞於英國和加拿大，而美國進口貿易中日本居第二位，僅次於加拿大。

現將一九三一至一九三五年五年間美、日貿易情形列表於下：

第一表　美日間近五年間貿易表

年代	出口貨值(單位美金百萬元)	出口所佔總數百分比	入口貨值(單位同上)	入口所佔總數百分比	入超(一)或出超(+)
一九三一	一五六	六·四	二〇六	九·九	(一)五〇
一九三二	一三四	八·四	一三四	一〇·一	(+)一
一九三三	一四三	八·五	一二八	八·八	(+)一五
一九三四	二一〇	九·八	一一九	七·二	(+)九一
一九三五	二〇三	八·九	一五三	七·四	(+)五〇

第二表　日美近五年貿易表

年代	出口貨值(單位日幣百萬元)	出口所佔總數百分比	入口貨值(單位同上)	入口所佔總數百分比	入超(一)或出超(+)
一九三一	四二五	三七·一	三四二	二七·七	(+)八三
一九三二	四四五	三一·六	五一〇	三五·六	(一)六五
一九三三	四九二	二六·四	六二二	三二·四	(一)一二九
一九三四	三九九	一八·四	六五九	三三·七	(一)三七〇
一九三五	五三五	二一·四	八一〇	三一·八	(一)二五七

從上面兩表所看到的事實：第一、美日在經濟關係上甚爲密切。第二、大恐慌後美國對日入超變爲對日出超。世界大恐慌前，日本對美輸出平均較日本由美輸入約大百分之四十五，恐慌後情形大變，美國在對日貿易之借方數額大減，而漸逐變爲貸方。在一九三一年美國對日貿易入超五千萬金元，至一九三五年反變爲出超五千萬金元。

美國從日本輸入的重要物品爲生絲、茶等。美國百分之九十五以上生絲，三分之一以上的茶都由日本供給。其他如植物油，絲織品等亦爲輸入的大宗物品。其他尙有一部分數目並不大而引起美國嚴重注意的物品如棉布、毛毯、玩具、水產、梳刷子、鉛筆、帽子、橡皮鞋、電燈泡等。此等價廉質劣的東西充滿了零售攤，近兩年增加尤多，因之美國製造家、報章雜誌都唱出反對的論調，認爲黃禍。其實據美國關稅委員會根據一九三四年由日輸美之二百七十一種商品，共值逾一萬二千萬美金（佔是年日貨輸入總額百分之九八·七）分析的結果，認在此二七一種商品內，免納稅進口者佔百分之七一·一，在納稅進口百分之二七·六內，與美貨競爭激烈者，僅佔百分之八·三。

美國向日本輸出的商品，佔首位的是棉花，在一九三四——三五年中，全美出口棉花百分之三十上下運到日本，佔全美產量百分之十

七。不過日本最近正在另求棉花來源，以免美國居奇。如巴西在一九三六年前六個月輸入日本的棉花，較一九三五年同期竟增加一倍。又如在華北日本正在提倡所謂經濟提攜來設法增加棉的產量，改良棉花的品質。此次兒玉來華，首先就決定與中國合作着手改良棉花，研究增產。此種工作的進行，當然有很大的困難，但日本之力謀減少依賴美國棉花的供給的苦衷，可以想見了。此外農產品如小麥和雜糧因日本力謀自給，已逐漸減少。

年來因日本本國工業的發展，對偽滿的開拓，備戰的狂熱，軍需業的繁榮，故對於美國的銅、鉛、鋼鐵及其製品的購買力異常增大，同時對於交通工具如汽車及燃料的需要亦增加。日本現雖正在開發偽滿，並圖投資中國以發展其鋼鐵業及開發油礦以減少對美的需要。但以日本本國資源的缺乏和中日感情的惡劣，自給計劃，亦不易行。故對於此種物品的輸入將隨其高度工業化的進行而增加，自無可疑。現根據日本外務省所編一九三六年日本年鑑，近五年來美日貿易重要商品的推移列表於下以供參考。

第三表 美日貿易之重要商品

對日輸出部(單位日幣千元)

貨物 \ 貨值 \ 年代	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
參	二、五三五	七五一	二三八	九、八六九	二八二
獸皮	二、二一八	三、三九六	四、三一〇	六、二八〇	六、六九五
煤油	一九、五三二	一八、七〇三	一四、五六八	一〇、〇九九	八一、三三六
棉花	一五三、七〇〇	三二〇、七五二	三八一、六五五	四〇〇、九一八	三七一、九五二
造紙原料	二、四一八	三、九五一	七、八〇二	一六、三三二	三三、八二三
鐵	八、一七二	一一、三三九	二七、三九五	六七、四六六	八七、〇〇一
銅	—	一三三	七、二三八	二六、一三七	三五、八四九
鉛	—	三、二七五	四、〇一二	六、八三三	四、八一五
汽車及零件	一五、八一六	一三、八三八	一三、二八八	三一、五五三	三一、二五五
機械	一五、八一六	一三、八三八	二一、八六九	三五、一三七	三八、三八九

第四表 美日貿易之重要商品

由日輸入部(單位日幣千元)

品名 \ 貨值 \ 年代	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
茶	五、二七四	四、七五二	五、〇八三	四、六二九	四、四八一
水產	一、九二六	九七五	一、一九一	一、七一三	二、六六四
洋鐵家具	七、八一〇	八、〇五三	一七、八三八	一一、一八二	一六、八一三
植物油	二、五九三	二、五〇三	五、八〇四	八、八六〇	二七、四七二
生絲	三四二、四七六	三六〇、一四八	三五五、八〇五	三三九、五六八	三三八、九一〇
絲織物	四、六二六	四、二四三	六、一三五	五、二五八	六、七七七
棉織物	六三	二六四	六、一三五	三、二五八	六、七七一
陶器	六、六三四	六、四四一	一、〇六〇	一四、三一三	一五、七七六
玩具	二、九二一	四、九八六	六、九七五	九、六〇三	一一、四九四
帽子	六、一三九	三、〇三二	四、一四六	四、五三一	一、八三一

三　美華貿易

中美通商，正式開始於一八四四年的望廈條約。在一七八四年，美船閱始抵於廣州，當時因爲沒有專利公司的限制，且船隻較小，便於運輸，商業日益發達，竟超過法、荷，而躍爲第二位，自望廈條約後，日益發展，近年來就中國方面觀察，實居重要地位，常佔出口和入口第一位，但從美國方面觀察，其重要性遠在日本之下。

中美貿易在一八九五（光緒二十一年）以前，實爲長期的出超，自一八九五以後，此種傾向，遂見逆轉，除一八九七年、一九一〇年，及歐戰期外，概爲入超，最高額爲一九三一和一九三二年的入超竟達三萬萬元之鉅，不過近來入超減退，去年竟出超八十萬元。

美國對華輸出或輸入之物品，都富於集中性，就美國對華輸出觀察，前幾年大都集中於煙草和石油，幾佔總額之半。在一九二八——二九年內，中國輸入美國全國 Flue 煙草產量百分之十六以上，到一九三四——三五年間，減退至百分之七。在一九三一年美國輸出中國煙草值七千五百萬元，到一九三六年只值六百三十萬元。此種減退的原因，大都是由於中國自植煙草的成功，而不是外國的競爭。在一九三六年中國輸入煙草總額不過一千三百餘萬元，由美國輸入者，佔百分之九五以上。石油年來稍有減退，但變動不多。其餘如棉花、小麥、麥粉、木材等項，在一九三二以前，亦莫不年有增進，但近年來因爲國內國民經濟建設的進行，小麥食糧等項力謀自足，因之此等物品之輸入，大爲減退。如一九三一年小麥輸入額達二千萬元，小麥粉一千三百萬元，而一九三六年小麥輸入跌至數十萬元，小麥粉跌至五十餘萬元。其減退情形可知。

數年來因國內製造工業和交通事業的逐漸發達，由消費的商品，逐漸變換成生產的商品，致美國對華輸出的鋼鐵及其製造品、雜金屬製造品、機械、汽車之屬，增加甚速。如一九三五年和一九三六年美國向華輸出的貨品，都是以鋼鐵及其製造品居首，而汽車汽油等項次之。

美國由華輸入的物品，佔首位的是桐油。美國全國全部用於油漆工業的桐油，都由中國輸入，據美國商務部化學組主任科克羅（C. C. Concannon）統計，在美國桐油輸入貨值在一九三二年約一千五百餘萬元，到一九三六增至五千二百餘萬元。四年之間，增加三倍有餘，所以羅從預認一九三五年中國對美輸出之增加，以桐油輸出銳增爲其主要原因，不謂無因。其餘主要的輸入品爲猪鬃、皮貨、羊毛及駝毛，挑線品及花邊，蛋及蛋產品，生絲品等項，但生絲因爲日本的競爭，自一九三一年以後，至一九三四年幾至一蹶不振，較一九一六輸出最高額僅及其百分之四，近兩年雖較回漲，但亦無多起色。現將中美貿易的重要商品，列表於下。

第五表　中美貿易重要商品表

對美輸出部（單位國幣千元）

商品＼年代	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
豬鬃	六、五〇〇	四、三〇五	四、五六一	五、一二六	六、三六五
皮貨	四三、六九六	一七、五六一	二〇、八三三	一八、九一八	一五、三六三
蛋產品	五、一〇〇	三、六五〇	一、三四三	一、四六七	四、六二四
生絲	三四、四〇二	一三、二四四	一三、九五〇	三、九一九	三、八三八
綿羊毛	一一、二四六	一、七四五	一一、二一〇	一一、一九九	—
植物油	二九、七九二	一五、八〇五	三三、五九五	一七、一八〇	三六、五四七
紅茶	一、二三五	九七五	一、三七五	一、四四二	一、二四六
綠茶	三、八七六	二、〇二六	二、二八六	一、五〇七	一、六〇九
地毯	五、〇二〇	二、八六〇	二、四三六	一、八二五	一、五四九
抽紗品	•三、〇二八	四、九九一	二、一六五	三、六六六	三、一八三
花邊衣飾	三、八七一	二、三五六	一、六八五	一、五一六	一、九七〇

第六表　中美貿易重要商品表

由美輸入部（單位國幣千元）

商品＼年代	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五
棉花	一六二、六八四	一五五、七九六	六六、四五〇	五二、八八四	三三、〇〇一
小麥	三三、一五八	三三、〇一九	七	二〇、八五六	三四五
小麥粉	一三、二三三	二四、八〇九	一一、三五七	四、〇三三	二、〇三六
木材	二四、一〇二	九、七九五	一三、四三一	一一、七六五	一三、一四四
汽油	一〇、一〇五	九、六二五	一一、三三八	六、七四四	八、〇一三
柴油	三、六八六	四、四七五	六、三三一	六、三五三	五、五七六
煤油	六〇、〇七一	五三、〇九八	五一、〇八二	二一、三四三	一七、一八六
滑物油	六、四〇三	五、九九七	七、一九九	五、四一三	五、二一七
烟葉	七四、二四〇	三六、八六〇	二六、一七三	三〇、五四八	七、七二〇
鋼鐵及其製品	一七、一九〇	七、一二三	一〇、六一〇	一四、五四四	一〇、一六六
機械及器具	九、一五五	七、二九〇	六、三九六	八、三九三	八、七三六
汽車及附件	四、八九〇	九、〇四〇	九、四三〇	一四、四四九	九、九五五

從上面兩表所看出的事實，約有兩點。

第一：美國由華輸入品，以農業原料品為主，尤以桐油為大宗，在近年竟佔入口總額百分之二十五以上。美國向華輸出品在以前為原料品及食糧及煙草為大宗，現則轉向礦產品、生產工具、交通工具為主。當今工業化進行之際，及工業化之後，對此等物品之需要更殷，購買力將更增大。美國對於市場尚未開發的中國，確抱有無限希望。

第二：輸出輸入兩方之商品，均富於集中性，蓋常因數項主要輸出入商品之增減，而影響貿易之全體。

四　美菲貿易

因為美國在菲島的統治，使菲島在經濟上和美國結成不可分的關係，其結果使菲列濱之對外貿易幾變成完全為對美貿易，以一九三四年和一九三五年為例，便可知道美國在菲列濱的地位。

在一九三四年輸出總額爲二二〇百萬披蘇，而對美輸出爲一八三百萬披蘇。輸入總額爲一六七百萬披蘇而由美輸入者達一〇七百萬披蘇。在一九三五年，輸出總額爲一八八百萬披蘇，而向美輸出者爲一四九百萬披蘇輸入總額爲一七一百萬披蘇，而由美輸入者爲一〇八百萬披蘇。

美國向菲列濱輸出重要的物品爲紡織品，鋼及製造品，石油，汽車，煙草，小麥等項。棉織品因爲日本棉布在菲的傾銷年來頗見減退。小麥因菲列濱的力謀自足也有減退趨勢。其他各項大都平平，沒有增加或減少的趨勢。

近年來糖成爲菲列濱對美輸出的主要商品。佔美國糖入口總額之半，全美消耗量四分之一。但美國一方面廣植甜菜以謀自給。一方面投資古巴糖業以度減少菲糖輸入。因之在古巴糖業界美國資本增進甚多。而一班投資者認菲糖爲有競爭性的物品。

次於糖的是椰子油和乾椰子肉，椰子油和乾椰子肉在美國也認爲有競爭性的商品。其所以認爲有競爭性者，有兩種原因，第一：椰子油一部用於製造肥皂固無競爭。但大部則用於製造乳酪及其他商品，因之與國內動物油和植物油競爭，而引起美國農業團體的仇視，反對此類商品的無稅入口。第二國內煉椰子油業者自然反對椰子油的無稅入口。其他如馬尼剌麻、畫氈、木材、繩索、野味等皆爲美國由菲輸入的重要商品。

近來美國對於菲島糖、椰子油、馬尼剌麻的輸入認爲有競爭性。而鼓吹反對免稅入口。如美國政府果實行關稅壁壘政策，以排斥其輸入，於國內此種商品製造者自是有利。但菲列濱的經濟情形將因之而惡劣，對於美國輸入品如棉織品等之購買力將大形減退，以菲列濱之經濟基礎，完全建築於對美自由貿易上，今突改變，當然要受很大影響。

現將一九三四、一九三五兩年美菲貿易重要商品列表於下。

第七表　美菲貿易重要商品表

（單位菲幣千披蘇）

由菲輸入部 商品\年代	一九三四	一九三五	對菲輸出部 商品\年代	一九三四	一九三五
砂糖	一三〇、八九〇	六五、八九六	棉（絲染布）布	四、七二四	三、八五六
椰子油	三、七九三	二四、〇一〇	棉（漂白布）布	三、九一九	三、九一八
畫氈	七、八〇〇	一八、三三三	捺染布	一、七七三	八七五
馬尼剌麻	五、三九一	七、六三三	捺染（生地）布	一、〇六一	七一七
乾椰子肉	四、五〇六	七、八八四	鋼鐵及鋼製品	一九、一八九	一七、四七二
刺繡	五、三一八	一〇、一三八	礦油及獸油	一〇、六九六	一二、九八五
紙煙	六、四六二	六、〇六〇	煙艸	五、七一五	七、三九二
木材	一、九四五	一、五四八	紙	四、八五〇	四、九八〇
野味	八九五	一、三三五	汽車	八、三七四	七、六五六
繩索	一、五七〇	一、三五七	麵粉	四、〇四二	二、九一五

此外美非間貿易可令人注意之點，爲日本在菲島的競爭。有人認爲此爲美國對菲出口貿易衰減原因，並日本有取美國而代之的趨勢。

其實此亦爲喧傳過實。事實上美國對菲列濱出口雖大，但日本對菲島出口增加並不甚多。如在一九三一年美國在菲島進口貿易中佔百分之六二・七，在一九三四年爲六五・四。日本在一九三一年爲二・一，在一九三四也不過一二・四。於此可見日本在菲島的競爭，美國是受到相當影響，至於日本想取而代之，那還相隔甚遠。

五　其他各國

上面已經講到，遠東其他各國如英屬馬來亞、荷屬印度、法屬印度支那、安南等地，從市場方面觀察，美國大可忽略，以各地合計還不到美國輸出總額百分之一。但從其輸出方面觀察就比較重要。

美國所耗百分之九十以上橡皮和百分之七十五生錫，都是從荷屬印度、英屬馬來亞輸入。三分之一的香料由荷屬印度及英屬馬來亞輸入。用於製造繩索之龍舌蘭纖維三分之一由英屬印度輸入。用於製造肥皂及其他用途之棕櫚油一半以上由荷屬印度輸入。各地合併計算佔美國入口貨總額百分之七以上。

自一九三一年到一九三五年五年內美國自荷屬東印度輸入平均數每年是三千八百萬美金，英屬馬來亞平均每年輸入八千二百萬，其他各小國是一千六百萬。輸出方面荷屬印度每年平均一千萬，英屬馬來亞約四百萬，其他約三百萬美金。

六　美國在遠東的投資

近年來美國因爲受着不景氣的降臨和遠東各國排斥外資的影響，對遠東各國的投資大大減退了。自一九三〇以後已經減少三萬萬美金，現在的總值不到八萬萬美金，大約在七千五百萬美元上下。這個數目不是精確的數字，不過是近似值而已。

七五〇百萬在美國人眼光看來當然不是一個龐大的數字，約等於全美對外投資總額百分之五、六。少於英國對中國的投資，和日本在滿洲的投資略等。和美國國富相較，更渺乎其小。因爲牠和一家私人聯合鋼鐵公司全部資產相較還不到一半，比一九二六年一年內全美人民所付修頭理髮修指甲的費用略高而已。

投資額的分配，在中國、日本、菲列濱的數目大約相等。對日本和菲列濱約各二二五百萬，對華約二萬萬金元。在荷屬印度約一萬萬美金，對英屬馬來亞、法屬印度支那投資約二千萬美金，其餘三千萬美金係美國銀行在各地之資本。

投資方式普通是分爲兩類，一爲證券投資，一爲直接投資。證券投資包括美國人在各地所購買外國的股票及公債，直接投資係指美國人在外國的財產，如商業公司、工廠的分廠，及所經營的礦業和不動產等項。

美國在日本多爲證券投資。如政府的公債、地方政府和公共機關的債券。直接投資僅六千萬美金，包括美貨支店及電器汽車公司等分廠。Singer Sewing 機械公司在橫濱建有分廠。福特公司和通用汽

事公司在日都建有分廠，以供給日本所需要的汽車。美國油公司在日營業額也甚大。最近日本頒佈一法規以限制美國汽車工業在日之發展，即以後美國在日本汽車業的投資，須與日人合資辦理，以免壟斷。

美國在中國多為直接投資，證券投資數目甚微。據雷莫（C. F. Remer）教授在外人在華投資論（Foreign Investment in China）統計，在一九三二年美國對華直接投資百分之三十二用於經營出入口貿易，經營之公司約百所上下。百分之二十三用於公共事業，包括上海電力公司，上海公用電話公司等。百分之十七用於銀行及金融事業。百分之十四用於製造業，如中國地毯、電器、香烟業、蛋品製造業及木器製造業等等。此類貨物大都供出口之用。百分之七用於交通運輸事業。百分之六用於地產業。百分之一用於礦業。總額約一萬五千萬美金。三分之二集中於上海，其餘大部集中於天津。

自雷莫教授統計後，美國對華投資航空方面大有進展。汎美航空公司與中國合資創辦中國航空公司，於去年十一月延長太平洋橫斷航線至馬尼拉、香港、上海，完成中美航空連絡。Curtiss-Wright公司和Douglas Aircraft 公司與國民政府訂有五年契約，在杭州設立飛機製造廠，製出飛機，以供國民政府之用。其他又於上海設立汽車組構工場。又如一九三二年移歸國營的招商局也有達納汽船公司（Dollarhiner）的外資輸入。

美國對華投資有一特色，即文化投資的龐大。其投資總額遠在英日之下，但文化事業的投資為英國的四倍，法國的二倍，日本的三十倍。新舊教團的財產及羅斯福財團及其他美國大財閥所營的學校醫院的設備，在數千萬美金以上。

在菲列濱美國的投資，證券與直接投資約各一半。證券投資大部為菲列濱政府公債及鐵路公司，公共機關的股票。直接投資大都集中於工業，如糖業、椰子業、馬尼剌麻、刺繡、不動產業、出口業及開礦業。美國對於農業投資雖在菲列濱人之下，但在工業方面經濟生命完全在美人掌握之中。

此等投資在將來菲島與美國脫離後，雖有相當損失。但非政府債券有Tydings-McDuffie 法令以保證於菲列濱獨立前完全償還。其他各項投資在菲島獨立後，尚可進行。

數年前美國人持有大量荷屬印度金債券，但於一九三四年已完全收回。所以美國在荷屬印度及英屬馬來亞完全是直接投資如橡皮業錫礦等。在荷屬東印度最大投資為標準油公司，此公司在荷屬印度財產值七千萬美元。

美國在遠東的投資情形，大概如上述。從經濟立場上觀之，遠東投資在美人心目中無關輕重，日本因年來資本略有累積，正努力於排斥外資，美資之不能多所發展，乃意中事。菲列濱亦正在排斥外資，且美人在菲將屆飽滿，亦不能多所增加。荷屬東印度及法屬印度支那各有宗主國，美國亦難分一杯羹，只有中國正力謀現代化，對於外資及交通工

器需要甚般，而美人亦正向此方進行。日人樋口弘在一九三七年三月號中央公論稱『美國經濟活動一方面必力求對華貿易的伸張與結合，沿中國經濟建設方向努力發展航空、航業、等交通機關，與其他燃料及電燈電力等公共事業。』確爲實論。故在遠東投資方面，將來發展最大前途最有希望的就是中國。

七　結論

從上面所分析美國與遠東各國的經濟關係看來，有兩點事實，值得我們嚴重的注意。

第一：很顯明的，美國政府之所以參加遠東方面的糾紛，是要增加美國人民的利益。美國遠東政策的決定，是以經濟利益爲前提。在此原則之下，就可以看出美國對華和對日的態度和政策。

在貿易方面，以美國眼光觀察，中國的重要性在日本之下，他們固然知道日本是已經成熟的資本主義國家，現在貿易已屆飽和，將來發展，更難希冀。反之，中國仍是一個尙未開發的市場，對於過剩商品的消售，自然較有希望。且中國正在力謀現代化，工廠的建設，礦產的開放，更賴外資的輸入，而使資本壘積無法使用的美資，得到很好投資地。但這不過是未來的希冀，以現實利益來看，日本的關係比中國更爲重要。俗語說「兩隻鳥在林裏，不如一隻鳥在手上，」講求現在的美國人，當然不願意爲憧憬將來的希望，而放棄犧牲現實的利益。

第二：目前在中國有許多人極力鼓吹日美間在遠東經濟的衝突。而認爲在將來世界大戰時，美國一定因本身利益與日本作戰，即在目前中國亦可利用美日間的對立，以抵制日本的侵略。其實美國在中國的利益，不因日本侵略而減少；美國在非列濱的貿易，不因日本的競爭而減退。「仗義執言」「仗刀相救」不過是憧憬「英美路線」者的幻夢。

不過，自求多福，在我而已。苟全國能把握現在，努力將來，英美各國未始不可供我們的利用，做光復河山湔雪國恥的工具。倘沒有死裏求生的勇氣，艱苦卓節的精神，徒然想利用兩國間的矛盾，而坐收漁人之利，結果只是坐以待斃，等人家來敲中華民族的喪鐘而已！

四，一於珞珈。

介紹綢繆月刊

綢繆月刊第三卷第八期已經出版，總發行所在上海江西路四〇六號。生活書店，新聞報館，經濟書局，上海綢業銀行均有出售。

德意軸心的構成及其前途

張明養

一

在歐洲政治舞臺上，最近有一個新的形勢開展起來，這新的形勢就是德意軸心(Berlin-Rome Axis)的形成與擴展。最近數月間中歐政局的演變與各國政治家的互相訪問，都可說與這個德意軸心有很密切的關係。例如四月二十一日奧國總理許斯尼格與外長史密特之訪問意國，和意首相慕索里尼舉行二次談話，及四月二十五日德國戈林將軍之聘問羅馬，固於這個德意軸心勢力的鞏固有顯明的關係，就是三月底意南協定的訂立與四月下旬波蘭外長貝克的訪問羅馬尼亞京城，也於這軸心勢力的擴展有很大的關係。在不久之後意國外長齊亞諾將有阿爾巴尼亞之行，南斯拉夫總理斯多的諾維區也將報聘羅馬，而德國外長也繼戈林之後而進謁慕索里尼，同時罕出國門的黑衫首相也定於本年秋間前往德國，與希特勒晤談，同答一九三四年希特勒的訪問。這些政治家的往來與晤談，都是直接或間接地與這個德意軸心有關聯的。

二

所謂德意軸心，並不是最近才形成的，早在一年以前，這軸心的基礎就已漸漸的奠定了，不過到了最近，牠的勢力是更鞏固與擴展起來。德意軸心的基礎是建築在什麼上面呢？簡單的說，德意軸心的基礎是建築於向外侵略的目的上。在一九三六年以前，德意雖同爲法西斯蒂的國家，但他們在中歐的利益衝突，卻非常尖銳。這種對立的形勢，後來卻被因他們的侵略行動所引起的國際局勢暫時消弭了。德國國社黨因爲屢次片面廢棄和約，擴充軍備，準備向外擴展，於是引起了法國的反攻，與蘇聯及其他和平國家結成反德陣線。至於意大利則因發動吞併阿比西尼亞的戰爭，而遭受國聯的經濟制裁，並與英國發生嚴重衝

突，使它在國際上陷於異常孤立的地位。這二個法西斯國家都爲着向外擴展勢力的關係，而遭受國際上的反攻，於是就不得不暫時消除二國的衝突而去應付他們共同的敵人了。

德意合作的醞釀雖經過很久的時期，但二國的正式合作，卻始於去年十月間意外相齊亞諾的訪問德國，締訂德意協定。這個德意協定實就是德意軸心的最初形成。德意協定的內容，據意外長齊亞諾所發表的談話所述，約有七點：（1）意德二國政府決定通力合作，以樹立建設性質的和平。（2）意德二國政府決定通力合作，促成西歐公約而保障安全。（3）二國當以友好合作的精神討論多惱河各項問題。至奧國問題，雙方前此所獲的結果，現在重言以申之。（4）援助西班牙弗蘭哥政府。（5）二國民族決以全力擁護歐洲文明神聖的遺產，它的基礎即爲家庭與民族觀念及承自此種觀念的文物制度。（6）促進二國的文化關係。（7）德國承認意國吞併阿比西尼亞，二國在阿國的商務關係予以調整，使雙方都能滿意。這個協定的內容雖有些空泛，但德意的合作卻已達到初步的成功了。

要使德意的軸心能夠相當的鞏固，並維持較久的時間，自非先使二國間的糾紛獲得妥協的解決不可。而德意利益衝突的焦點則集於中歐問題上，尤其是在奧國問題上。因此在德意協定成立前，意國即極力拉攏奧國，使其與德親善（當時奧國當局採取親意反德政策）。結果就有去年七月十一日德奧協定的締訂，使德國放棄合併奧國的企圖，而奧國則改變反德的政策。這親善協定的要點爲：（1）德國承認奧國充分的主權。（2）二國各允不干涉對方的國內政治，奧國的國社黨問題亦在其內。（3）奧國承認它自己爲一日耳曼民族國家的基本原則，並對德國維持一種政策，使不擾及一九三四年的羅馬議定書與一九三六年的附加文及意、奧、匈三國各在此附加文的地位。協定中的前二點，爲德國對於奧國的讓步，因爲德國國社黨向來是抱着建立第三國帝國的企圖而要把奧國吞併在內的，後一點則爲奧國對德的讓步，但附有相當的限度。從這協定成立以後，奧國的內閣就形改組，加入親德派的閣員，而極端親意的斯帶倫堡派則從此就漸漸滅落了。

德意軸心的重要橋樑固然是奧國，不過匈牙利在這軸心中的地位也很重要，因爲它是羅馬議定書的簽約國之一，與意奧三國構成密切的關係。羅馬議定書成立於一九三四年三月十七日。內容包含三個條約，一個是關於政治方面的，即規定三國元首擔任在與彼等有關的各種問題上，彼此都互相合作，以增進歐洲各國，尤其是三國間有效的合作政策。其他二約則係經濟性質，其主旨在於促進三國間的經濟關係。這協定的成立是意國在中歐外交活動的初步成功，此後奧匈二國就漸漸落入慕索里尼的勢力影響之下了。羅馬議定書成立後，意、奧、匈三國時常集會，討論增進合作的方法，一九三六年三月意、奧、匈三國又訂立新協定，作爲一九三四年議定書的附件。新協定規定意國絕對保障奧國主權的獨立與領土的完整。到了去年十一月意、奧、匈三國又在

維也納開會，決定承認奧匈二國要求軍備平等權利的正當，同時並決定對於七月間成立的德奧協定，意匈二國都表示滿意，從此匈牙利也就同德意軸心發生密切的關係了。

依照上面所述，德意軸心可說是由一九三六年十月的德意協定，一九三六年七月的德奧協定以及一九三四年三月的羅馬議定書（包括後來附件及決議案）三個條約所合組成的。

三

德奧軸心雖然組成了，可是它的內部機構還不十分健全，所以非加以增強不可。同時它所包括的範圍也不十分廣大，所以非加以擴展不可。爲達到前一目的起見，德、奧、匈、意等國間時常舉行談話，以消除各國間的隔閡而促進友好密切的合作。在三四兩個月中，他們間就舉行過多次的談話，如德外長於三月中訪問奧國，討論增進二國間文化合作的辦法，四月下旬則有奧總理的訪意，在意奧談話中，慕索里尼曾極力勸導奧國改變反德的態度，使德意軸心的勢力能夠增大起來，同時戈林將軍之與慕索里尼會晤以及德外長牛賴特之將訪意，都是爲着討論如何增強這軸心的勢力的。此外奧總理於三月間訪問過匈國，匈國國防部長也於四月底僕僕於柏林與維也納的道上。這些政治家的僕僕風塵，爲的都是想增強這德意軸心的勢力啊！

德意等國不但想極力鞏固其軸心的機構，而且還想極力擴展他們的勢力，使歐洲的許多小國與二等國家都能落入他們的軸心組織。

德意擴張這軸心勢力的對象，在歐洲方面是集中於小協約國與巴爾幹協商國上面。他們在表面上雖爲這軸心而擴展勢力，但在實際上卻是各以自己的利益爲中心的。依照最近數月的形勢觀察，意國在巴爾幹方面的勢力已有極大的發展，最重要的事實就是三月下旬意南政治經濟協定的締訂。這協定規定：（1）簽約國雙方相互擔保尊重雙方在陸地及亞德里亞海的共同邊界，如簽約國任何一方被他國侵略時，則簽約國其他一方，不得採取足使侵略國獲得利益的任何行動。（2）如遇發生國際糾紛時，雙方應商定各項同共處置，藉使雙方共同利益遭受威脅時，得加以防衞。（3）簽約國雙方所可發生的衝突與爭議，應以和平方法解決，而不訴諸戰爭。（4）爲尊重雙方相互領土起見，雙方相約決不鼓勵以破壞任何一方領土完整或政治制度爲目的的任何運動。（5）簽約國雙方同意，承認本條約不應與簽約國任何一方所已締訂的各項國際約束互相抵觸。（6）南斯拉夫承認意大利在阿爾巴尼亞的優越地位。這協定的成立，解決了過去十餘年間意南的仇視而使意國對巴爾幹半島的侵略野心，獲得初步的成功，同時南斯拉夫與小協約國的關係，則因此而漸疏遠，頗有漸漸投入法西斯圈套的傾向。

意大利不但向南斯拉夫進攻，而且還向羅馬尼亞發展勢力，使能締訂與意南協定性質類似的協定，要是這個協定能夠成功，那末小協

約國的團結就將全被拆散了。至於阿爾巴尼亞本爲意國的保護國，保加利亞也與意國的關係非常密切，他們當然是跟着德意軸心旋轉，這是沒有問題的。

上面是就意國在巴爾幹的活動說的，至於德國在這方面的活動，更早在意國之前積極伸展其國社主義的勢力了，不過它的成績並不見得超過意國。德國在東南歐的活動是用軟硬的二種方法。硬的方法是鼓動這些國家境內的日耳曼人或法西斯主義者作奪取政權的工作，這種法西斯主義者在捷克有漢林(Henlein)領導下的南德意志黨(Sudeten Germans party)，在羅馬尼亞有親德的鐵團團（Iron Guard），在南斯拉夫、在土耳其、在希臘，也都有「國社黨的同志」在替德國活動，準備建立親德的法西斯政府。至於軟的方法，是以經濟的勢力使這些東南歐的國家，落入德國的勢力圈。去年夏天，德國經濟部長沙赫特曾經遍遊南歐諸國，如土耳其、希臘、保加里亞、南斯拉夫、與羅馬尼亞等國京城，都有他的足跡。沙赫特此行的結果頗有相當的成績，有些國家的執政者差不多都被他的經濟魔術所迷惑而漸漸墮入它的圈套了。德國除在南歐的積極活動外，還想拉攏波蘭與比利時加入他們的軸心。波蘭從一九三四年德波協定成立後，就同德國發生密切的關係，最近一年來因波蘭親法派陸軍總監里資米格萊的得勢，德波關係雖不如以前的圓滿，但波蘭的親德派仍有相當的勢力，四月下旬波蘭親德派外長的訪問羅馬尼亞，其所負的使命之一，就是勸誘羅馬尼亞同德意接近而脫離小協約國。至於比國方面，從去年十月間利阿波特王宣佈恢復先前的中立地位後，德國也就有機可乘，一方面使該國內的法斯派萊克斯黨(Rexist party)領袖特勒格爾（Leon Degrelle）積極活動，作奪取政權的工作，一方面又於四月中旬派沙赫特前往，以經濟的利益誘惑比國脫離英法軸心而加入德意的軸心。因爲德國在比國的積極活動，於是也就有勞英國外相艾登要到比國去跑一趟以做拉攏的工作了。

觀於中歐形勢的發展，德意軸心的勢力似已相當的鞏固與擴展了。這種局勢的形成，對於歐洲和平的前途自然是一個很大的阻礙，因爲這個軸心的構成，我們在前面說過，是含有向外侵略的性質的。如果它的勢力日益增強，那末歐洲和平就要受到極大的威脅。不過我們以爲這個侵略軸心的前途，並不顯得怎樣的樂觀，因爲它的結合性是並不怎樣堅固的，這可舉出許多的事實來：

第一，德意軸心的組成既全爲對付因他們自己侵略行爲所引起的國際形勢，因此這個軸心持久的先決條件，就是德意二國的侵略行動永遠不能向同一目的地發展，要是他們的侵略野心都同向某一目的地發展，那末他們自己間的利益就要首先發生衝突了。我們觀察事實，德意二國對於多惱河流域以及巴爾幹諸國都有擴展自己勢力的野心，因此他們在這方面的利益就不免要發生嚴重的衝突。最近德意二國的關係，在表面上雖很圓滿，但是意國在奧匈國內所佔的優勢，德

國是始終不能讓他永久不去的。而意南協定的成立，德國雖不表示反對，但於它在巴爾幹勢力的發展，總是一個阻礙。至於二國在多惱河流域之經濟衝突更爲顯而易見的事。（關於二國利益的衝突可參閱下述各文：一、G. E. R. Gedye. The Fasist International, in the Fortnightly, Feb. 1937. 二、Dr. G. Schacher: Berlin and Rome in Central Europe, in Contemporary Review Jan. 1937. 三、G. E. R. Gedye: Calling the Fascist, Bluff, in Current History, April 1937）。德意二國的利益既然不易調和，那末他們所組成的軸心也就不會有很堅強的性質了。

其次，除了德意二國的利益互相衝突外，奧匈的利益也不能與德意完全一致，尤其是奧匈的顯明反德態度，有使德意軸心折斷的可能。奧國自從希特勒在德國上臺後，即取反德的態度，去年因爲意國的拉攏，方與德國締訂親善協定，使中歐局勢爲之大改，不過這種情形並不能維持多久時間。三月間德國外長訪問維也納，本想討論增進二國間合作的辦法，但結果卻很使牛賴特失望。在牛氏回國以後不久，奧國親德派的閣員就被許斯尼格總理免職了。同時奧國復辟的聲浪與親捷的傾向則非常高漲與濃厚，這於德國的野心都是一個很大的打擊。在四月下旬舉行的意奧談話中，慕沙里尼雖已勸誘奧國放棄與捷克締訂政治協定之議，但對於改變反德態度一點，奧總理尚未完全答允，這我們可從奧總理回國後答復意大利日報記者蓋達氏的一文中看出。（內容請參閱本期現代史料意奧談話篇）。

至於匈牙利，它在去年十月間親德派的貢波斯(Gombois)未死之前，同德國的關係是相當的密切，但從現任首相達蘭伊(Daranyi)上臺後，情形就大變了。反德的力量業已漸漸擡頭，而國社主義的勢力則到處受到壓迫。今年三月初旬法西斯派的「箭十字團」「鐮刀十字團」以及M. O. V. E. 團都想發動政變，推翻達蘭伊的統治，但結果他們的陰謀卻先被政府發覺，於是政府卽立刻採取高壓的手段，把這些國社黨同志逮捕起來，匈京警察長費隆考也因嫌免職，而德國的駐匈大使麥根生（Mackensen）也於事後悄悄的離開匈國了。從這種種情形觀察，不但奧國採取反德的政策，就是匈國也不願做「第三帝國」的公民。

奧匈對於德國固然採取顯明的態度，就是對於意國也有不滿意的傾向。奧國當局近來頗想解脫意國勢力的影響而建立自己的獨立外交政策。同時匈國也因意國同南斯拉夫及羅馬尼亞接近，不贊助它收回失地的要求，已不願像以前一樣的全受意國的支配了。奧匈二國都是德意合作的重要橋樑，現在既有採取這樣「不友善」態度的傾向，那末德意軸心的強性也就有限得很了。

再次，現在德意軸心擴展力量的主要對象，是小協約國，例如南斯拉夫已經與意簽訂協定，羅馬尼亞也有投入黑衫首相懷中的趨勢，這好像小協約國的團結就要馬上解體似的。但我們就事實觀察，小協約

國的團結雖已不如以前的堅實，但他們決不至於完全投入德意的軸心。當意南協定成立以後，小協約國常設政治會議曾在南國京城舉行會議，聲言他們間的團結決不因意南協定的締訂而受影響。四月初旬捷克外長又訪問南國，受貝爾格拉達當局的熱烈歡迎。由此可見小協約國還不至同德意軸心發生密切的關係。同時南羅等國的與德意接近，也祇是一部分執政者的主張，大多數的民衆是反對法西斯勢力的侵入的。例如意南協定成立後，塞爾維亞族各反對黨領袖就於四月二日發表聯名宣言，反對斯多的諸維區內閣的外交政策，並聲言這種不能代表民意的外交政策，南國人民不負任何責任。

再次，德意既然積極擴充他們的勢力，增厚侵略軸心的力量，那末主張維持現狀的與愛好和平的國家，自然也必在外交上結合起來，予以反攻。法國現已極力拉攏波蘭與羅馬尼亞，英法二國已發表對比利時中立地位的宣言，使它不至投入德國勢力圈中去。捷克更因為它的國土是德國東進政策的第一個目標，所以更反對德意軸心勢力的擴展，而極力拉攏羅馬尼亞與南斯拉夫，不使小協約國的團結瓦解。蘇聯因這軸心的最後目的是對他的，自然也在外交上大為活動，使組成英、法、蘇、捷的和平軸心以對付這德意的侵略軸心。這種外交上的反攻，對於德意軸心的前途實為一個極重大的打擊。

從上面種種情形觀察，德意侵略軸心的勢力雖已有相當的發展，但它的前途還是很有限度的。

一九三七，四月三十日。

英國國王的加冕費

英王喬治第六於五月十二日行加冕禮，所耗的經費達五十餘萬鎊之多，超過以前各次數目。茲列表如下：

一八二一年喬治第四加冕	二三八、二三八鎊	合國幣三、九三三、三一〇元
一八三一年威廉第四加冕	四二、二九八鎊	六七七、六四〇元
一八三八年維多利亞女王加冕	六九、四二一鎊	一、一四六、一二一元
一九〇二年愛德華第七加冕	一九三、〇〇〇鎊	三、一八六、四三〇元
一九一一年喬治第五加冕	一八五、〇〇〇鎊	三、〇五三、三五〇元
一九三七年喬治第六加冕預算	五二四、〇〇〇鎊	八、六五一、二四〇元



領事裁判權之解釋問題

薛典曾

一　緒論

本文主旨，不在說明在華領事裁判權之應否取消，而係討論領事裁判權之解釋問題。列強在中國取得此項特權之後，中國已處於不平等之地位，惟列強尚不止此，對於此項特權之解釋，常越出法定範圍之外，使中國之主權，更多受侵害。領事裁判權固應取消，列強猶可用條約義務為護符，至於利用法定範圍外之無理解釋，以達到攫奪權利之目的，中國自應嚴加駁斥，惟列強所持之理由，初聞之頗覺似有法律上之根據，中國官廳一不經心，即入其彀中。最近關於工廠檢查及所得稅之施行，外人（指享有領事裁判權之外人，以下類此）抗不奉命，亦藉口於領事裁判權雖經中國官廳指摘，仍屬堅執謬見，妄加解釋。中國人民，不加詳察，亦有認為外人之意見，確有條約根據者，故關於領事裁判權之解釋問題，實有加以研究之必要。

列強在華獲得領事裁判權，肇始於清道光二十三年之中英五口通商章程。歐人之東航，本存侵略之心，其不欲受中國法律制裁，自為當然之趨向，一旦交戰得利，此項特權，即在要索之列。按當時所持之理由，不外（一）中國律例無故殺與非故殺之區別，（二）執法之時歧視外人，（三）所定刑罰過於嚴酷。上列理由，其不充分之處，早經前人指摘，本文亦無討論之必要。❶總之當時英人之表示，僅限於司法方面，則頗屬顯然，因此中國所讓予之主權，亦即僅限於在中國境內，英國人民歸該國領事審判而已，至於中國之立法權與行政權，則仍保持其獨立之精神。中英五口通商章程締結之後，列強相繼取得此項特權，幸中國始終能保持其原來之立場。

領事裁判權，係由兩國間所締結之條約而產生，故該項特權之範圍，完全繫於條文之規定。按道光二十三年（一八四三年）所訂之中英五口通商章程，內第十三款有云：

『凡英商稟告華民者，必赴領事處投稟，候領事先行查察，勉力勸息，使不成訟。如有華民赴英國官署控告英人者，領事均應聽訴，一

律勸息……遇有訴訟，不能勸息，又不能將就，卽移請華官，公同查明其事；既係實情，卽應秉公辦理。英人如何科罪，由英國議定章程法律，令領事照辦；華民犯罪，應治以中國之法律。』

一八五七年，英法聯軍攻陷天津，逾年（一八五八年卽咸豐八年）遂有中英天津條約之締結，原訂之五口通商章程作廢，關於領事裁判權之規定，更於新約中重行規定。按該約第十五款云：

『英國屬民相涉事件，不論人產，皆歸英官查辦。』

又第十六款云：

『英國民人有犯事者，皆由英國懲辦，中國人欺凌擾害英民，皆由中國地方官自行懲辦；兩國交涉事件，彼此均須會同公平審斷，以昭允當。』

又第十七款云：

『凡英國民人控告中國民人事件，應先赴領事官衙門投稟，領事官卽當查明根由，先行勸息，使不成訟。中國民人有赴領事官告英國民人者，領事官亦應一體勸息。間有不能勸息者，卽由中國地方官與領事官，會同審辦，公平訊斷。』

一八七六年，中國與英國締結煙臺條約，其有關領事裁判權之條文，大意爲英國在上海添派按察司，治理在華英民，清廷並承認上海會審公堂以審判英人爲原告華人爲被告之案件，及兩國官員有互相觀審之權。該約第二端第二款云：

『咸豐八年所定英國條約第十六款……查原約內英文所載，係英國民人有犯事者，由英國領事官或他項奉派幹員懲辦等字樣，漢文以英國兩字包括，前經英國議有詳細章程，並添按察司等員，在上海設立承審公堂，以便遵照和約條款辦理。目下英國適將前定章程，酌量修正，以歸盡善。中國亦在上海設有會審衙門，辦理中外交涉案件。惟所派委員審斷案件，或因事權不一，或因怕招嫌怨，往往未能認眞審追。茲議由總理衙門照會各國駐京大臣，請將通商口岸應如何會同總署議定承審章程妥爲商辦，以昭公允。』

又煙臺條約第二端第三款云：

『凡遇內地各省地方或通商口岸有關係英人命盜案件，議由英國大臣派員前往該處觀審，此事應先聲敍明白，庶免日後彼此另有異辭。威大臣卽將前情，備文照會，請由總理衙門照覆，以將來照辦緣由，聲明備案。至中國各口審斷交涉案件，兩國法律既有不同，只能視被告者爲何國之人，卽赴何國官員處控告。原告爲何國之人，其本國官員只可赴承審官員處觀審，倘觀審之員，以爲辦理未妥，可以逐細辨論，庶幾各無向隅，各按本國法律審斷，此卽條約第十六款所載會同兩字本意。以上各情，兩國官員，均當遵守。』

至於一八九三年所締結之中英續議藏印條款第六款，及一九〇八年所締結之中英修訂藏印通商章程第四、五、九各款，亦有領事裁判權之規定，性質與煙臺條約大致相似。又其他各國與中國所締結之條

約，其關於領事裁判權之條文，大致與中英各有關條約所載相似，故本文中不一一錄載。就以上所列之條文而論，所謂領事裁判權，其最要之點，不外係兩國人民間之民刑訴訟案件，其被告各由其本國之官員審判。即外僑為被告時，不受中國法庭審理，而由其本國領事裁判而已。

所謂領事裁判權之作用，不過如斯，其與治外法權，誠貌似而實非。領事裁判權西名為 Consular Jurisdiction，治外法權則為 Exterritoriality、因外人常視領事裁判權亦屬一種治外法權，遂又稱領事裁判權為 Extraterritoriality，頗有魚目混珠之弊。考兩權不同之處，則有左列數點可言：

（1）治外法權為國際公法上公認之原則，適用於世界各國，情形大概相同；領事裁判權之存在，則完全根據兩國間所締結之條約。

（2）治外法權為國際間平等互惠之權利；領事裁判權則為片面之權利。

（3）治外法權適用之範圍極嚴，僅元首、外交官以及外國軍隊軍艦等等，可以享受之；領事裁判權適用之範圍較寬，凡係締約國家之人民，皆可享受之。

（4）享受治外法權者，得免除所在國民事、刑事、警察、財政、宗教等等法權之管轄；享受領事裁判權者，僅能免民事及刑事法權之管轄。

外人既視領事裁判權亦屬一種治外法權，故對於領事裁判權之解釋，亦遂溢出該權法定範圍之外，幾與治外法權相伯仲。國人不察，亦隨聲附和，不可不糾正也。

列強在華之領事裁判權，與在土耳其之領事治理權又屬不同。在土耳其之領事治理權，西名為 Capitulation，其活動範圍較我國為廣。在我國之領事裁判權，依照條約規定，僅限於司法上民刑訴訟事件；在土耳其之領事治理權，則至少包括三部分：（一）司法上民刑訴訟事件之領事裁判制度（二）領事行政權（三）外僑免除一切租稅之特權。依照我國與列強所締結之條約，外人固無享受第（二）第（三）兩項之權利也。

外人一方面臆斷領事裁判權，係屬一種治外法權，一方面在實施上，又極力摹倣在土耳其之領事治理權，其原因不外兩點，即：（一）欲擴張在華之權利，故漠視條約，有意曲加解釋；（二）外國領事及人民，缺乏法律知識，認為領事裁判權係無上法寶，信口雌黃，任意援引。中國官廳方面，受其矇蔽之事固有，而嚴厲保持中國立場者亦不少。其矯正態度之能收效與否，係另一問題。至於在法理方面，中國對於各成案內所表示之意見如何？中國及列強對於目前工廠檢查及徵收所得稅問題之意見如何？及各國法學家對於領事裁判權之解釋如何？則為本文所擬陳述者也。

二　過去之案件

（一）鷄公山案　光緒三十三年間，有美瑙會牧師李立生（美籍）

在河南省雞公山買地朦稅，圖利轉售，致令並非同會教士暨洋商等紛紛在該處擅建房屋。查中外條約所載，中國允准教會在內地租地，以備傳教之用，而外國商民，祇准在通商口岸居住，不准在內地雜居，是該牧師之行為，違背約章至為顯然。當時河南開封道向美國領事嚴行駁斥，美領事無辭可答，於答覆開封道署時，竟謂『美教士李立生等在雞公山購地分售一案，如以不應建屋居住，儘可控由駐華高等法堂訊斷，否則不能勒令撤遷。』開封道覆文中關於此點，力加駁斥。該文謂『至貴國之有駐華高等法堂，係為中外民人兩造訴訟，並審理美商互計而設，非中政府控理之地。』關於該領事推卸責任一點，該文中又謂『今此案係教務交涉，按照約章，理應就近聲請貴總領事持平協議。』❸

(二)白齊文案　白齊文(Gen. Burgevine)美籍人，於一八六二年間曾奉中國政府委派，統領軍隊，剿辦洪楊，嗣因通敵被逐，一八六五年，白齊文潛回中國，勾結洪楊，為中國拘捕。中國政府不允將犯交回美國，駐華美國代辦威廉(Williams)亦以為懲一警百，可禁止他人再在中國煽亂，以妨害美國人利益，主張將白齊文聽憑中國政府辦理。威廉氏此項建議，當經美國政府採納。美國務卿史華(Seward)致威廉氏之公牘，略謂：『大總統之意，以為犯人白齊文既公允定案，可聽憑中國監禁。美國駐華公使無庸瀆請交回；但須諒解此項辦法，實因美國顧全國家體面，自願承諾，並非出於條約上之中國權利，奉諭特覆。』按美政府之措詞，乃為自站地步起見，其實外人參加內亂，自應喪失其本國政府保護之權利也。

(三)維亞堪巴案　民十三年間，阿根廷商人維亞堪巴在天津與華人涉訟，西班牙駐華公使以為南美洲人係由西代表保護，出為交涉，外交部加以駁覆，略謂：『各國僑華商人，如該國政府未與中國政府訂有通商條約，或雖訂約而無領事裁判權，所有關係該國僑民訴訟事件，自應按照所在國法令暨國際慣例，由中國法庭審理。阿根廷未經與中國訂有領事裁判權條約，此次該國商人維亞堪巴在津因不付工價，經華人在法廳控訴，並經依法受理判決在案，自無須他國領事出為干預。』❹

(四)李箕煥案　民國十七年間，駐廈門日本領事派便衣警擅捕朝鮮人李箕煥等四名，禁於領館之內，事前並未通知地方官。廈門交涉員知悉之後，即與日領交涉。據當時日領之聲明，係上海、濟南、天津等地，凡日領署逮捕日本臣民，向不知照中國官廳，成例甚多，乃係根據領事裁判權條約辦理。我國外交部，根據中日通商行船條約第二十四款所載『日本人在中國犯罪或逃亡負債者，潛在中國內地，或潛匿中國居民房屋或船上，一經日本領事照請，即將該犯交出』之條文，認為『條文明顯，界限極嚴，是凡出租界一步，日本領事欲搜捕該國人犯，應照請中國官憲為之，甚為明瞭。今日領竟擅派警吏越界捕人，為絕對違反條約侵害主權之行為。』旋日領又謂拘捕地點，係在日籍鄭濟享住宅內，藉口對於在中國之日籍臣民住宅及在中國之日本船舶，條約規定有

自行處置之權。我國外交部認爲『裁判權與逮捕權截然兩事，逮捕地點，既屬我國行使警察權之範圍，無論爲中國人住所或外國人住所，如有外國犯罪人潛匿，皆非外警所得擅自逮捕，此義至爲明顯。』初日領聲明將李箕煥等四人留在領館，聽候解決，在交涉之際，日領忽自食其言，將該四人秘密解往臺灣，但日領終正式聲明，嗣後在廈逮捕日本臣民，由日領先行通知中國地方官廳辦理。⑤

（五）大和旅館案　民國十五年間，廣州公安局訂立取締該市旅館章程，惠愛東路日商大和旅館主人，認爲大和旅館係日本人所經營，無受警署干涉之必要，不願受檢查。日本駐廣州總領事對於當時之廣州國民政府外交部，表示取締日商旅館責任，當由日方充分負擔。外交部覆文中，認爲日本總領事所言，『自係指貴總領事官負有不得妨礙敝政府行使警察權之義務而言，斷非謂以中國地方警察權交由貴總領事行使。』此項理由，極爲透澈，日方無可詰難。但中國警察到該旅館檢查之後，日總領事又以豫先未由中國方面通知，提出抗議，該抗議書中並謂中國方面之行爲，違反一八五八年之中英天津條約第十二條第二項之規定。當時外交部加以駁詰，其覆文中謂：『外國人凡在某國領土內，應遵守該國公安警律及服從警察之檢查，而於旅店良歹混集之地，尤應隨時檢查，無庸展轉通知，以防罪犯聞風先遁。……至中英續約第二十一條第二項之規定，不過規定外國領事不得妨害中國警察權之義務，而非規定其權利，故曰「一經中國官員照會領事官即行交出，不得隱匿袒庇」乃規定領事官不得不交出，而非規定中國官不能不照請也。……今再向貴總領事官鄭重聲明，敝國搜察到貴國僑居人民住戶或商店檢查或拘捕犯人時，實無豫先通知貴總領事官之義務。』⑥

（六）羅伯多祿案　民國十五年間，居住廣州之葡籍人羅伯多祿，拒繳租捐警捐，警區派警傳伊到署，駐廣州葡萄牙總領事館因向當時廣州國民政府外交部提出抗議。該項抗議書，謂中國警署之舉動，違背中葡條約，並謂『如地方官廳對伊（指羅伯多祿）或其他葡人果有控訴之處，須通知本署，本署自當受訴，而盡力謀一正當公平之解決；再本署已令羅伯多祿，凡地方官廳之傳票，非經本署轉達，不必服從』等語。外交部接到此項抗議書後，即嚴加駁復，略謂『查羅伯多祿拒繳租捐警捐，地方官廳票傳追問，係我國行政權之執行，實無通知貴署之必要。……就來函所引中葡條約而論，其所規定領事裁判權行使之範圍，原僅限於民刑訴訟事件，與行政權絕不相干。』葡萄牙總領事接到我國駁復文件，復送達第二次抗議書，略謂：『查中葡條約第四十七條明白指出，關於人或物之爭執，須各交由本國官廳裁判；且由該約規定關於航行商務事件各條文件而觀，亦已聲明給予領事之裁判權不限於民刑案件如大函之所言，凡商務案件亦在其內。本案雖非屬於此例，然本總領事不得不請貴部長注意及此，以增益余之論據……彼果有不合之處，須交由本署辦理，本署得此控告，自當設法，此非中國官廳所可越

組代庖者也。』外交部第二次覆文者，不但對於葡總領事之引證，嚴加駁辨，對於領事裁判權與國家行政權之關係，尤有剴切透澈之說明。該項駁復文件，略謂：「大函所重引第四十七款，明明係指訴訟案件當事者雙方皆為貴國人民而言，與羅伯多祿案自不可同日而語。關於貴國僑民違犯行政法如租稅等，應由我國處理，觀於同條第三十七款所載更為明顯。該款云：「凡約內載明大西洋國（按卽葡萄牙國）商民，何者當罰，何者當充入官等項，均係歸於大清國充公，與別國無涉」等語。今羅伯多祿係違犯我國稅律及警章，自應歸我國辦理，當無疑義。抑本部長尚有當聲明者：從前所以就民刑司法事件設定領事裁判權者，原為中西風俗習尚之不同，故為此權宜之計，至若國家行政關於維持公安及確保稅收者，乃一國生存所攸繫，斷無委諸外國領事裁判之理，此為獨立國家至低度之要求，抑亦國際之所公認也。』⑦

三　目前待決之案件

(一)工廠檢查法之施行　中國允許外人在中國通商口岸設立工廠，肇始於一八九五年所訂之中日馬關條約，其他各國援引最惠國條款，亦獲得此項權利。關於外人所設之工廠，從前中國因無工廠法，向不加管理。民國十二年，北京政府工商部頒布暫行工廠條例。該項條例當時雖未見諸實行，上海租界當局已表示不願接受。國民政府成立之後，對於勞工福利問題，極為注意，所制定關於工廠法規，幾經修改，卒於民國二十年公布工廠檢查法，二十一年公布修正工廠法及修正工廠法施行條例。以上法規公布之後，上海租界當局，卽表示租界內之工廠，不受中國官廳之檢查。此項案件，旋經上海市政府秘書長俞鴻鈞及上海租界工部局秘書費信惇磋商辦法，歷時五年，始成一草約。該約重要各點，大致為(一)中國當局授權工部局使在租界施行各項中國政府頒布之工廠法規(二)工廠檢查機關設於工部局內，但檢查員則由中國方面委派。該草約係於去年六月二十四日成立，但工部局方面呈請上海領事團批准之時，該領事團認為不當，拒絕批准，故此項問題，現仍為一中外間之懸案。

按上海領事團之意見，認為上項所指之草約，僅可適用於租界內中國人所設之工廠，至於中國對於外人所設之工廠，施行檢查，卽係對於享有治外法權之人民，剝奪其條約上之利益。該領事團又謂工部局無權對於此事讓步，因此乃中國政府與有關各國政府間交涉之事也。領事團之意見，經費信惇通知俞鴻鈞後，俞氏作覆否認，略謂『領事裁判權對於一國行政權力之運用，不能阻撓，乃世界所公認之原則。……工廠檢查，為中國行政上之權利，非有條約國之領事所可妨礙，固無可置疑也。』俞氏所持之立場，堪稱恰當。

上海領事團所謂『工部局無權對於此事讓步，因此乃中國政府與有關各國政府間交涉之事』一語，最為淆亂聽聞。該團所謂『工部局無權對於此事讓步，』其實在法理上解釋，工部局應無權阻止中國

在租界內檢查工廠，而無所謂讓步與不讓步之問題，如謂本案有讓步，則讓步者僅為中國方面，因環境關係，不得不與工部局磋商而已。該團又謂『此乃中國政府與有關各國政府間交涉之事』似乎認為中國政府不明正當交涉途徑，將此事責成上海市政府與工部局磋商，暗存一種譏諷之語氣。因此對於我國外交部不直接處理此事表示懷疑者，頗不乏人。其實上海領事團之意見，不啻教人索還其從未贈送之禮物。關於檢查工廠之權，中國政府從未賦予外國，則中國自無向外國交涉索還之理由，且無交涉索還之可能。如中國政府今日取消領事裁判權或取消外人在華設立工廠之權利，謂中國政府須向外國磋商，則較為有理矣。

(二)所得稅之徵收　中國政府頒布任何稅法，或地方官廳徵收房捐、警捐等，不平等條約國之外人，必謬引領事裁判權藉以違抗，幾成通例。去年中國政府頒布徵收所得稅法，當時國人已豫料外人必起反抗，果然在華發行之外國報紙雜誌，對於所得稅表示反對之意見者，常可見到。所得稅現已徵收，外人方面，僅有少數英美僑民，照數完納，大都係傳教教士，而大部分外人，違抗如故，此事將成中外最難解決之問題，固已顯然。

按中國關於課稅之主權，本係完全無缺，後因條約之訂立，此項主權之一部分，遂受限制，但除受條約所限制之一部分外，其他部分並未受若何束縛。現中國早已實行關稅自主，對於課稅之主權，已完全恢復。徵收所得稅，為中國政府固有之主權，即在從前中國關稅尚未自主之時，外人亦無理由可以反對，況在現在情形之下乎。

至於援引領事裁判權，以辯護其地位，則更屬誤謬，試查關條文，證諸成案，則領事裁判權與外人應納賦稅之義務，實無任何關係也。

檢查工廠及徵收所得稅，雖屬兩事，然考其性質，則相同之點頗多，茲分述如左：

(一)兩辦法皆係歐美國家推行有年者，中國不過摹倣其法，而非獨創，故不致生出中西習慣不同之疑問。

(二)兩辦法係推行中國全國，不分國籍，且無藉此對付外人之意。

(三)兩辦法係互益之舉。一則實行工廠檢查，使工業能為合理之發展，勞資兩方，同受其利；一則徵收所得稅，使中國政府有穩妥之稅收，以立國家鞏固發展之基，則外國對華商業，自可增進。

就以上各點觀之，領事裁判權與檢查工廠及徵收所得稅既毫不關涉，而此兩項辦法，又非中國所獨行之苛政，可指為不合於國際常軌，則外人之毫無理由，殊為顯明也。

四　各法學家之意見

(一)王寵惠氏之意見　『在中國之外僑，以領事裁判權為護符；於華人自身所必須付納之當地稅捐，均要求豁免，此尤為不利於華人之事。英人赫德爵士在中國服務，居留至數十年之久，曾於所著「由支

那之地亦者」一書中有言曰「領事裁判權之規定，或使中國官吏得免棘手難辦之職務，然終是一種侵犯屈辱之事，一方使人民藐視其本國政府與官吏一方則妒忌外人不受本地官吏之管轄」云』。[9]

（二）顧維鈞氏之意見『在華外人之權利，原有限制；權利與限制二者，其自始至終之解析，必須於中外所訂各約章求之，蓋二者無一以慣例爲根據也。中國不似土耳其，除在成文條約自行讓與者外，中國絕未讓與一事，自損其主權，故於江寧訂約及嗣後陸續與各國締結條約以前，中國亦常要求擴充其境內主權法權之分量，而大率均能實行。迨乎締約以後，中國當然以條約明文，爲待遇境內外人惟一之標準。至於地方官所默許之慣例，中國並不認爲畀予外人權利之約章，可以由其擴張或限制之也。質言之，凡非經條約確切讓與者，仍爲中國不棄讓之一部份主權。』[10]

（三）史華氏之意見『愚見以爲中國政府對於其主權以內一切事宜，我國（指美國以下類此）礙難否認其制定章程規則之權。但所定章程規則，如關涉我國人民者，我國應加詳察，如見上項章則，違背條約，我國應加指駁，如章則煩苛，我國可以請其撤回或修正也。』[11]

（四）芮恩思氏之意見『在華外人之治外法權，每被認爲主權政府對於住在境內之人民通常所加之責任，概可豁免，此項趨向，既確實有失公平，亦不合於妥善之政策。如美國在一九〇三年所訂條約內之地位，爲列強所採取，則中國政府，倘效率增進，不難逐漸發展其主權內之正當權力，推行全國。如以治外法權，可視爲完全豁免，則發展適當政府之途，將爲此目前國際行爲所阻礙矣。在另一方面，如外人之權利，不縝密保護，則不公允及不堪忍受之負擔，即將加諸其身，亦爲無可置疑之實情。如外國始終以其人民完全豁免之本位，以辦理此全盤問題，則中國人自不能不懷意，在有機會之時，以對付外人矣。此種情形之改善，端賴對於中國政府有關政府事業之改革與增進，加以確認。故中國在主權內之設施，如公允合理，合乎世界各國政府所採用之通則，允予推行，是方可達到確認一點也。』[12]

五　結論

吾人細閱條文，證以成案，並徵諸中外法學家之意見，深知領事裁判權之意義，有嚴格之限制，非可妄加解釋，分析言之，則有左列各端：

（一）領事裁判權施行之範圍，僅限於受理華原外被之民刑案件及不同籍之外僑間之民刑案件。

（二）領事裁判權內所指之刑事，不能解釋爲一般的刑事。如外人有違害中國顛覆政府之行爲，則應由中國政府加以處置，如白齊文案是。

（三）領事裁判權內之原告華人，其華人之地位，僅限於中國之人民，不能解釋外人觸犯中國法律，中國政府應向外國領事署加以控告，如鷄公山案是。

（四）領事裁判權不能解釋爲外國領事有在租界以外逮捕其本國人民之權利，如李賓煥案是。

（五）領事裁判權不能解釋爲外人可漠視中國之行政權，因外人在條約上所獲得之權利，僅爲中國司法權上一部分之讓與，而非行政權，（租界內之行政非由於條約上之賦與，與領判權不同）如大和旅館案，及尚在爭論中之工廠檢查問題是。

（六）領事裁判權不能解釋爲外人可豁免中國國稅或地方捐稅，如外人不遵照繳納，中國有權加以行政上之處分，外國不能藉口領判權以庇護之，如羅伯多祿案及目前之所得稅徵收問題是。

（七）領事裁判權之享受，僅限於與中國訂約有此項特權國家之人民，其無此項特權國家之人民，不能因受有特權國家之保護，卽可享受此項特權，如維亞堪巴案是。

按領事裁判權爲中外不平等條約中之最嚴厲者，其早日廢除，爲中國國民一致之願望。雖然中國政府不欲採取斷然手段，以副國民之望，屢次宣言，仍以和平磋商爲政策。如外國政府一時不願放棄此種特權，則至少限度，亦應遵守該項特權範圍之內，決不宜妄加解釋，希圖侵犯中國主權，況中國已爲現代國家，領事裁判權之廢除，固爲目前之事乎？

❶ 顧維鈞著外人在華之地位第九章第四節。

❷ 參閱李聖五著國際公法論上卷第四編第四十四節及吳頌皋著治外法權第一章第四節。

❸ 清季外交史料卷二〇一。

❹ 外交公報第四十期（民國十三年十月出版。）

❺ 外交部公報第一卷第二號（民國十七年六月出版。）

❻ 見革命外交文獻第五章。

❼ 同註六。

❽ 關於工廠檢查之詳細情形，見薛典曾著(Factory Inspection)南京國際關係研究會出版，英文本。

❾ 王寵惠在華盛頓會議席上之演詞，見外交部出版之紅皮書（華盛頓會議案第七十四頁。）

❿ 顧維鈞著外人在華之地位第八章。

⓫ 美國駐華公使史華 (Mr. Seward) 於一八八〇年三月十六日致美國國務卿 Mr. Evarts 之公牘。

⓬ 美國駐華公使芮恩思 (Dr. Paul S. Reinsch) 於一九一四年三月十日致美國政府之公牘。

星期標準書

第八十一種
（廿六年四月卅日發行）

領事裁判權問題
（現代問題叢書）

▼刁敏謙先生選定

▼孫曉樓 趙頤年 先生編著

定價六角五分 國內郵費二分半
特價四角六分
二十六年八月廿九日止

刁先生對於本書之介紹

……對該問題內容，條分縷析，搜輯材料亦極豐富，足供研究外交者之參考，洵有益於讀者也。依目前世界大勢而言，領事裁判權本爲過時廢物，不應再存在於今日，第吾國遲遲未能達到取銷目的，實因種種關係不遑及此，……故著者將日本、土耳其、暹邏各國收回領事裁判權之艱難情形，詳細敍述，引爲借鏡，俾讀者瞭然於一切也。

商務印書館發行

*J68(73)-26:4

星期標準書

第八十二種
（廿六年五月八日發行）

William Foster:
The Romance of Chemistry

化學世界

程瀛章先生選定
楊春洲先生譯述

▼程先生於對本書之介紹 在我國科學化運動的高潮中，要使大衆眞正能科學化，那末，非有宣傳性的科學書籍不可。化學是科學中的一種，也是和人們日常生活關係最密切的科學。要普及科學化運動，當然要把日常生活科學化；要使日常生活科學化，當然要了解化學：……「化學世界」這本書，性質和分量，都適合大衆良好讀物的條件，是科學化運動聲中的宣傳者。……

定價一元九角 國內郵費五分
特價一元三角三分
二十六年九月七日止

商務印書館發行

*J68(74)-26:

遺產稅暫行條例草案平議

梁潛翰

中央當局，鑒於我國租稅，向來都爲間接的而非直接的，近年抱改革之決心，於去歲歲底毅然頒布所得稅制度，同時對遺產稅，亦準備於最近之將來開始徵收，這無論如何，都是我國財政史上一個轉棙。

查我國對遺產稅之擬議，要不自今日始，北京政府的時代不算，國民政府於民國十七年七月，早已有徵收遺產稅之決心，故當時召開之全國財政會議，有過舉辦遺產稅之議案。十八年一月，財政部之賦稅司，曾根據議案制定遺產稅條例及施行細則（採用分遺產稅制，分親等爲四，各異其稅率），本可按步推行，惟因當時曾聘定甘末爾委員會來華參贊改革財政，客卿輩之主張，認爲我國習慣，富家子女多仰賴遺產過活，若徵收遺產稅，恐予中國以鉅大之不利（見該委員會之稅制報告書），這把財政當局之一團高興壓抑下來。客卿輩之見解，容或把握到中國一部份之實情，但直接稅爲世界各國所從同，似不能因噎廢食，經過幾年客卿之議論，早已淡忘。二十五年二月，行政院第二五六次會議，通過遺產稅暫行條例原則草案及遺產稅暫行條例草案（此卽第一草案），惟仍束諸高閣，同年年底，所得稅開徵，實予遺產稅以極大之刺激，乃於十二月二日，由中央政治委員會通過遺產稅原則十條，今年二月，再根據十條原則，將第一次草案修改，成最近之遺產稅暫行條例草案，計分通則、課稅、減免申報、調查及評價、組織、附則七章，共三十條。

就草案之全體觀察，頗覺滿意，且極適合於我國之國情，其最著者，爲採用總遺產稅制而不採用分遺產稅制。

遺產稅細分之，有遺產稅（inheritance tax）與繼承稅（succession tax）之別。遺產稅卽總遺產稅，乃就被繼承人之遺產總額而加以課稅也；繼承稅卽分遺產稅，依受益人與被繼承人親等之遠近而分別課稅也。論兩者之利害，要未易一言而斷，但就世界各國實行之經驗而論，（一）總遺產稅不分親等，徵稅及計算手續，均覺容易；分遺產稅則不特手續煩難，且納稅者每每會利用親等之遠近關係，以爲逃稅之手

段，故在行政效率極高之國家，不妨採用分遺產制，行政效率較低之國家，自以採用總遺產稅制爲宜。（二）總遺產稅制祇就被繼承人之總遺產課稅，在祇有一個繼承人之場合，則自無負擔不平等之可言；若在幾個繼承人之場合，一個爲子，一個爲孫，一個爲甥女，一個爲朋友時，則親等近者對遺產倖得之機會小，親等遠者對遺產之倖得之機會大，課以一個稅率之總遺產稅，將有負擔不均之嫌，其勢必應課遠親以較重之稅率，課近親以較輕之稅率。此種稅率之岐遠待遇，何者較爲適用，應看一國之繼承習慣而定，在遺產習於傳給子女卽最親之繼承人之國家，則總遺產稅亦無其害處，反之在遺產不習於傳給近親之國家，而採用總遺產稅，則社會上常發生一種不平之現象。（三）從收入之觀點立論，總遺產稅之對象爲被繼承人之遺產，其免稅額僅有一度，分遺產稅之對象爲繼承人所領受之遺產，其免稅額不止一度，則雖用同一之稅率，其收入每每總遺產稅比之分遺產稅爲多，此不獨數理上有如此之推論，卽世界上各國家實行之結果，亦歷歷不爽。（四）分遺產稅課近親之子女以較輕之稅率，遠親之繼承人以較重之稅率，卽鼓勵被繼承人之財產傳於子女。在絕端資本主義化之國家，自覺此種立法政策，無其弊竇；但近代之國家立法政策已趨重於社會主義之途，財產利分散而不利於集中，則分遺產稅負擔雖覺平均，在以純粹之租稅論爲出發點，雖覺無懈可擊，然正統派之學說已爲新經濟學說所掊擊矣。

由上所述，足見總遺產稅與分遺產稅之爭，乃經濟學上正統學派與新經濟學派之對壘。我國近數年來關於遺產稅之法案，時而採用分遺產稅，時而採用總遺產稅，大抵爲立法者之舉棋不定。例如民國十八年財政部賦稅司所擬之遺產稅條例，關於稅制，其規定如下：

第七條　承襲人之等次，應照左表劃分之。

第一等承襲人　親生子女。

第二等承襲人　兄弟之子女爲嗣者。

第三等承襲人　從兄弟之子女爲嗣者，養子或他姓人爲嗣者。

第四等承襲人　親戚或朋友之承受遺產者。

遺產人之妻妾如承襲遺產時，其稅率妻視第一等，妾視第二等。

第八條　遺產應按左列稅率納稅：

遺產　承襲人	第一等	第二等	第三等	第四等
遺產在五千元以下	免	免	免	免
五千元以上至一萬元	百分之一	百分之一·五	百分之二	百分之二·五
一萬元以上至二萬元	百分之一·五	百分之二	百分之二·五	百分之三
二萬元以上至五萬元	百分之二	百分之三	百分之四	百分之五

五萬元以上至十萬元	百分之三	百分之四	百分之五	百分之六
十萬元以上至五十萬元	百分之四	百分之六	百分之八	百分之十
五十萬元以上至一百萬元	百分之五	百分之七	百分之九	百分之十二
一百萬元以上至五百萬元	百分之六	百分之八	百分之十	百分之十四
五百萬元以上至一千萬元	百分之八	百分之十	百分之十三	百分之十七
一千萬元以上	百分之十	百分之十三	百分之十六	百分之二十

最近之遺產稅暫行條例草案，則將以往分遺產稅制之擬議，全部推翻，其關於稅制之規定如下：

草案第十一條　遺產稅依被繼承人之遺產總額，課稅百分之二。

草案第十二條　凡被繼承人之遺產總額超過五萬元者，依其超過額，另徵超額遺產稅。

查上開草案規定，自係根據去年十二月中央政治委員會通過之十條遺產稅原則而來，該遺產稅原則第一條明定：『遺產稅就遺產總額徵收之，其總額超過五萬元者，就超過額另徵超額遺產稅。』可知在總分兩種遺產稅何去何從的討論中，總遺產稅之主張已佔到極優之位置，假定中央政治委員會在最近之將來不變更其立法原則，則中國將成爲採用總遺產稅制度之國家。

自從此種原則決定後，國內學者，頗有一部份致其非議，其論點不外謂總遺產稅手續較簡，中國初辦遺產稅，政府畏其繁難，故不欲採用分遺產稅乃採用總遺產稅，反觀世界各國之制度，如日本、如英國、如美國之各州（奈伐埭除外）、如法國，幾無有不總分兩種遺產稅同時並行者，中國之採用總遺產稅，頗有因陋就簡及急就章之嫌。依作者之見解，中國之採用總遺產稅，似不能致其非議，姑勿論世界各國之採用分遺產稅制，有其歷史上及社會上之原因，及最近已有改變之趨勢，即就制度之本身而論，凡最合適於本時代及本地域者，即爲最優之制度，雖爲全世界各國所無而爲我國所獨有，究與制度本身之優劣無關也。作者所見，以爲總遺產稅制之適合我國國情者有四事：

（一）適合於我國之繼承習慣也　我國數千年以來爲宗法之社會，因緣宗法而生者，爲宗祧繼承之制度。在民國以前，宗祧繼承，爲天經地義，未易變更，固無論已；即在民國以後，民律草案時代，對於宗祧繼承，仍保持勿替，迨十七年新民法頒布後，乃將宗祧繼承澈底廢除，然而是時之刑法，關於親屬之範圍，仍採五服之規定，存宗法社會之舊。於二十五年頒布新刑法時，乃將舊觀念全部廢除，而代最近之親等計算法。凡此足見社會宗法之觀念，在法律上廢除未久，在一般人民之生活習慣上，根緣仍深。夫所謂宗法者，固根源於周禮大宗小宗之制，而所以輔掖之者，又爲孟子『不孝有三，無後爲大』之說，夫然故人人均欲立後人

人均欲有子，四十無子者，可以立妾，故子在中國社會之意義上，恆爲被繼承者之當然繼承人。凡有財帛者，不貽於子孫而貽於他人，社會上無不駭汗相告。此我國之一般繼承習慣，即第一等之繼承人恆爲必然之繼承人也。我國倫理上之觀念，有『父慈子孝』之說，又謂『父雖不慈而子不可以不孝，』反言之，又將爲『子雖不孝而父不可以不慈，』故我國民法，雖有撤銷繼承權之規定，然而社會上之慈父，適用此種規定而向法院聲請者，實例尚少。（此雖無明確統計，然參閱法院公布之人事案件，幾絕無此類情事發生。）我國之爲人父者，除因天然之缺憾，絕無子女，不得不指定繼承人（即一般觀念上所謂擇繼）外，其財產之遺留者，恆爲子女所有之物，可以斷言，換言之，即一般之遺產稅，恆爲第一等之繼承人負擔，故設總遺產稅之規定，在中國爲已足，雖設有分遺產稅之規定，在中國不免成爲具文也。

（二）適合我國目前之行政現狀也　我國目前之行政效率，未得謂高，實無用諱言。雖財政部之直接稅辦事處，其職員均由招考而來，且經過特殊之訓練，應較之一般行政機關爲好，但行政每爲整個之機構，一機關不能衆濁獨清，況遺產稅之管理，有待於其他機關如法院地政官署等之協助，互相牽引，其效率已微，以行政效率低微之機關，而管理制度極爲繁複之分遺產稅制，將見其尾大不掉，非人民巧於逃稅，即政府顧此失彼。故我國採用總遺產稅制，實有避免煩瑣及『行遠自邇，登高自卑』之義，容不能以其因陋就簡見責也。

（三）分遺產稅對於親等較遠之人，恆課以較重之稅率，其結果爲鼓勵財產之集中，固無論矣，抑關係疏遠之人，而能獲得他人之遺贈，其人必受被繼承人之賞識而有可以受遺贈之道。例如近代富翁，每每以其遺產資給他人求學，或其家僕忠勤耐勞，因而以遺產予之，在前之例，固爲國家培養元氣，在後之例，其忠勤之僕，要比之富家兒爲有用，奈何賦以較重之稅耶？在外國富人，恆有舉其財產以與外婦，或將財產胡亂分散，而致其子女連教育之費而不能舉者，此係外國繼承法無特留分規定之當然結果，我國民法，已有特留分之規定，保護近親之繼承人，已無微不至，則遺產稅法上，又不必過爲保護矣。此總遺產稅之所以適合我國國情也。

（四）總遺產稅適合我國之財政現狀也　我國開徵遺產稅，其目的自爲樹財政系統上百世之楷模，然而副作用又未嘗不欲彌補司農之困乏，此爲不能諱言亦不必諱言之事實。總遺產稅在收入上既比之分遺產稅爲多，在行政支出上，因手續較簡，所用員司較少，所用稽徵帳册亦較少，則收支比對，對於國庫，實大有裨補。再遺產稅之徵收，需用專門之人才，有非往日政府機關內之錢幕所能濟事，以我國財務行政人員之缺乏，創立事半功倍之稅制，亦權宜因應之道也。

草案最滿人意者，厥爲採用總遺產稅制一事，除此之外，草案全文，間有疏漏之處，或應待擴張解釋之處，爰本所見，略爲指陳，以備將來立法者之參考焉。

一　關於遺產稅之客體問題

遺產稅之客體為物，即遺產，遺產之觀念，向來有兩種學說：甲說謂死亡與財產兩者之競合，方成遺產，例如甲有財產十萬元，於其生前，此十萬元僅為財產；迨甲既死之後，此十萬元便變成遺產，此種遺產之觀念，與英文之 inheritance 一字相當。乙說謂財產與所有人分離，所有人在通常之情形下，無取回其財產之可能時，此種財產便為遺產。例如在甲有十萬元之例，因甲有死亡之事實，無法取得此十萬元之財產，故此十萬元便變為遺產，但假如甲之死亡，非自然之死亡，而為法律上之死亡，於法院宣告死亡之後，其財產自變為遺產，若令甲事實上並未死亡，於撤銷死亡之宣告時，有取回其財產之可能，其遺產必回復而為財產，因而遺物之拾得，埋藏物 (treasure trove) 之發見，其遺物者與埋物者，經過一定之公告手續後，仍不認領其所有物，便證明其無取回其財產之可能，其財產便包含有遺產之意味。甲說為遺產稅之正統學說，乙說為晚近遺產稅之擴張說，雖非通說，而間有人主張之。平心而論，遺產稅之目的，為限制人民偶然之倖得而設，拾遺者發埋者之倖運，原不亞於領受遺產之人，安可以在繼承人則課稅，在拾遺人與發埋人則不課稅？在作者之意，我國人民之習慣，每好窖藏金銀，其原因或由於內地盜匪之猖披，或由於社會上沿習之觀念，故我國發見埋藏之事，比之外國為多，一窖金銀之發見，每每萬數千元，則於之遺產稅法內，似不妨採擴張解釋，將拾遺與埋藏物之稅，併入計算。

草案第一條，關於遺產稅之範圍，規定如下：『凡中華民國人民，與死亡時遺有財產，或凡在中華民國領域內，遺有財產者，於繼承開始時，均依本條例課徵遺產稅，以為承受遺產確定之證。』依本條之解釋，應稅之遺產，最顯而易明者如下：(一)已死之中華民國人在中國領域內所遺之財產；(二)已死之中華民國人在中國領域外所遺之財產；(三)已死之之非中華民國人在中國領域內所遺之財產。其足成問題者，即本條第三句『凡在中華民國領域內遺有財產者』一語，不定任何之主格，即非中華民國人民，固得為其主格，擴大而至屬於不能證明其為中國人抑外國人之人者，或屬於不能證明其為誰人之人者，或絕非人類而為天然力如大風暴雨所吹蕩而入中國境內者，或為其他動物銜帶而入中國境內者，均得為徵收遺產稅之客體。不過緊接本句之後，為『於繼承開始時』一語，所謂繼承開始者，即被繼承人之死亡，此語之效力，足將前句所定之範圍收縮，換言之，第一，凡非人類在中國內所遺之財產，不能徵稅，因非人類無繼承開始之事，第二，不知其人為誰人之遺產，亦不能徵稅，如國家強欲對本項財產徵稅，則國家便有舉證責任，以證明此人有繼承開始之事實。此句之規定，未免笨拙，蓋不特將遺產稅之範圍收縮，排拾遺物埋藏物於遺產稅之外，抑將國家之責任加大。故作者之意，認為第一條，似應改為：

『凡中華民國人民，於死亡時遺有財產，或凡在中華民國領域內

遺有財產者，其領受人不能證明原所有人爲生存時，推定其爲繼承開始，均依本條例課徵遺產稅。」

所謂領受人包括普通外國人在中國領域內遺有財產者其死亡時之繼承人，及一切遺物拾得人埋藏物發見人，漂流物撈獲人等。至依本條之新規定，其繼承開始之日，不免發生爭議，除普通之繼承，有開始日可資認定外，其餘應於施行法中依民法關於拾遺物之原則詳爲規定之。

二 關於遺產稅之效力問題

草案第一條規定「……依本條例課徵遺產稅，以爲承受遺產確定之證。」第十五條又規定：「徵收遺產稅機關，於完稅義務人完清遺產稅後，應發給完納遺產稅證書，以爲承受遺產之證據。」此項規定，前後頗覺不符，一則曰以爲承受遺產確定之證，一則曰以爲承受遺產之證據，姑勿論「確定之證據」與單純之「證據」，異其在法律上之力量，不應在同一之條例中相互錯見，即此種規定之本身，亦不免有贅疣之誚。何以故？我們欲知此種規定是否爲贅疣，應先明白遺產稅之目的何在。遺產稅，在社會之意義上，爲防止人類偶然之倖得 (fortuitous or unearned income)，蓋「沒有人應當享受比他的相當獨立生活所需要的財富還多的遺產」（米爾教授之說，見他所著政治經濟學一書）因而國家徵收遺產稅，自係天經地義之事，故繼承人對之，應認爲無條件之負擔。推而至於遺產稅之追稅說 (back tax theory)、享利說 (benefit theory)、合夥說 (co-heirship theory) 等，均認遺產稅係一種無條件之義務，蓋遺產稅爲租稅，租稅之本質與規費不同，租稅國家取之人民，不用支付相當之對價，規費則國家於徵收之後，應退還相當之勞務。印花稅爲包含有極大規費之意義之租稅也，故國家一面徵收印花稅，一面代爲證明其文件有眞確之價值。草案所謂承受遺產確定之證者，很像國家有徵稅之權利，同時又有代人民證明領受遺產確定之義務，此種立法，與現代遺產稅之學說不符，弄到遺產稅爲條件的而非強制的。

抑遺產稅安能爲領受遺產確定之證？遺產之領受，基於民法上之繼承權，有此繼承權者，即能爲遺產之領受，故領受權之確定，爲司法者所有事，徵收遺產稅，又爲行政機關（授權財政部）之所有事，性質各異，何能混爲一談？完納遺產稅證書之發給，僅能爲完納遺產稅之證，不能爲領受遺產之證也，更不能爲領受遺產確定之證也。

推此項立法之來源，第一，蓋將我國之遺產稅與外國之遺囑檢驗費 (probate duty) 混爲一談，遺囑檢驗後，誠能爲領受遺產確定之證，但遺產稅之繳納，草案上並未規定唯眞正之繼承人方能爲之，則任何人均能代爲繳納。假定無繼承權人用朦騙行政機關之手段代爲繳納，亦許爲承受遺產確定之證，不得由司法機關審定耶？故謂我國印花稅中之遺囑印花得爲眞實遺囑確定之證尚無不可，謂遺產稅爲領受遺產確定之證，似尙太過也。第二，此項立法之來源，蓋由於舊法案之承

襲。查民國四年總統府財政討論會議會擬有遺產稅條例十一則，其第一則曰：

凡無子立嗣者，其嗣子承受財產時，應依本條例繳納遺產稅，以為承受財產確定權利之證。

又十八年一月之遺產稅條例第一條：

親生子女、嗣子、養子或親朋承受遺產時，應依照本條例繳納遺產稅，以為承受財產確定權利之證。

以上兩條例，均有此種字樣，但究未能認為允當，似不應沿襲，作者之見，認為草案第一條刪去『以為承受遺產確定之證』十字，十五條刪去『以為承受遺產之證據』九字，尚自成文理，句法圓通，似不應留此贅疣，以生將來之支節也。

三　關於遺產總額之算定問題

查草案第四條規定下開之財產，不算入遺產總額之內，計有(一)未依法繳納之稅捐；(二)被繼承人死亡前未償之債務；(三)管理遺產及執行遺囑之必要費用；(四)農業用具或從事其他各業者之工作器具價值未超過五元者；(五)依國家法律不得採伐或未達採伐年齡之木材；(六)被繼承人之著作權或自己創作之美術品。

查右開所規定者，為世界各國國家所從同，惟尚有數項，似為我國應規定而未規定者：

(甲)喪葬費　人死縱無喪費之支出，亦必有葬費之支出(火葬之費用，亦為葬費)故世界各國，對於葬費所支出之必要費用，許在遺產中扣除，喪費附隨葬費而支出，亦有許扣除者。日本係許為扣除之國家，其扣除之額，因被繼承人與繼承人之聲望地位而不同，其學者勝正憲氏以為舉凡一切儀式費、遺骸處置費、墓所設施費、墓碑費、遺骸搬運費等，均得扣除。我國草案，無扣除之規定，揣其用意，第一，依照我國向來之觀念，葬其父祖，為孝子賢孫所有事，其父祖遺有財產者，固應就其遺產，以行飾終之典，若無遺產者，雖告貸親朋，亦應早安骨石，故喪葬費用，應視為繼承人之支出，而不能視為遺產之支出。第二，我國喪葬之禮習於奢侈，若許在遺產內扣除，則末流所趨，愈歸奢侈，尤非立法者移風易俗之初衷。以上兩說，從社會政策上，容或足為不設扣除規定之理由。但從財政學上之純理研究，遺產稅以繼承人之實際享益為徵稅根據，已支出之喪葬費用，繼承人自無享益之可言，不予扣除，亦講不過去。依作者之見解，以為應加設喪葬費一項，但應設一但書，即不能過若干元之限額，如三百元或四百元不等，俟調查實際情形後定之。

(乙)賻金　賻金依我國之社會習慣，其屬金錢者有奠敬賻儀等，多以金錢或銀行之禮券為餽贈，其屬可生財產上之利益者，如祭帳等，通說以賻金之取得純因於被繼承人死亡之事實，自不能認為遺產。惟一部份學者，以為賻金之由死者親友致送者，係由死者平日所聚積之友誼而轉變，故得認為無形遺產之一部，因而區賻金為『由死者友誼

而取得之賻金』及『由生者之友誼而取得之賻金』兩種，前者認為遺產，後者不認為遺產，是賻金之問題，將來必發生爭議，而尤以大富或大富之家賻逾萬千元者，其爭議更甚，作者之見解，以為我國遺產稅法內，應有一積極或消極之規定，庶足以息未來之紛爭。

（丙）人壽保險，是否為遺產之一部，世界各國，異其規定。（一）英國於遺產稅課稅而繼承稅不課稅。投保人如將保險費完全付清，以贈與之形式以保險單交與受贈人經過三年後死亡者，或雖未付清，而其後保險費由受贈人支付者，免稅。如其一部由贈與人支付，一部由受贈人支付者，則視死亡者負擔保險費之成分，或將其相當之保險金列入課稅遺產額。在美國，分為二種：（一）人壽保險金付與死亡者之本身遺產或遺囑執行人或遺產管理人者，須全部課稅。（二）保險金付為指定之受益人者，則除未超過四萬元或保險費並不由死亡者自己交付者外，一律免稅。在法國及日本，人壽保險，視為遺產，不能免稅。我國最近之草案，係似採用法日兩國之立法例，統將人壽保險視為遺產，不許免稅。但依作者之見解，以為保險單內，既明明指定他人為受益人，而保險金之繳納，亦非由被繼承人負擔者，則被繼承人之死亡，不過為保險契約條件之一，逕令保險金付稅，未免過酷，似應稍為救濟也。

四　遺產稅之轉嫁問題

凡有財政學之普通知識者，均知遺產稅絕對不能轉嫁，然而依我國最近遺產稅暫行條例草案第九條之規定，遺產稅明明有轉嫁之可能，此未始非我國稅制上之一種奇觀也。第九條規定：『被繼承人在死亡前三年內分析財產，或以遺贈之意思而為贈與之財產，於其分析或贈與時，應先向徵收遺產稅機關聲請登記，並提供其應納遺產稅之同等金額，於繼承開始時，依本條例課徵之。』本條係為以分析及贈與之手段而作逃稅者而設，其辦法之週密與否，姑勿置論，但實令遺產稅有轉嫁之可能。何以故？本條一切動詞之主格為被繼承人，所有分析行為，所有贈與行為，所有聲請行為，所有提供行為，均應由被繼承人為之，了無疑義。今有某甲於此，在其生前，以一萬元贈與於乙，則某甲自應自己向徵稅機關聲請登記，同時自己解囊提供按款。假定某甲於贈與後一年便卽死亡，依理乙應自己向政府完繳遺產稅二百元，俾政府發還甲之提供，歸入甲之遺產之內，使其他繼承人享有。但如乙於受贈之後，甲未死之前，已宣告破產，其勢必不能繳納遺產稅，政府必將提供沒收，然則實際被累者卻為何人？卽甲之其他繼承人也，實際負納稅之責任者何人，卽甲之其他繼承人也，此豈非一種租稅轉嫁之現象乎？良好之遺產稅，不應令其有轉嫁之事實，故作者之見解，認為本條文字上應作如下之規定：『被繼承人在死亡前三年內分析財產，或以遺贈之意思而為贈與之財產，受分析及受贈人應先向徵收遺產稅機關聲請登記，並提供其應納遺產稅之同等金額，於繼承開始時，依本條例課稅之。』如此，則提供人卽為實際受益人，則遺產稅庶不致發生轉嫁之現象矣。

統稅加徵的內容與財政環境

魏友棐

一　統稅的一般情形

今日我國中央與地方財政的現行租稅制度，不外倚重兩種統系：那就是中央財政是以消費稅統系爲中心，而地方財政則以收益稅爲中心。關於前者，如關稅，鹽稅，菸酒稅，以及本文所要述的統稅均是；後者則如田賦，營業稅，牙稅等均是。而關稅，鹽稅，統稅三項在國家財政歲入所佔地位的重要，尤爲周知的事實。因爲在最近幾年的國家預算上，三稅合計，在總歲入的地位，總在百分之七十左右。如果把三稅個別分開來說，那末，關稅尤居最要的地位，鹽統兩稅在其次。

這是綜合每年數字上觀察的結果。如果就各稅一般增收趨勢來說，那末我們就得看到另一種結果，那就是關稅一項，在最近五年每年收入不過在三萬萬元到三萬八千萬元左右，鹽稅不過在一萬六千萬元到一萬九千萬元左右；獨有統稅一項五年中竟從八千萬元昇到一萬三千萬元。上面所引的根據是民國二十一年到二十五年度預算中的數字，統稅是就地對商品的一種稅收，統稅在逐年預算中繼續增收，並不是說近幾年來商品的消費特別增加，不過是說，當局對於統稅特別倚重吧了。換言之，關鹽兩稅增收的可能限度已是很少，因此便不能不在統稅身上設法。最近關於統稅的加徵，就是說明統稅增收的一個例子。

統稅是民國二十年裁釐以後產生的一種消費稅。在實行的起始，除捲菸一項，由財部特設捲菸統稅處以外，此外所有納稅貨物經過海關的，統歸海關負責代徵另外沒有辦事處的名稱。當時徵收的貨物，僅有捲菸、棉紗、火柴、水泥、麥粉五項，就是所謂五種統稅。二十年一月，設立統稅署，在各省設立統稅局，辦理統稅的徵收事宜。此後，又陸續添徵薰煙，啤酒，火酒，機製酒，四項稅目，連前共計九項。統稅最近四年實收的數字，（係每年份實收數字，非每年度實收數字），摘錄如下：（單位元）

年份	各項統稅收入總計	指數
民國二十二年	八五、〇〇〇、〇〇〇	一〇〇
民國二十三年	一一七、六一〇、〇〇〇	一四三
民國二十四年	一一九、五五七、〇〇〇	一四五
民國二十五年	一三五、五六八、〇〇〇	一六〇

（註）二十二年數字根據財政報告，二十三年二十四年根據統稅署報告，二十五年係初步統計。

在最初舉辦時不過三千萬元的統稅，（指十七年度的捲菸煤油稅與麥粉特稅）到二十二年增到八千萬以上，二十五年度增到一萬三千萬元以上，造成了統稅與關鹽兩稅鼎足而三的地位。這裏的相當說明，固是陸續添辦各稅的結果，但是從十七年以來，統稅的稅率已增加了百分之三九三，（註二）可見統稅數額的突飛猛進，並不是偶然的事實。

統稅項下九種稅目之中，以捲菸稅佔最重要，每年在統稅收入的地位，總在百分之六十以上。其次是棉紗稅，佔百分之二十以上。次為火柴稅，佔百分之七左右。次為麥粉稅，佔百分之五左右。次為薰煙稅，佔百分之四左右。再次是水泥稅，約佔百分之二左右。此外如火酒、啤酒、機製酒等，都不佔重要的地位。這一次財部擬加的統稅，其中捲煙稅已於四月五日開始實行增加，此外棉紗、火柴、水泥三項，則尚在規劃之中。根據上面的估計，捲煙、棉紗、火柴、水泥四項歷年在統稅中所佔的地位，已近百分之九十左右，所以這一次所增加的項目，雖只有四項，可是實際上是等於全體加稅的了。

這裏先約略介紹九種統稅的徵收現狀，再討論這一次增加的程度。

（一）捲菸統稅　捲菸統稅不但在統稅上最佔重要的地位，其徵收的歷史也是最早。民國四年，北京政府籌備菸酒公賣，曾由外交部對各國聲明，公賣費僅徵之於土菸、土酒；其洋菸洋酒，另定辦法，再行通告。這是洋菸洋酒在內部徵收消費稅的開始。民國十年，由全國菸酒署與英美煙公司訂紙菸捐徵收章程，分出廠捐，與內地二五統捐兩種。國民革命軍北伐時，粵鄂兩省開辦捲菸流通印花稅。武漢政府時代，取消各項捐，只徵收出廠捐一項，改辦統稅，於十五年十二月先在湖南、湖北、江西三省試辦，這是統稅開辦的起初。十七年，頒布徵收捲菸統稅條例，又與英美煙公司及各洋商訂立合約，規定實行就關就廠征收，不論租界內外，一體施行。稅率是國產百分之二二·五，洋產百分之二十（另納海關稅百分之五與二五附稅）。紙菸分七級征收，雪茄分六級征收。是年十一月，十九年九月，二十年二月，十一月，二十二年十二月四日，先後加稅凡五次，這就是現行的捲菸稅制。至於這一次的增稅，就捲菸統稅說來，已是第六次了。

（二）棉紗火柴水泥統稅　二十年一月一日釐金裁撤之後，舉辦五種統稅，作為抵補；是年一月二十八日，公布棉紗火柴水泥統稅條例，這是棉紗，火柴，水泥統稅之開始。但是開征以後，三稅的稅源不旺，乃在

二十二年十二月五日實行加稅，這就是現行稅制。此次加稅爲第二次。

(三)麥粉統稅　麥粉的徵收特稅開始於十七年六月十四日的財部公布征收麥粉特稅條例，規定「凡國內所產機製及由國外運入之麥粉含有營業者，均征收麥粉特稅」。至於非機製的麥粉，則並不徵收特稅。十八年五月二十四日又公布修正徵收麥粉特稅條例，在機製麥粉以外，又加入了麩皮一項。二十年裁釐以後，麥粉特稅，也列入五種統稅之一。

(四)薰菸啤酒火酒機製酒統稅　十九年十月三十日，財部公布薰菸統稅局組織規程，在山東設薰菸統稅專局，直屬於財政部，稅率定每百斤三元六角，由收買菸商一次繳納，領帖印照，通行各地，不再重征。二十年，設薰菸稅總局於青島，又設分局於蚌埠許昌，加稅率爲四元五角。二十一年八月，開征機製洋酒稅，由海關進口稅時一次徵收。啤酒稅係二十年五月開辦，火酒稅則於二十四年六月開辦。

在上面所舉開辦統稅的程序上，我們很可以看到財政環境的一般。統稅是消費稅的一種。所謂消費稅的原理，原以爲消費者在消費的時候，即是有負擔能力的表示，所以國家要希望有大宗的稅收，自以從消費稅着手爲易，但是對必需品的徵稅是例外的。因爲必需品是貧富階級一體擔負的，越是收入少的人，對於必需品的支出比例越高，所以必需品的徵稅，就等於限制必需品的消費。現在統稅九種的裏面，菸類是奢侈品，酒類是奢侈品，都是最適宜徵稅的對象。但是棉紗，火柴，水泥之類，則是日用服用上的必需品。換言之，在奢侈品稅率過高的時候，消費者擔負不了，可以不消費，完全是與生活無涉的。惟有必需品的徵稅，在人民擔負不了的時候，其結果必至於限制到人民的服用，而影響到生活的惡劣。捲菸統稅開辦最早，是合於消費稅原則的；可是財政上不足用，雖明知必需品徵稅的不合理，而統稅卻不能一征再征，在必需品身上設法。這一次的四項統稅加徵裏面除了捲菸一項以外，火柴，麥粉，棉紗三項都是必需品。必需品不合消費稅原則，既是盡人皆知的事實，而其結果仍不能不迫着向這一條路上走，雖然在這所得稅的推行時期。爲什麼必須打從這一條路走？這一條路究竟走通走不通？這就是很可以探討的地方了。

二　四項增稅的比較

現在我們知道這一次財部已徵擬徵的統稅是捲菸，棉紗，火柴，水泥四項，這裏且來比較四項稅收增征的程度如何。

(一)捲菸統稅　捲菸統稅是本年四月五日已經加徵的了，這裏且先來觀察過去的征稅情形。查最初捲菸征稅，是根據海關估價，將捲菸分爲七級，按級征稅。十七年十二月，加稅以後，仍照七級征收。十九年九月，改七級爲三級；二十年二月之日，三次加稅，仍沿用三級制。到了二十年十一月，公布捲菸統稅改行二級徵收制度修正過渡辦法，規定：「自三月二十一日起，凡在統稅區域各地方出廠之捲菸，均應一律黏

貼新二級制之印花」。其稅率是把捲菸分為二等：

甲等（每五萬枝）　九五元

乙等（每五萬枝）　五五元

二十二年十二月四日五次加稅以後，更改定：

第一級（每五萬枝售價在三百元以上）　一六〇元

第二級（每五萬枝售價在三百元以下）　八〇元

又規定第二級菸最高售價如不在菸廠的所在地准許放寬二十元，其意義是每箱除稅計算不得超過三百二十元。第一級的最高售價，則並不限制。這就是本年四月五日以前的捲菸統稅制。

這一次的增稅，是將原有的兩級制分為四級制。其詳細是：

第一級（每五萬枝登記價在八百元以上）　繳稅八百元

第二級（每五萬枝登記價在四百元以上八百元以下）　繳稅四百元

第三級（每五萬枝登記價在二百元以上四百元以下）　繳稅二百元

第四級（每五萬枝登記價在二百元以下）　繳稅一百元

這裏的特徵，是將舊稅率最高額的一百六十元提高到八百元；最低的八十元，提高到一百元。最高的差不多要提高到五倍，最低的也加到八分之一左右。為前後互相比較的便利計，這裏彙集前後加稅六次的比較作成一表如下：(註二)

捲菸統稅前後六次征稅比較（單位國幣元）

等級	批發售價	十七年原定額	一次加稅額	二次加稅額	三次加稅額	四次加稅額	五次加稅額	最近加稅額
一等	一〇七三·四四以上	二八〇	四〇五	五四〇以上 一等 二二五	三〇五	三〇〇以上 一級 九五	一六〇	八〇〇以上 一級 八〇〇
二等	七二九·九四以上	一七九	二五八					四〇〇—八〇〇 二級 四〇〇
三等	五五八·一六以上	一二八	一八五					
四等	三八六·四四以上	九五	一三七	一五〇—五四〇 二等 五六	八一			二〇〇—四〇〇 三級 二〇〇
五等	二五七·六三以上	六四	九三			三〇〇以下 二級 五五	八〇	
六等	一二八·八一以上	三七	五三	一五〇以下 三等 三二	三九			二〇〇以下 四級 一〇〇
七等	一二八·八一以下	二〇	二九					

依原則上說，捲菸根本是一種奢侈品，所以稅率的高下，並不生多大關係。尤其是高等的紙菸消費者多是有負擔能力者，是不生問題的。

但是這情形在我國卻有另外的問題存在。因為我國捲菸的銷路，以次下等的佔多數，上等的佔少數。同時，本國廠的出品，也差不多是下等煙

居多。此次加税以後，最下等的煙有的税率竟達數倍之高。（例如售價一百五十元之下煙除税一百元外，祇餘成本五十元，適爲税額二分之一）。無怪國貨煙廠的呼籲酌減了。

（二）棉紗統税　根據二十年一月棉紗火柴水泥統税條例規定棉紗統税的税率如次（甲）本色棉紗在二十三支以內者，每百觔徵收國幣二元七角五分。（乙）本色棉紗超過二十三支者，每百觔徵收國幣三元七角五分，（丙）其他各類棉紗照海關估價徵收統税百分之五。

二十二年十二月五日加税以後，仍沿用兩級制，但税率則改定：從十六支到二十三支（粗紗）爲第一級，每包繳納統税八·五八元，自二十四支到三十二支以上（細紗）爲第二級，繳税一一·六三元。

這一次擬定增税的新章，税制與税率都比較有修改，把以前的兩級制，照支數的多寡改爲四級，其詳細是：

第一級　自十支至十六支　繳税九元五角八分六釐。

第二級　自十七支至二十三支　繳税十元九角二分八釐。

第三級　自二十四支至三十二支　繳税十四元〇五分八釐七五。

第四級　三十二支以上　繳税十八元七角四分八釐，

棉紗的「支數」，意思是重一磅而長度有八百四十碼的，稱爲一支紗。所以十支紗，即是一磅紗而有八千四百十碼長度的意思。因此支數愈多的紗，也就表示質量越細的紗。照最初的定率，以二十三支紗爲界限，粗紗與細紗，只有一元税率的差別，所以紗質越細，所負的税越輕，而紗質越粗，則所負的税越重。二十二年增税以後，税率雖然加重，但是對於負擔不均衡的病態，仍無法避免。最近擬定的加税方法，把税級分爲四等，對於上述輕重不勻的病態，雖可比較改善；但第一級的粗紗，是織粗布的原料，也是平民的服用品，加税以後，有顯然加重負擔的趨向，則是事實。現在把現行的税率與將來擬增的税率作成比較如次：

棉紗統税前後税額比較（單位元）

棉紗支數	現行税額	擬增税額	比較指數
十支	八·五八	九·五八六	一〇〇—一一二
十二支	八·五八	九·五八六	一〇〇—一一二
十六支	八·五八	九·五八六	一〇〇—一一二
二十支	八·五八	一〇·九二八	一〇〇—一二七
二十四支	一一·六三	一四·〇五九	一〇〇—一二一
三十二支	一一·六三	一四·〇五九	一〇〇—一二一
四十支	一一·六三	一八·七四八	一〇〇—一六一
六十支	一一·六三	一八·七四八	一〇〇—一六一

前後比較而論，四十支以上的細紗所增加的税率，跟十六支以下的粗紗，頗有高下的不同。細紗的增加率幾達百分之六十一以上，粗紗則增加百分之十二左右。細紗消費者的擔税能力比較大，所以增税率也較大，原則上似乎無可批評。但是（一）粗紗多是華廠的出品，細紗多是外廠的出品，細紗的加價可能性大，粗紗的加價可能性小。（二）

細紗的消費者是中產以上的階層，粗紗的消費者多為平民階級。而且紗是服用必需品之一，其結果是細紗的擔負稍大尚還無妨，而平民層雖然增加不多，但已不勝負累之苦。從這裏說來，則粗紗的增稅率決不能跟細紗以同等地位相比，而說所加的不多。

(三)火柴統稅　火柴統稅開始於二十年一月二十八日，原定增稅辦法是：(甲)長度不及四十三公釐，或每盒支數不過七十五支者，每大箱徵收國幣五元。(乙)長度在四十三公釐以上五十二公釐以下，或每盒支數不過一百支者，每大箱徵收國幣七元五角。(丙)長度超過五十二公釐，或每盒支數在一百支以上者，每大箱徵收國幣十元。

這裏所謂大箱是包含五十小箱，每小箱包含一百四十四盒，所以每大箱包含七千二百盒。二十二年十二月五日加稅以後，則變更為下列分等：

硫化燐火柴
- 甲級(每小盒裝七十五至八十支)　稅額一〇·八元
- 乙級(每小盒裝一百支至百〇五支)　稅額一三·五元

安全火柴
- 甲級(七十五支至八十支)　稅額一三·五元
- 乙級(一百支至百〇五支)　稅額一七·四元
- 丙級(一百十五支至一百二十支)　稅額二一·〇元

這就是現行的稅制。前後的不同，是前者分等比較籠統，而後者比較詳備。此次財部擬定加稅的新率，是照上開各項一律增加百分之二十。現在我們仍彙集歷次的稅則，作成比較表如下：(單位國幣元)

火柴種類	每小盒支數	原定稅額	現行稅額	擬加稅額	比較指數
硫化燐	七五—八〇	七·五	一〇·八	一二·九六	一〇〇—一四四—一七三
	一〇〇—一〇五	一〇·〇	一三·五	一六·二〇	一〇〇—一三五—一六二
安全	七五—八〇	七·五	一三·五	一六·二〇	一〇〇—一八〇—二一六
	一〇〇—一〇五	一〇·〇	一七·四	二〇·八八	一〇〇—一七四—二〇九
	一一五—一二〇	一〇·〇	二一·〇	二五·二〇	一〇〇—二一〇—二五二

(四)水泥統稅　水泥統稅，也發端於二十年一月二十八日，原定的稅則，是「每桶重量三百八十磅者，徵收國幣六角；盛包裝或小桶之重量超過或不及三百八十磅，其差額在十分之一以上者，得按照其重量比例徵收之」。二十二年十二月五日加稅後，定為每桶重量一百七十公斤，徵稅一元二角，較從前增加了一倍，這便是現行稅制。此次擬行增加為每桶一元五角，計增加百分之二五。

統觀本年度擬增及已增的四項統稅，增加的次數，本屆已是第三次至第六次。其增加的程度，則較前一屆統為百分之二十至百分之百以上。徵消費稅而及於一般必需品，我們在上面已指出這一條路是畸形的；現在明知其是畸形的，而且在朝野一致的高唱從間接稅到直接稅的施行期間，結果仍回轉來走這一條路。這究竟什麼動因呢？是不是更將影響於國民經濟的發展呢？

三　增稅的動因與影響

唯一的動因，遠因是收支本來不平衡的，近因則我們不能不歸功

於所謂「特殊貿易」的厚賜，因爲它，使財政上的困難更加迫切。

在上面曾經說及，我們中央財政的唯一來源，是仗着消費稅上的關稅、鹽稅、與統稅，這三稅在總歲入的地位，佔着第一位，而三稅合計的地位是百分之七十。從「特殊貿易」，亦即走私事實日漸擅進以來，使部份區域內的各項稅收都受到影響，同時，因近年國民貧窮的深刻化，進口貨物大爲減少，更使最主要的關稅收入的總額，從二十二年份的三萬五千萬元，一跌而至二十二年份的三萬三千萬元，再跌而至二十四年份的三萬一千萬元，二十五年份也不過三萬二千萬元。關稅的收入可以減少，而國際上的支出卻不能不付，其結果自然不出於一般國家的財政上開源方法，一種是增債，一種是增稅。二十四年一月的整理公債案，便是增債；增債到相當限度之後，仍感不足，於是有增稅。

可是增什麼稅呢？關稅在別人高喊減低之下，還在嫌稅率的過高，那裏還有增高的可能呢？這一條路是走不通的。關稅是各稅中一條最闊大的路，這一條走不通，退而求其次，只得向鹽稅身上設法，然而鹽稅也是增之又增的，聽說在最近幾個月裏，還是要再增的，增加後的收入仍嫌不夠，那便不得不向統稅上設法了。

用統稅來彌補財政上的赤字，這是不是財政上的一條可走的路，我們不妨留待後而去討論，且先來觀察統稅加徵以後的對象，就是民族工業與國民生活的前途，將發生如何的反應。

這一次已加稅及將加稅的四項統稅，其對象是捲菸業，紡織業，火柴業，與水泥業，無論任何工業，我們有一項特點，就是無論在出品以及消費上，多數的品質是較次的。所捲菸業國產所出的多是中下煙，而紡織業國產所出的多是粗紗。同是相等品質的商品，一種是國貨，而另一種是洋貨，要是在相等的稅率中，似乎是不會分出什麼差別來的，但是，我們知道，在工業落後的國家，一般出品的成本，都比較來得重。所以在相同價格出售下，已顯然有利潤厚薄的分別。何況國廠許多應用的原料，還不能不靠着舶來品的幫助。所以統稅加價的結果，直接是加重民族工業的擔負，削弱工業品在市場上的競爭力，間接就等於阻止民族工業的向上。

捲菸是奢侈品，奢侈品是可以用，可以不用，這是不錯的，但奢侈品的價格，也正因其是可以用，可以不用，因此其售價在暗中實有邊際存在，這個邊際，即是國民的消費能力，超過了消費能力的邊際以後，就可以減退他的需要。此次增稅，對上級煙來比，誠然下級煙負擔爲輕，但在煙價的最低基礎上說來，越下級的煙，消費者負擔的成分越重，其接近消費能力的邊際也愈近。而這種下等煙的製造，固然以國產爲多；國產捲菸廠在負擔不了重稅之後，是沒有出路。而外商的下等煙呢，卻因爲是剩餘商品的緣故，依然能夠傾銷的。我們究竟還是希望民族工業的發皇呢？還是助成剩餘商品的傾銷呢？二十三年度華商煙廠的得利，就因爲是國民購買力減落，外國菸漲價的結果，這就是證明我的理想，但是此後的國產煙是不能不漲價的了。

再就紡織業來說，民國二十四年，到二十五年上半期，是紡織業最厄運的時期。我們不是在二十四年三月，看到申新七廠被匯豐銀行因欠款而拍賣的事件嗎？這申新便是自辦的紡織業。我們不是在二十四年的夏秋間聽到華北六大紗廠被日資吞併的事件嗎？這裏被收買的錠子就有十二萬八千錠。二十五年下半期紗價回漲之後，用棉花軋成紗，是比較有利可圖的了，於是部份的紡織業都逐漸回復了舊有的營業，這還不過是半年來的事。可是我們不能忘懷某方正在華北設法逐步謀控制全國的紡織業呢！

水泥業在去年度的情形，據中國銀行二十五年度營業報告：「因二十四年份需要之減少，遭受存貨壅積及價格低落之苦痛，益以外國水泥之極力傾銷，爲應付此種局面起見，各廠家協議削減出品及維持齊一價格。但雖有此項設施，價格仍繼續跌落，由一月份之六元二角降至六月份之五元六角，至下半年建築業務增加，價格升至七月份之六元一角，八月份之六元四角，及十一月份之六元九角」。全年出產總數，也較上年減少一百四十萬公擔。在這種狀態下，是不是有加重百分之二十擔稅能力的可能性呢？

火柴業在最近的情形，雖比從前有起色，但是外商大資本的屯併，這是全國民族工業一致所感受的苦痛，而稅款的增加，則無疑是加重他的痛苦的。

更可注意的，是全國的走私，並不是因了「親善」而中止，走私的商品，包括這裏所舉的棉紗，棉布，捲菸，火柴；走私的地域，不僅是冀察或華北，甚至發現到長江流域的上海！一方面是偸稅漏稅，而一方面是增稅，加稅，究竟誰佔着優勢呢！

更可注意的，所謂紡織業，水泥業，火柴業，所增稅的商品，都是服用的必需品，平民階層比上層的擔負更重，更不均衡。我們別以爲去年下半期一般工商業的因物價漲高得利是經濟繁榮的再臨，這是一種刺激；固然我們不能否認農村購買力的推進，但這是有相當限度的，而統稅加征的結果，卻無疑地是促成物價的再漲。

自從幣制改革的二十四年爲基礎，到了二十六年的二月裏，根據國定稅則委員會所編的指數，已從九六·四昇到一二二·九。這一種昇高的趨勢，實在比較任何國家爲劇烈。也可以想見一般國民的生活，尤其是薪俸階層的生活，是在怎樣的窮困狀態之下。有人一定會說，物價漲則工廠得利愈多，可以增加工資的，但工資增加，結果仍是商品成本的增加，其結果仍是物價的再漲。統稅加征以後，使商品成本加重，使物價更高漲，其結果是限制了國民的服用，使國民生活更惡化，我們希望當局對於物價的管理方策，卻不希望再推其波而助其瀾！

因此統稅加征的結果，可以分成兩方面來說：在民族工業方面是削弱了他的競爭力，在國民經濟方面，助成生活的惡化。

四　今日的財政環境

在幣制改革以後，我財務當局有再閱十八個月，國家收支即可適

合的先言所以此後的財政設施，無疑地是向着平衡預算道路上走的，可是我們仍不能諱言，現在的財政實還沒有達到收支平衡的境界。據孔財長發表二十三年度的財政報告來說，二十三年度的財政虧短到達一萬九千六百萬元，而二十四年度的虧短比二十三年更多。去年通過二十五年度的歲出入預算中，列有債款收入一萬二千五百萬元，但實際上當還不止此數。在行政院編製二十五年度預算的時候，當時是決定三原則來編製的，那三項原則是：（一）經常費照上年核定預算數一律不加；（二）新增機關非必要者緩設；（三）臨時費用非必要者不列。所以二十五年度預算的表面上，雖然是平衡的，但可以想見在歲出方面所留的伸縮性仍是極大。

國府主計處在編製預算，說明彌補意見有六種，現在且引在這裏：（一）中央銀行的營業盈餘收入，尚不在預算之內；（二）統一公債在蘆鹽下，約可餘票面一萬八千萬元；（三）統稅的增收；（四）直接稅的開徵；（五）債務費內有內外債準備金可以提撥；（六）債務費略有餘盈。這裏有許多是二十五年中的特殊情形，並不能可作爲平衡預算的方策，但可以看到今日財政環境離開平衡預算道途的距離。

綜合幣制改革以後到現在爲止，當局對於財政上已實施的方策，重要的爲下列五種：（一）二十五年一月的整理公債案，發行復興公債十四萬六千萬元，統一公債三萬四千萬元。（二）二十五年二月的增訂印花稅案。（三）二十五年十月的陸續開征所得稅案。（四）二十六年四月的增加統稅案。（五）擬行增加食鹽稅案。（化學鹽不加）

這裏所舉五種方法，包括下來，關於增債者一，關於增稅者六。第一項整理公債方法，其起因是爲了關稅的減收，影響了債款的支付，是一種借新債還舊債，再騰出餘款來借新債還舊債的辦法。債款收入本來不是財政上根本解決辦法，但最近的將來，發內債的路自此已可告一段落。所以這一條路今後是很不容易走的，再走下去，便是主計處所謂：「政府現用整理公債方法，以完成法幣政策平衡國庫收入，固爲應付國難時期適宜政策；惟現時承受此公債者，多爲銀行，購買公債之力量，以銀行新增之存款額爲最高限度。若超過此限度而發行公債，仍不免有引起通貨膨脹之嫌」。（註三）

第二項的增加印花稅案，屬於轉移稅性質，比較是良稅，自不失爲彌補赤字之一道，但是其彌補的可能性是有限的。

第三項的開征所得稅，是我國新闢的稅源，也是今後所希望走的道路。但是所得稅在推行之初，決難寄以若何的奢望。何況在現狀況之下，國民所得調查尚未發達，還是一種試驗性質的呢，所以用所得稅來彌補赤字，也是尚未到達成熟期。

第四項就是已經討論過的加征統稅問題，照目前的情形，統稅的征稅物中，有麥粉，有棉紗，所以重征統稅的結果，即部份限制了人民的衣食，不但影響及於整個國民生活；而且國民生活愈惡化，統稅與關稅相對低落，也有可能性的。所以想用統稅來彌補赤字，事實上也不可能。

第五項是增加鹽稅，徵消費稅而及於鹽，且不必論其良稅惡稅問題，即如千家駒氏所引的大公報記載說明近年鹽稅增收的關係，是：「並不是人民實際消耗那麼多的鹽，所以可以徵那麼多的稅；而是因爲催促鹽場盡量地把鹽運出去，同時便就運出的鹽徵稅的結果，因此現在的鹽稅收入，便是寅吃卯糧」。所以將來鹽稅增加的辦法如何，現在雖沒有看到，而將來預支到一定限度，不能再預支，是很可想像的事。

照這們推論的結果，我國的財政環境是怎樣的呢？一般的財政平衡方法，不外乎是開源與節流。我國現在的財政，支出方面大部分爲軍務費與債務費兩項，這兩項照現社會的形勢下，決無額減的可能，其勢只有開源的了，而開源的辦法，就是上面所述的四面碰壁方法！何況我們現在所說的，是現在的一定條件不變之下，假使在將來佔重要歲入地位下的關稅，因了走私或減低稅率，或國民購買力減少，或民族工業發達而趨於更減少；鹽稅到了預支困難時候而減少；統稅因了環境惡劣也趨於減少；那末財政上的脅迫更大，財政環境的惡劣更厲害，換言之，即財政上的赤字更大。假定上面的假設而成爲事實，我們用什麼來克服環境呢？

最容易走的路，也是最不允許走，而爲一般人最不願走的路，是紙幣的惡性膨脹。因爲在到處開源達到困難的時候，歲出是不能不應付的，而在紙幣集中以後，紙幣就是現金，紙幣的發行權既在政府的手裏，就不知不覺走到膨脹的道路。可是一經走上這一條路以後，是很不容易走回來的。所以這雖是最容易的路，卻是最不允許走，而也是朝野一致最不願走的路。除非是環境變易以外。

這一條路既是不願走，不允許走，那末，其可能性就在回溯着過去我國的財政史。我國近代的財政上向來是不平衡的，而平衡赤字的方法，是注重舉債，大致國民政府成立以前注重於借外債，國民政府成立以後注重於借內債。這大略的情形，一翻過去的公債史就可以證實。我國是在次殖民地的國家，有列強大資本勢力增殖着，假若財政到了眞正沒有辦法的時候，無論走紙幣膨脹或公債膨脹的道路，其勢必將損及列強的利益，自然有許多人會仗義而加以援助。可是這是辦法嗎？（假定在一定不變條件之下）。舉債根本上是一種前吃後空的方法，而舉外債而要希望不附帶什麼題外所謂「特殊權益」，那是困難的，要是不幸而走入這一條路，則只有加重次殖民地形態的淪落化無疑。

從最近加征統稅的舉措上，我們觀察今日的財政環境，是在這樣的惡劣之下，而又在這樣的可憂慮的環境之下。自然，上面所述的，這是許多假定，而不一定是現實，可是我們希望我們當局注意不走上這幾條在國民經濟觀點上，最容易走，最不允許走，而又最不願走的道路！

二十六年四月十六日脫稿

（註一）千家駒中國當前財政問題，東方雜誌第三十二卷十三號。

（註二）本表內批發售價根據朱偰中國租稅問題第一編四九五頁。

（註三）引自魏友棐現階段中國金融第四編一四六頁。

（註四）引自千家駒中國平時和戰時財政問題，東方雜誌第三十四卷一號。

中國繪畫的蘊藏

陶德曼

本人以外交官而來談美術，本非專長，豈敢妄下論斷，而況所談的又是異國美術。本人之所以談中國繪畫，是以中國畫愛好者的資格，而且對於中國現代畫也略有收藏，曾經在德國各城市舉行展覽，頗得各方的好評。

據本人觀察，中國現代畫家的趨向，已有相當成就，在一方保持中國傳統的關係，一方吸收歐西美術觀念鎔冶於中國思想之中。此等現象，往往受人非難，以為這是缺乏革命的精神，仍然是存著消沉調和的思想，跳不出古時繪畫特質範圍，不過自本人看來，卻正是一種很大的優點，所以本人以為我們也應該先求了解中國古代美術的意境，然後纔能明瞭中國現代美術的目的。

當然一種美術，自有牠不可言傳的妙處，中委陳樹人先生，就是畫今天所掛這四幅畫的名畫家，他曾經有遊桂林時一首詩，有法文譯作所謂「不能神領意會，卽不能確有心得，」凡是美術都含有神祕性，在此項觀點之下，各民族的偉大美術都彼此相同，我們要明白一種眞正的美術品，在牠那物質的成分以外，還有另一樣事物存在，其中尚隱藏着類似宗教的精神上最玄奧的祕境，通於生死，合乎造化，美感愛情，無所不包，羅韓親王曾經有關於此義極晶透的論調，他說：「美術品之資料不同，美術家所採用之義法亦變動不居，然而美術之本質始終如一，從一端而表現全體，從物質而表現精神，從剎那而表現千古。」

各個民族都能將這種思想，在其意境以內，用相當的方式表現出來，特勒斯登法王四世所建教堂內藏有拉非爾所畫的聖母像，那上面耶穌聖嬰的眼睛，劉納多所畫摩納李沙之面部深沈氣象，博克靈所畫自己畫像上傾聽生與滅之曲的神態，和那操絃的死，感動了宇宙間的至情，但是卽使德國多馬的一幅山水，萬果的一幅簡單的花卉，或是中國宋代的一幅山水，也都是同一深奧思想表現的方法。

本人今晚所要談的，恐怕諸位高明也都早已見到，本人意在從中國思想，中國感情作出發點，來觀察中國畫，以求認識永在的眞美，和人

生的偉大，把中國畫本身的貢獻，提出於諸君之前，其間總避免以本人一己的意見去替代中國人對於他們繪畫的意見，裏面也頗有引用中國書籍的地方，恕我在講演中間不能一一列舉出處，大抵是根據蔣彝中國畫論一書來的。

繪畫一門美術，在中國民族裏之極受重視，由來已久，古代名家所作的畫，認為國寶；與繪畫有連帶關係的書法，亦復如是，善書的人，或者我們更詳細來說，能够有美術性寫字的天才，而自成一家的人，直到現在，也還是為一般所敬重，要把中國字寫的精妙美觀，把一段中國詩文句字寫到一幅紙上，要他安排得當，是需要有腕力的幹才，或者也可以說是要天性相近，再加之以體會間架格局安排上微妙的官感，中國人對於書法的一般常識，即是對於繪畫很好的初階，無論繪畫，寫字，都要平心靜氣，壹志寧神，這個我們可以叫他做修養，修養並不是一種知識學問，是一種精神，現在舉一個例來，可以見中國現代在對聯上所寫的文句意義，外交部官舍裏有于右任先生寫的一幅對聯，對文是：「清明在躬」「志氣如神」，這是兩句字句精鍊的格言，這種精神修養，在受過舊教育的中國高尚人士，是認為人生所當特別努力的事，中國民族是一個文學性的民族，直到現在，對於前代名人的佳言讜論，書畫墨蹟，都非常的崇敬，拿他當作現在人們行為的模範，或者最少的限度，遇到相當的機會，便照樣援用，每個有學問的中國人，都能清清楚楚知道千年以前他們固有的精神，美術歷史的始末根由，聯想到古代的希臘羅馬，永遠從他本國歷史上先哲的模範裏，發揮新力量，我們的國社主義運動，目的也與此相似，不過我們偏重在古代英雄的行為，而中國卻看精神較行為在先，按照東方思想的排列，是言在行先，和歌德在他所作的浮士德裏，純以行為來刻畫歐洲人的情形不同。

本人曾經問過一個日本人，東亞思想和西歐思想不同的地方在那裏？他說：譬如你們歐西人看見前面有座山，你們就總要設法上去，如果上不去，你們就鑿一個山洞，穿過這座山去，我們東亞人很知道山外有山，層層不盡，所以我們並不去上山，只是把山的精神融合在我們的精神以內。

靜穆之氣，也是中國繪畫的特色，中國畫家的精神，是要寧靜沖和，諸於造化，絲毫不帶世情俗氣，中國人以為品格不高的畫家，決不能成為畫家，劉海粟曾經說過：一幅畫裏，表現着畫家精神發展的全豹。

中國古來對於畫的定義是很明了的，中國畫家最高的目的，是要能寫出造化自然的「氣韻」，所以在中國畫裏不著重在畫人體，而重在畫風景山水，山水之間，是畫家所最喜流連欣賞的，似乎己身超乎塵世以外。

在中國山水畫裏含有一種隱逸避世的意味，隱逸之士，機忘物我，與世無爭，但求沖然太和，與造化合一。

中國詩裏有「隱居」一篇，描寫隱逸的態度，超塵出世，寄心雲表，頗有入畫的風致，大意是：

誰復志大隱，抱眞期天全，惟吾得所宗，遯跡絕塵緣，獨遊自怡悅，心與白雲閒，白雲變幻何奇奧，星月出沒交生妍，充耳萬籟寂無聞，人間百慮皆棄捐，寄懷遼廓入天表，但覺栩栩淩雲烟，爰升玉宇矚高寒，湛然已澈神明顯。

中國美術上不以「人」爲畫家注意的中心，和道家的人生哲學也有連帶關係，道家認爲天下一切事物，都是宇宙萬有之一，都應該等量齊觀，曾經有一首中國詩是：

莊周夢蝴蝶，蝴蝶夢莊周，一體更變易，萬事良悠悠，那知蓬萊水，復作清淺流，青門種瓜人，舊日東陵侯，富貴固如此，營營何所求。

諸位聽了這首中國詩，其初總覺得有些奇異感想，但是歐西文學上也有這樣類似的思想，本人聯想到加代倫的一首佳作：

宇宙何奇詭，世人資浮沉，昏噩不知醒，生與夢俱深，曠觀斯世上，異苦同此岑，畢生一夢耳，奔競何駸駸，富者何所夢，夢境仍追尋，侈談自尊養，不知寧其心，貧者亦入夢，婆娑重呻吟，自嗟何太苦，身爲百憂侵，或復快升騰，或復憂沉淪，亦有沉愛欲，亦有殉怨瞋，同此一夢中，勞勞何紛紜，渾圓大地上，萬類紛然陳，莫非同一夢，誰復究其因，空懷錫嘉福，不悟皆非眞，浮生原一夢，世論空齟齬，夢中復說夢，莫笑旁觀人。

作者又從這種觀察裏，引伸出利用的說法，有以下一章：

狂歡恣所喜，宛如火自焚，奄忽成灰燼，飛散逐晨氛，人生當自警，所患寂無聞，令名垂不朽，百世延清芬，莫或坐昏沉，夢境常醺醺，多福惟自求，世事何足云。

中國詩和加代倫的歌曲，都深入於哲學的宇宙觀，從這個立場來看，我們可以明白中國畫家的嗜好，是在未經人工改變的天然景物，他們喜觀簡單自然的東西，花、鳥等等，現代歐西文明標徵，是要事事有科學的認識，這在東方思想上很不以爲重要，凡事不必妄求甚解，謂之淡泊寡欲，知足常樂，樂天安命，所以中國畫家很少去畫複雜的人生關係，只是畫一枝風前的竹子，畫一個孤棲在松樹上的老鴉，畫一枝出淤泥而不染的荷花，畫一隻向日而飛的孤雁，畫一個孤峯瀑布，卻要從這種簡單事物裏，畫出自然間內在的精神，老子曾經說過：『吾之所大患者，爲吾有身也，及吾無身，吾有何患！』

這種道家的哲學思想，已經很近於佛學的人生觀，佛學是對中國和東方全部藝術都有非常之影響的，色卽是空，空卽是色，人生如幻如夢，等等思想，是釋迦牟尼人生觀的中心，他把人的降生塵世，看作一種不幸，人是專爲受苦來的，人應當經過種種磨難，憑自己的功行，和我佛的慈悲，才能升入極樂世界，人能看開了人生是幻非眞，一切隨人生而來的憂患愁苦，都不足縈念，然後能靈臺明淨，達到與神靈相通的地位。

這種克己懲欲的高尚人生觀，中國人也求之美術品裏，彷彿叔本華對於美術的認識，是要完全脫離因欲生苦、苦又生欲的沉迷狀態，對於一種偉大美術品的觀察，對於一種優美音樂的內心忻合，和我們仰

視昊穹萬星羅列所發生的感動，是出於同一的本源。

佛學不只是中國美術家思想上世界觀的基礎，而且從繪畫取材上說，對於東方美術也有很大的影響，完全和基督教對於西方美術的關係一樣，不計其數的畫像，不計其數的塑像，都是畫的佛，和他的弟子教徒等等，基督教的聖母像和觀音，恰彼此相當，觀音是佛的化身，慈悲的女神。中國的塑像裏常有彌勒佛、無量佛的像，開着笑口，坦着大腹，我們歐西人乍看見覺得有些怪相，常叫他財神或是米神。

佛教使徒在中國畫裏最普遍的要算印度僧人達摩了，他曾經孤身東渡到中國傳法，他傳法的方法是以身作則，不用文字，曾經入定九年，不眠不食面壁寂坐，忘卻四周的世界一切，因爲他的眼簾常要垂下來，於是把他割掉，使他變成茶樹，人們採茶葉沏水喝了，可以提神不睡，在中國畫上我們常常看見達摩隻履渡江的故事，彷彿和救世主履波濤過智內察雷湖的情形一樣。

歐西人對於中國畫往往易於忽略的，是在中國思想上，每一種花，都有他的一種內在意義，象徵一種性質，或者一種人的品德，譬如竹、松、梅、石、水，都是清白的，或者不染塵垢的事物，日本也有這種相似的觀念，櫻花是他們所最常畫的，櫻花象徵日本民族的清白，一個高貴的人，一生當爲櫻花一樣的一塵不染，落地歸根，在品行上不受一點玷污。

本人曾在東京看見去世日本大使豐吉的書桌上面，挂著一軸畫，畫上只有一個字，這個字又只一道筆畫，我問他這怎麼講，他說這是中國字的「一」字，表示宇宙萬有神靈合一的意思，萬物皆出於一，萬物皆歸於一，這就是東亞人的托生活於象徵的情形。

有許多種樹，也有許多種鳥，在東亞傳統的觀念上，都和一定的花畫在一齊，我們常常看見松、竹、梅畫在一幅，名爲歲寒三友，花卉和昆蟲常畫在一齊，我們看起來往往覺得畫上的昆蟲和蝴蝶是不必要的，甚至從畫的本身看，覺得多餘，然而中國人正喜歡這些小東西，以爲他們的存在，相當重要，和花卉的美陪襯相關，而且在性質上也和花卉有一定的關聯；獸類也是常在中國畫上看到的，獅子、虎、馬、水牛等都有，中國畫上時常可以看到畫着牧童橫騎牛背，從野外回家，在風雨搖曳著楊柳之下的風景。

游魚清泉，是中國畫和日本畫的普通題材，鯉魚躍水，是力量的象徵，人在山水畫上的地位，不過和昆蟲在花卉畫上的地位一樣。

中國名詩「秋興」裏有一聯名句是：

「江湖滿地一漁翁。」

諸位常常看見一幅中國很好的山水畫上，畫著一個漁翁，在河邊張網而漁，或是畫著一座亭子，亭子裏一個欣賞著山水勝景的高人，詩人李太白曾對着一幅山水畫，作如此的欣賞，他作了下面所引的一首詩：

昔遊三峽見巫山，見畫巫山宛相似，疑是天邊十二峯，飛入君家綵屏裏，寒松蕭颯如有聲，陽臺微茫各有情，錦衾瑤席河寂寂，楚王神

女徒盈盈高咫尺，如千里，翠屏丹崖粲如綺，蒼遠樹，圍荊門，歷行舟，泛巴水，水石潺湲萬壑分，烟光草色俱氤氳，溪花笑日何年發，江客聽猿幾歲聞，使人對此心緬邈，疑入高邱夢綵雲。

中國畫家的作畫，究竟怎麼作呢？中國舊派畫家作畫，也和歐西畫家一樣，是要逼似眞境，所以他畫一幅山水，總是他在那山水實境的地方畫過，或是在畫室裏有曾經留製的模型，不過有這種設備的，已經是現代畫含有西方的影響，其中儘多氣味深厚的佳作。中國舊派畫家是要「行萬里路，讀萬卷書」，靜待神來意會的時候，然後下筆作畫，但是他在畫一株樹或一匹馬以前，往往要把這株樹這匹馬先畫千百次作畫稿，本人曾經到徐悲鴻的南京畫室裏去過，看見地下堆積着畫過的廢紙極多，那就是他爲我畫松的初稿，是在我收藏各畫中印象很生動的一幅，這一幅畫松裏，表現着根深蒂固的氣勢和神秘的力量，是在徐悲鴻以前中國畫裏很少見的，樹是仗著他的根固著於地，但是樹經百年，他的根更虬結有力，可以讓人一見，便想到樹有參天之勢。

中國畫家打好了腹藁以後，一剎那也不猶疑，立刻動筆，大氣磅薄，運筆如風，一幅畫便已竟脫稿，作畫的材料是很薄的紙，筆過處，墨彩立刻就乾，是不許再用筆重描的。

日本名畫家北岐他的彩色木刻，諸君大概都見過，據說他曾經有段故事：

有一個賣菜的去找北岐，問可不可以給他畫一個招牌，北岐答應了他，但是過了好幾個月賣菜的去催問了多少回，北岐總說是還沒畫完，過了半年，賣菜的又去催他，他於是立刻拿過一幅絹來，拔開筆，大刀闊斧的幾筆便畫成了一只帶葉子的西紅柿，那個賣菜的很爲驚奇，但是他聽了北岐說畫一只西紅柿要一百圓日金，心裏未免躊躇，覺得畫一只西紅柿不過用幾分鐘的工夫，何至於要這許多錢，於是北岐領著他到一個大廚面前，看了裏面的祕密，可以明白畫價高的原因，只見廚裏一層一層的都堆滿了這幅畫的草稿，這若干個月以來，北岐永遠在摹畫一只西紅柿，經過多少修改，直到最後纔能得到他心目中所認爲滿足的形式。

貝特格在他著的「中國之桃花」一書裏，譯過中國詩聖杜甫一章題王宰畫山水圖歌，很可以和以上所述的故事相發明，這首詩是：

十日畫一水，五日畫一石，能事相促迫，王宰始肯留眞跡，壯哉崑崙方壺圖，挂君高堂之素壁，巴陵洞庭日本東，赤岸水與銀河通，中有雲氣隨飛龍，舟人漁子入浦漵，山水盡亞洪濤風，尤工遠勢古莫比，咫尺應須論萬里，焉得并州快翦刀，翦取吳淞半江水。

中國人對於一幅畫上最重視的是甚麼呢？就是筆法和章法，我們可以說是畫的建設計畫，和實行的技術，布局的方法，中國人認爲很關重要，在一幅空白紙上，畫應該安排在甚麼地方，很有關係，原則是寧有空白，不讓他像堆滿了的雜貨攤，東亞人對於這種地方確有專長，不讓讀畫者的精神感受畫上毫無隙地的壓迫，最高的意義是畫的本身也

不要過於瑣屑蕪雜，如果一個美術家曉得聚精會神在主要部分，如果他在畫幅適當的地方用幾筆神來之筆足以表現了他的思想，那就已覺達到了他的目的。

日本人就很重視這種墨筆畫，只有黑白二色，純法自然，彷彿是用無意之間的披畫組成畫意。

中國畫家對於章法筆法上的變化分別很大，名目很多，恕難一一列舉，又有所謂「沒骨」畫法，幾乎全不用筆畫鈎摹，只用墨色濃淡的調和，彷彿生成的一樣，當然有些畫家是在他畫稿上先用筆畫鈎出來的，但是大多數是專憑他優越的官感，徑行著筆。

中國畫家有種癖性，好畫非常稀奇的東西，常使我們覺得奇怪，中國畫家有畫稀奇事物的嗜好，但是他所要表現的是他的意境，或者對於異常事物並不感覺畸突，我們往往以為中國美術的特質就在嗜奇，我們對於我們十八世紀的美術，號為中國化的意思也就在此，如果我們住在中國的日子長一點，不久便看出來，這種情形不過是中國美術的一面，其他的特嗜卻注重在簡單魄力和筆畫線條的法度，諸位大概都看見過中國明代的器具，明代是中國美術最盛時代，那時候的器具都是平滑的面子，除去廚門上有一把大銅鎖，或是其他相類的東西而外，都是毫無花紋雕飾，中國的器具和法國的器具相似，在紛雜的羅珂式裏自有一種嚴格的法度，這種情形在其他美術支派上也是一樣，歐西人所喜歡的中國磁器，是乾隆時代花綵很多的出品，但是中國人卻不拿他當作上品，中國所認為最好的磁器，是單彩細畫，或是全白，宋代所出的靜穆安恬的樣子。

日本人的感覺也是如此，對於美術上文飾的部分有一種敏妙的嗜好，我們在歐洲市場上所看見的美術品，往往覺得花紋裝潢太多，那是專為出口作的，日本人家裏決不用他，我們在歐洲看到的日本磁器，也都是專以出口為目的的出品，東亞人以為歐西人嗜好花紋繁雜的東西，因為他所看見的歐西人在東亞買東西，總是花紋繁雜的中選，而且高貴的，明淨的，工細的物品太貴出口也不合算。

中國繪畫現在正在一個過渡時期，因為中國人性好新奇，所以在繪畫上也純粹摹倣歐西，名之曰西畫，幸而現在這種摹倣的範圍，還不算大。

中國現代畫家的志願和他的成功，是在把歐西的美術思想和中國的傳統畫法鎔合為一，其中也有一部分現在的畫家，還是牢守古法，倣作古畫也有相當的成績。中國畫的特色正在他數千年相承不絕的傳統，直到現在中國人所畫的東西依然是千百年前古人所畫的東西，不過他能體會這種東西和現代官感相合。西方美術家務求獨創一格的思想和東亞人士的思想不相容，東亞美術上往往有剽竊抄襲的地方，並不為病，中國繪畫的守舊思想能夠防止了危險的嘗試，像我們歐洲曾有一度所謂精神的虛無主義所遇的情形。中國人的性質是謹守規矩，當然這種性質也有短處，但是另一方面也正有他的長處，首鼠兩

端，胡天胡帝，特別在美術上是一種危險。

本人並非反對中國現代畫家的志趣向舊形式裏灌輸新生命，而且認爲這正是中國現代畫最足注意最精彩的一端，中國從前所注重的缺乏個性表現現代中國畫家極力排除，已覺很有感效。

琵琶記的序文裏有一段說：「所謂才者，必本乎性，發乎情，止乎禮義，而非一往縱橫靡靡怪怪之爲也。」

誠然，中國美術，尤其是中國畫，所給與吾人的印象是如何神妙，林語堂在他所著的「中國與中國人」裏曾經說過：「中國的哲學中國的宗教西方人終難得到不磨的印象，但是中國的美術卻不然，中國以禮讓爲先和平爲主的哲學，對於西人的氣質和他過量的活力，是不能相合的，即如佛學，對於天天派人上北極探險，或是天天追求航空新紀錄的民族，當然也是格格不相入，中國美術裏表現着中國精神上一種高尚的品質，只有用美術纔能表現出來，如同柏格拉作劇裏的西哈諾一樣，中國精神非常多情善感的性質，卻隱在一種毫無刺激的外表後面，在中國人平凡的面貌後面，藏着一種極深的情感生活，在他那種拘謹的循規蹈矩外表後面藏着一種不受檢束豪放的精神，他那平凡的手指，卻能描寫出動人的圖形和情調，他那廣額下的一雙深瞳，出其文雅的視線，卻專能欣賞精選的美景，從天壇起，以至於中國文人所用的信紙，都可以見出中國美術的趣味，典雅，和對於氣魄韻調的了解，知道用如何的寫法，纔能成爲表現人類精神最佳的作品。」

如果要進一步研究中國畫，無論新派舊派的畫，對於前一段評論，要加以了解，固然作者不免有愛護本國的意味。

即使我們對於中國情形毫無所知，毫無經驗，但憑美術的眼光，對於中國畫也可以了解，因爲任何國家任何時代的美術，總是一個目的，是要描寫宇宙間的壯嚴壯麗而啓發其中永在的祕境，如果能體會到中國畫家在他所選的畫材裏所努力表現的醇淨精神高貴的品格，和深摯的情感，那就可以得到中國繪畫理想的真解了。

商務印書館發行

文學雜誌

第二期目錄

預告

六月一日出版

談駢文……知堂
莎士比亞是詩人還是戲劇家……梁實秋
語言的化裝……王了一
宋代殘佚的詩話……郭紹虞

詩

詩三首……廢名
雜樣的五拍詩……陸志韋
莎士比亞十四行詩二首……梁宗岱譯

小說

黃心大師……施蟄存
破車上……蕭乾
大小阮……沈從文

戲劇

梅真同他們（第二幕）……林徽音

散文

老人……何其芳
房東太太……朱佩弦
落葉……程鶴西

書評

讀里門拾記……劉西渭
北平情歌……周煦良
牛津現代英詩選……公超
近出小說四種……常風

編輯後記

萬有文庫

第二集第五期書出版

充實內容 增多册數

定戶不另加價

正編（五期共出二千零二十六册 已超過全集原定册數 尚餘二百餘册七月底出齊） **參考書**廿八鉅册出齊

第二集全書原定分五期出齊、前已出書四期、計正編一千五百八十六册、又參考書二十六鉅册、茲續出第五期書、計國學基本叢書二集七十七種、二百八十三册、漢譯世界名著二集二十九種、七十二册、自然科學小叢書初集四十四種、六十九册、現代問題叢書初集二十種、二十六册、又十通索引及佩文韻府索引二鉅册、查本集正編原定二千册、其中國學基本叢書、因采納各方意見、改取更完善之版本多種、他如漢譯世界名著、現代問題叢書等亦力求充實、內容視原議有增、約計加多三百餘册、當於本年七月底出齊、曾購全集預約或分組預約者、概不加價、但自五月七日起、分購國學基本叢書、漢譯世界名著、現代問題叢書者、不得不將售價略增、稍補成本、至第五期已出之書、即祈曾購預約 諸君憑單兌取、其在遠地者、請約計運道遠近、略緩若干日往取、訂明郵寄各戶、亦已分別交郵、諸維 公鑒

萬有文庫第二集全集出齊前繼續發售預約

全集	定價六百八十元	預約四百七十六元
正編	定價五百四十元	預約三百七十八元
國學基本叢書二集	原定價二百七十元 改定價三百十元	預約二百十七元
漢譯世界名著二集	原定價一百八十五元 改定價二百十元	預約一百五十元
自然科學小叢書初集	定價九十元	預約六十三元
現代問題叢書初集	原定價二十六元 改定價四十元	預約三十元
十通	定價一百二十元	預約八十四元
佩文韻府	定價六十元	預約四十二元

商務印書館編印

吳越文化傳播於黃河流域的說明

衛聚賢

本誌第七期載衛聚賢先生中國文化起原於東南發達於西北的探討一文，附圖四十餘幅，因時間迫促，製版不及，當時未能插入正文。茲由衛君復加說明，將插圖補載於此，以備參考。

編者謹識

一 文化的傳播

中國的文化向主由西北傳播於東南的，余在中國文化起原於東南發達於西北的探討一文內，除考證殷民族由江蘇遷徙於河南外，並舉製陶器術是東南傳於西北的，又以長柄兵器亦由東南傳入西北，茲分石器陶器兩項言之於左：

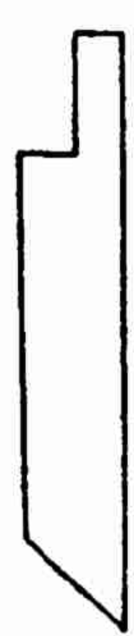
甲 石器

(1)戈

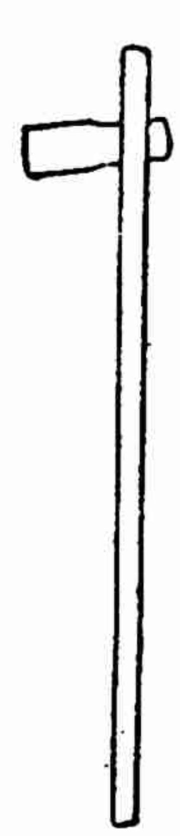
楚詞國殤『操吳戈兮被犀甲』。

這當是以吳國出的戈爲有名。又按蚩尤爲苗民的酋長，而龍魚河圖言蚩尤『造立兵杖刀戟大弩』（繹史引）世本云：『蚩尤作五兵，戈、矛、戟、酋矛、夷矛』（路史後紀卷四注引）蚩尤所造之兵器，除弩係戰國末年由印度經湖南傳入中國外（詳我古史研究第二集下册六二四頁，商務本）其中之『戈』與『吳戈』合而觀之，可知戈係吳地苗民發明的。

按浙江古蕩出土新石器時代的石戈（見石器的圖三），照片不大清晰，茲畫圖如下：



側面，上爲柄，下端爲刃。其置木柄如左：



戈在黃河流域新石器時代遺址中尚未發現，殷墟的甲骨文上有戈字，從戈的字，並有銅彫戈發現。殷人由江蘇北上，帶去在吳地發明的戈於北方。

(2)矛

世本以矛亦蚩尤所發明，湖州錢山漾新石器時代遺址有石矛發現（見圖六），殷墟亦有銅矛發現，見安陽發掘報告第二期，而黃河流域新石器時代遺址尚無矛發現，是殷墟之矛，係殷人自東南帶去的。

(3)鉞

古蕩新石器時代遺址有鉞（見圖四），黃河流域新石器時代遺址中無鉞，殷墟亦無鉞。而銅器中有起郑鉞（見小校經閣金石文字卷十第百十頁）尚書顧命有『一人冕執鉞』，是北方在周代有鉞。按越王劍的『王戉』鉞字爲戉，吳越之越即此戉字，戉字古文即

像鉞，國語吳語說吳王夫差黃池之會是『王親秉鉞』，是越國當以産鉞出名，越在吳南，殷墟無鉞，直至周代始由越地將鉞傳入北方。

戈矛鉞均爲吳越人所發明，而戈矛鉞均可置木柄爲長柄兵器。按吳越的花紋及文字與黃河流域的花紋及文字比較，吳越均有柔性的表現，黃河流域爲強性的表現，是南方之強不如北方之強勇敢，而何以殷上甲微能擊敗夏人有易，而有易敗退於黃河以北（見山海經郭注引紀年）？這是因北人的石兵如斧刀錛等均係手握，而南人的石兵如戈矛鉞均置木柄，短兵當戰不勝長兵，殷人所以能立足於黃河流域者即以此故。

乙　陶器

（1）殷人善陶

史記五帝本紀『舜陶河濱……器皆不苦窳』，韓非子難一『東夷之陶者器苦窳，舜往陶焉，朞年而器牢』，左傳襄二十五年『昔虞閼父爲周之陶正，以服事我先王，我先王賴其利器用也……』，左傳莊二十二年陳公子完奔齊，『使爲工正』。

（2）殷人改善夏人陶器

左傳昭元年『昔高辛氏有二子，伯曰閼伯……遷閼伯於商丘』，左傳襄九年『陶唐氏之火正閼伯居商丘』。按高辛氏爲苗民始祖，後漢書南蠻傳以高辛氏有狗名般瓠，爲苗人之祖，是閼伯爲苗民。史記五帝本紀『帝堯爲陶唐氏』，後漢書郡國志稱堯爲陶，堯是堯爲夏人發明用陶做犀牛角而製造酒壺者（見古史研究第三集商務本），夏人作陶用殷人爲火正，是殷人改良夏人作陶的技術。

（3）彩陶亦係受殷人影響而改良

新石器時代有一種陶器係『朱染其內，墨畫其外』（韓非子十過文）的彩陶（painted pottery），在浙江江蘇未發現過，而在黃河流域甚多，可知彩陶非由吳越傳入中原的。休密特氏（H. Schmidt）安特生（Andersson）以亞諾（Anan）及特里波里采（Tripolije）所發現的彩陶與河南的仰韶等處相同，以爲中國的彩陶術是由西方輸入的。

甘肅的彩陶爲紅黑二色，但底爲淺紅，紅色近紫，黑色不深，黑畫紋甚粗，而仰韶西陰村的彩陶，底爲鮮紅色，上繪黑白紅三色花紋，紅爲深紅，黑甚黑，白甚白，筆畫甚細，粗畫的邊甚齊，是用筆描過的。是河南的彩陶較甘肅爲進步。

巴比侖製彩陶技術傳入中國，至甘肅時已失其眞，到了山西河南，因與善製陶的殷人接觸，由殷人改良夏人之陶，故彩陶在晉豫較甘肅爲進步。

甘肅彩陶上繪有人羊狗龍鳥的形，但去文字尚遠。淮南子云：『蒼頡作書』，而『倉頡』的拼音爲『契』，契爲刻字，甲骨文爲刻文，是殷人發明刻的文字，故名其祖爲契。

殷人在黃河流域可以立足之久，恃其製陶術與創造文字。

二　江浙發現石器陶器的說明

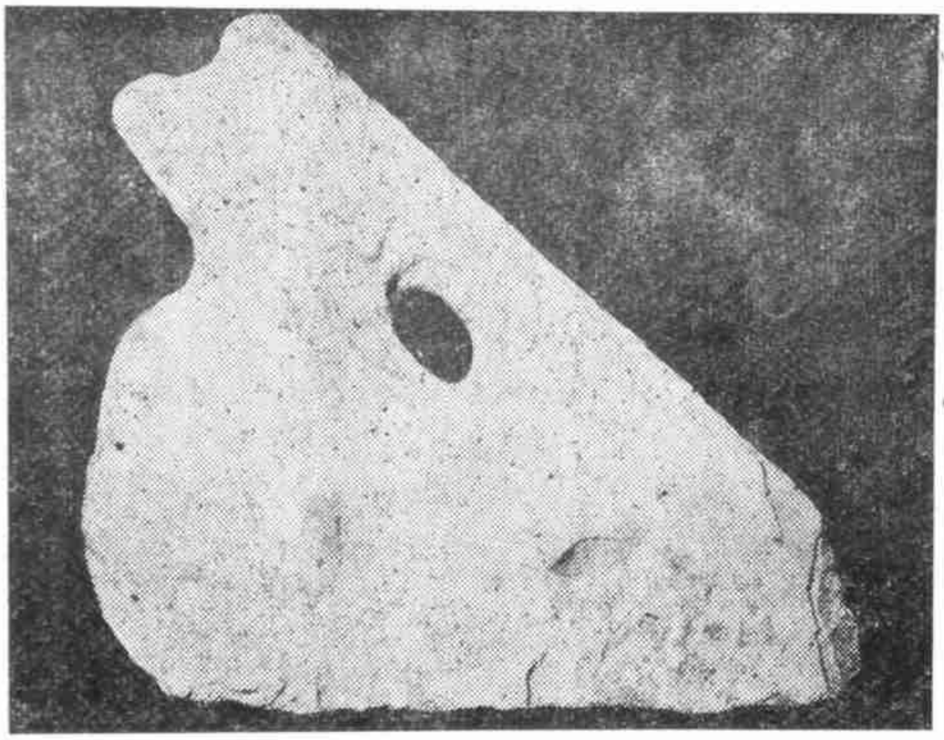
中國文化起原於東南發達於西北的探討文內有圖幾爲某係某處出土，但與此期的圖次序不符，故另爲說明於左：

石器，圖一爲石刀，圖二爲石錛，圖三爲小石戈，圖四爲石鉞，係杭州古蕩出土。圖五的六個均石鏃，圖六的兩個均石矛，係湖州錢山漾出土。

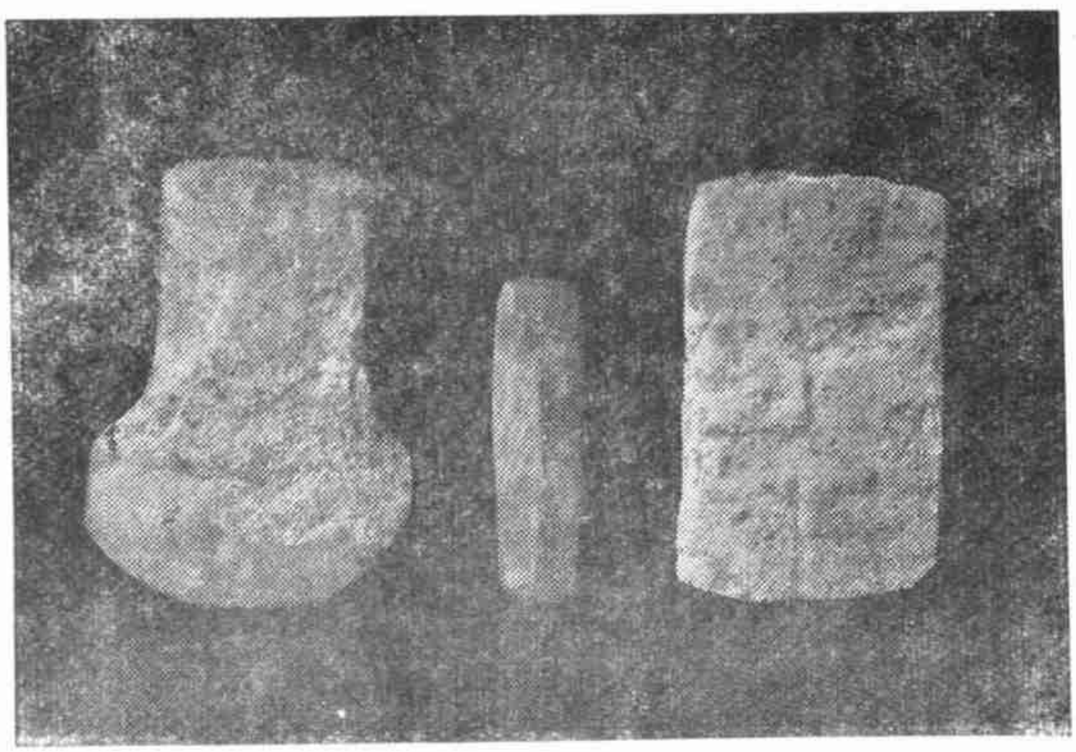
陶器，完整的四個，係杭州及紹興出土，破片十七，係常州奄城及金山戚家墩出土。

石器

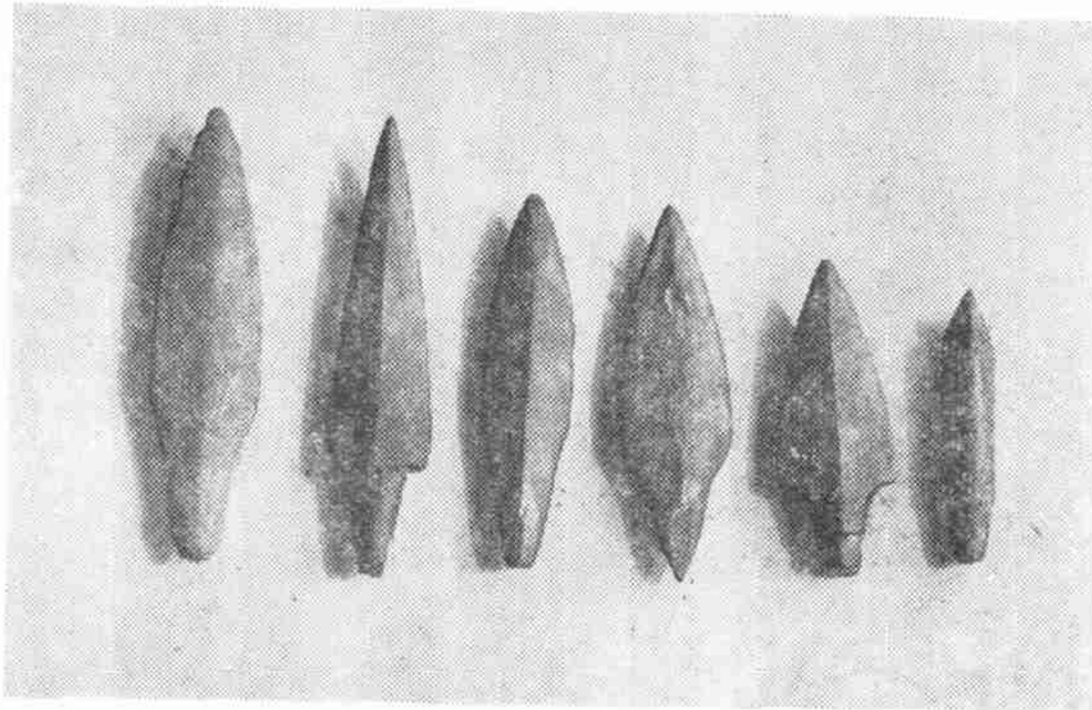
(一)石刀



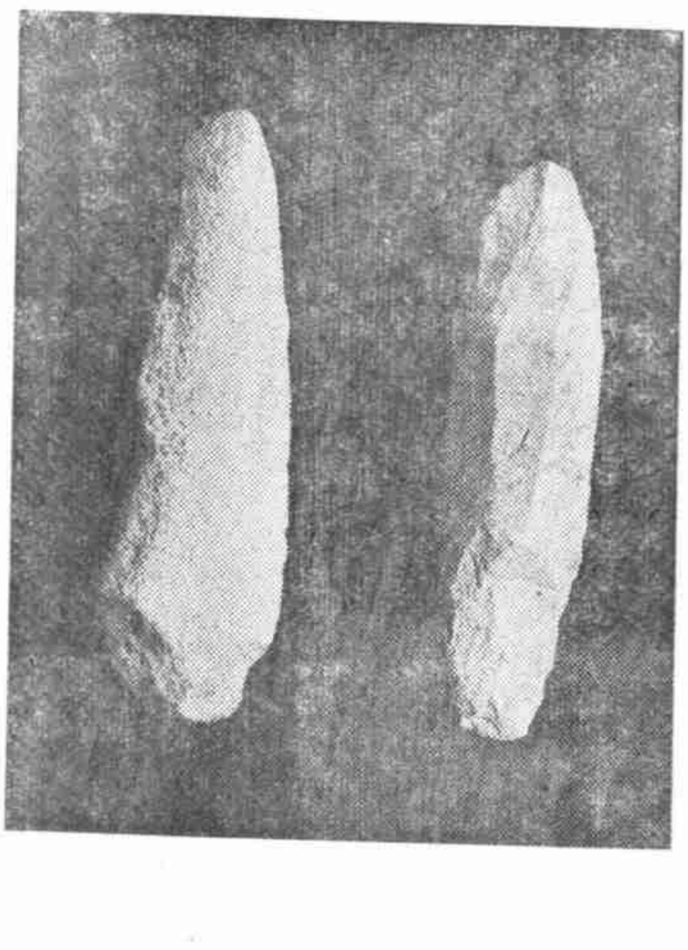
(二)石鏟　(三)石戈　(四)石鉞



鏃 石（五）

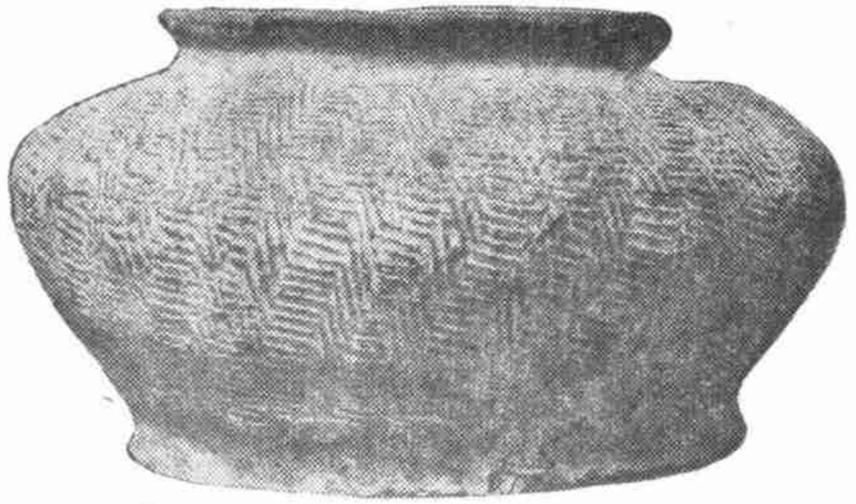


矛 石（六）

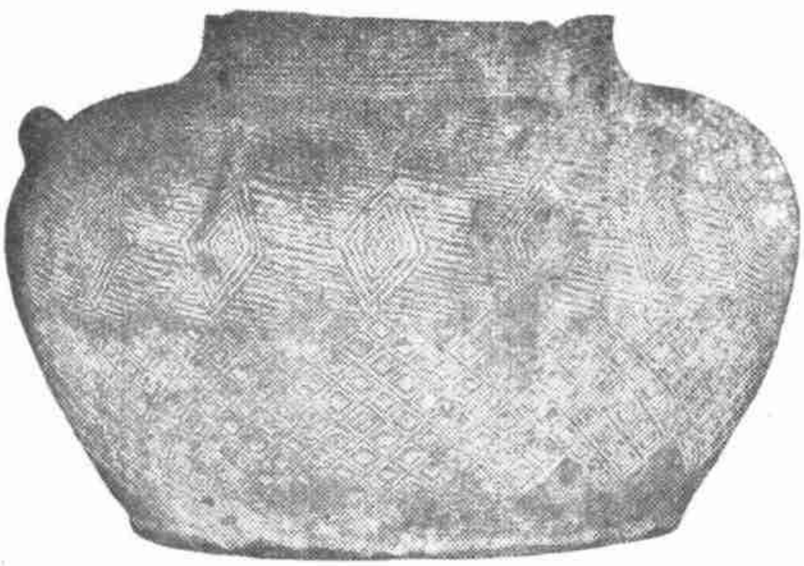


陶器

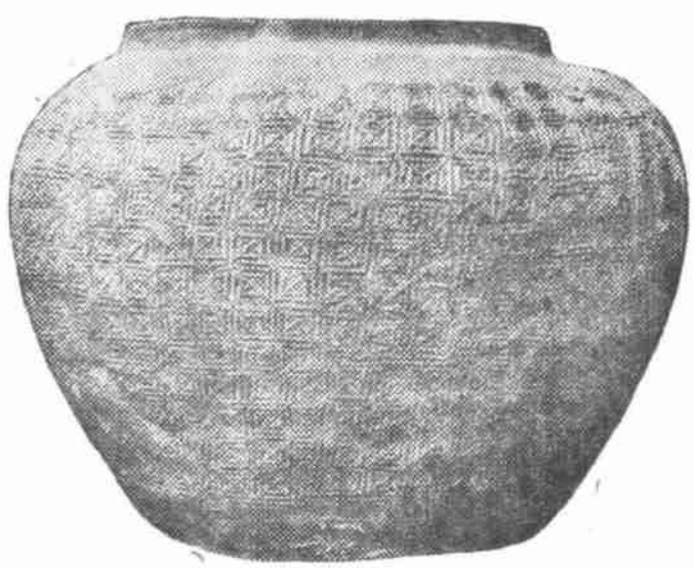
1



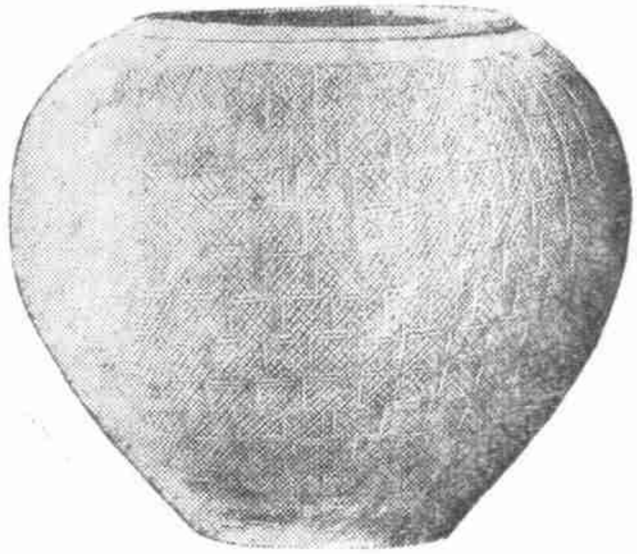
2



4



3

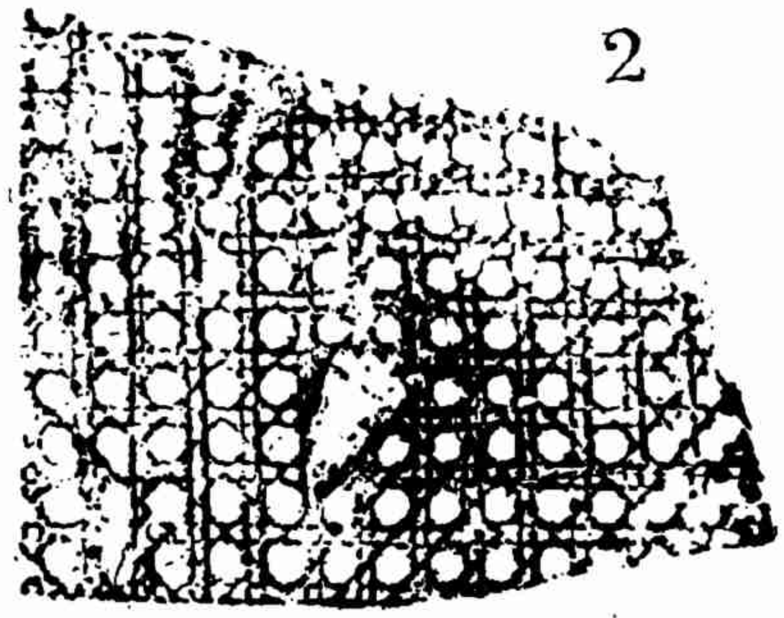


下圖係奄城金山陶片花紋

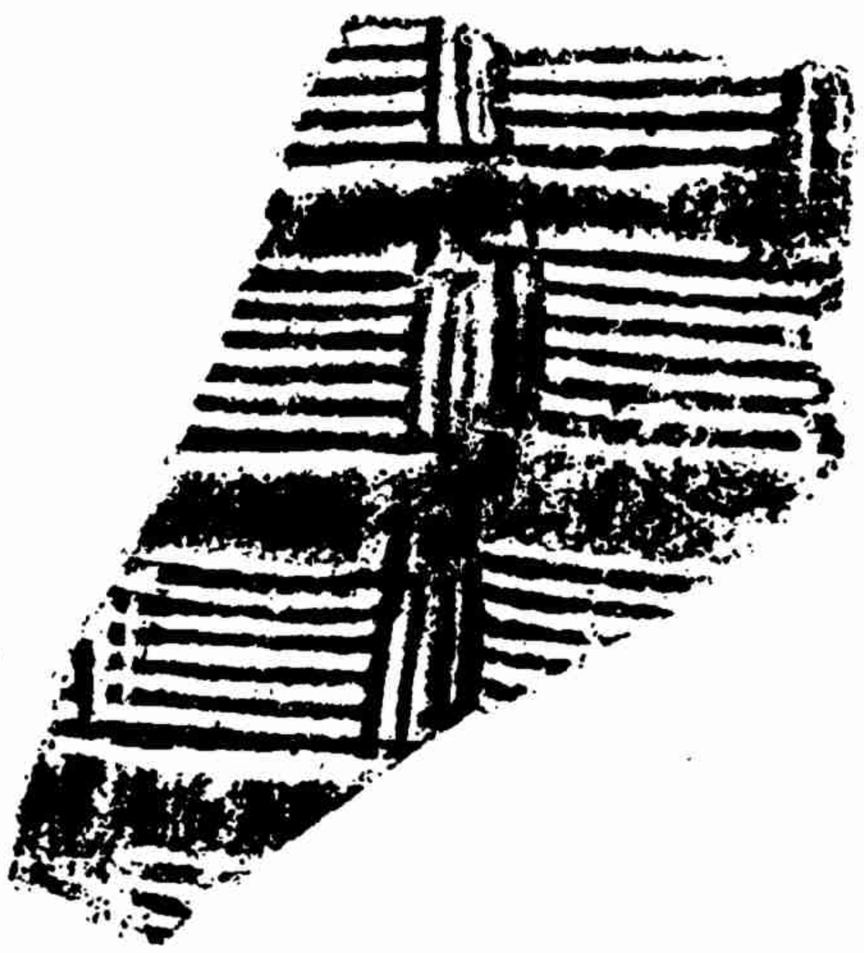
1



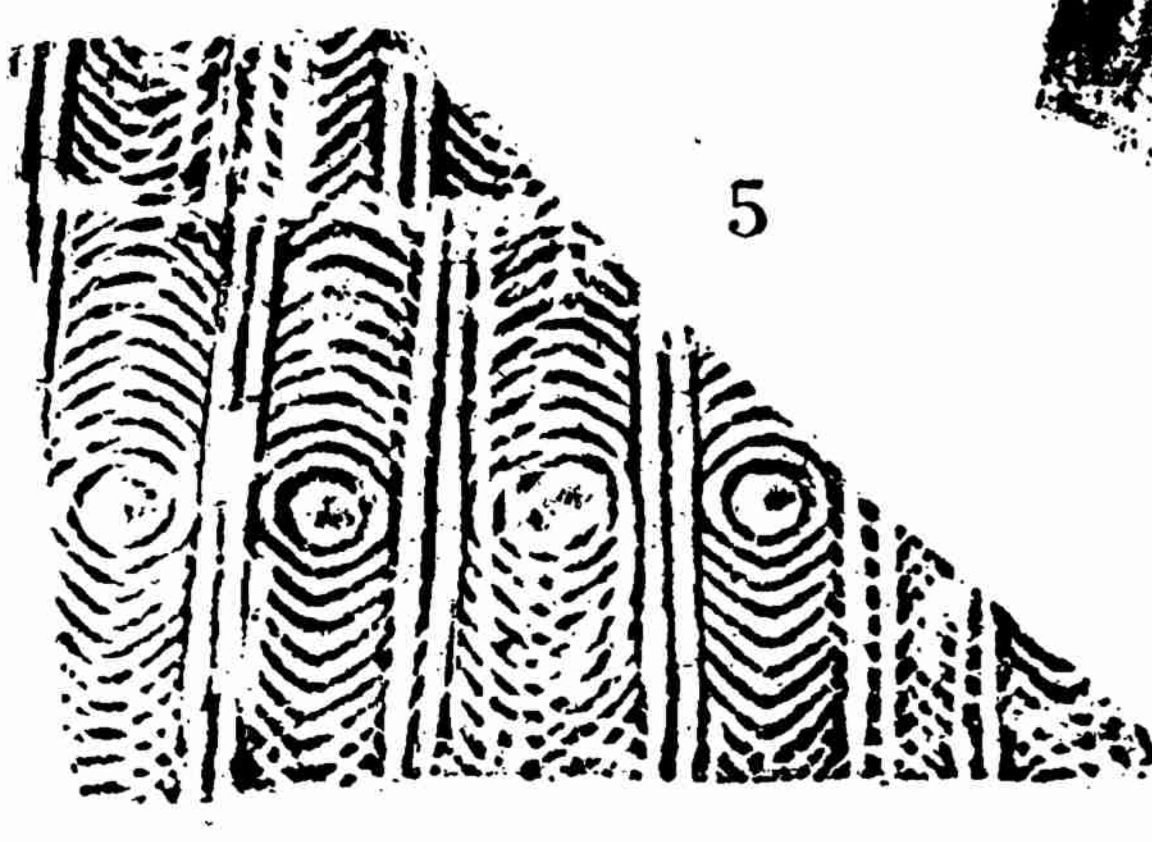
2



3



5



4



下圖係奄城金山陶片花紋

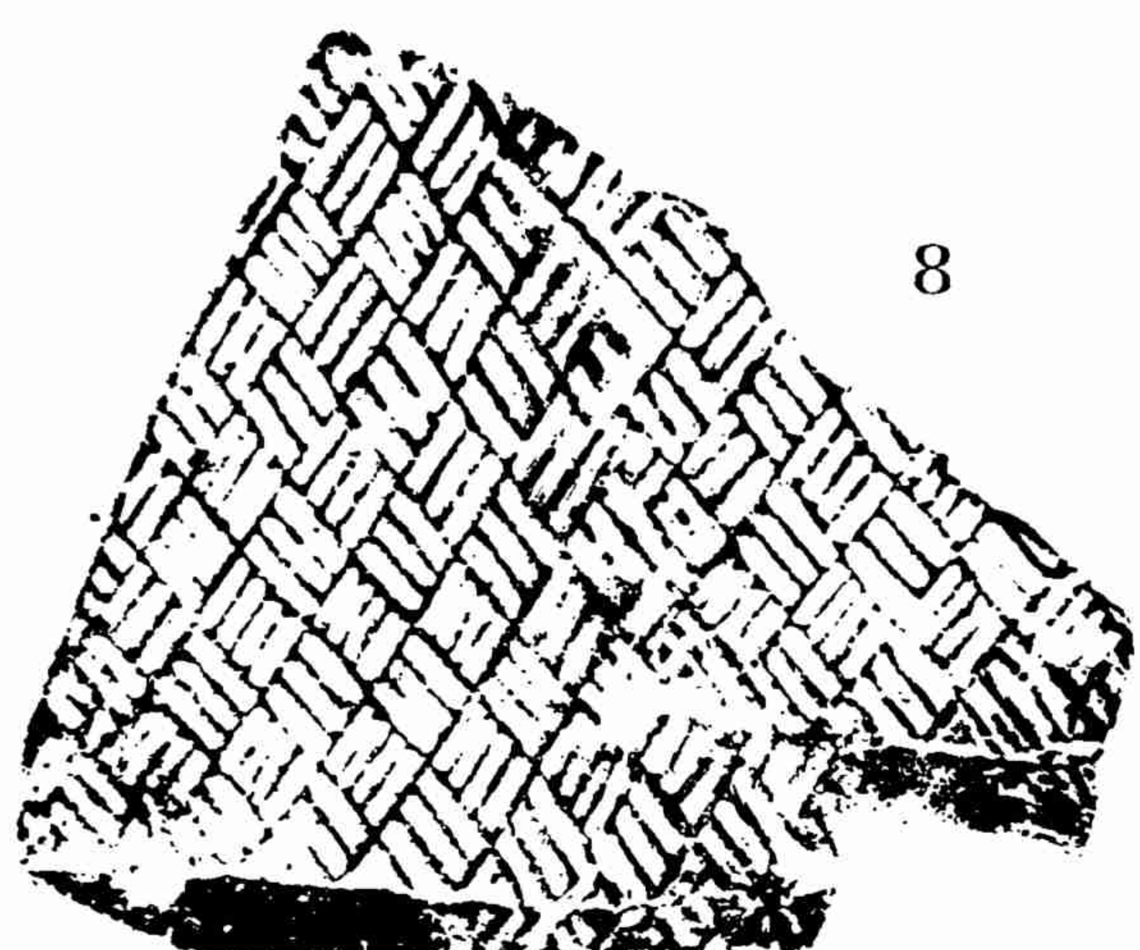
6



7



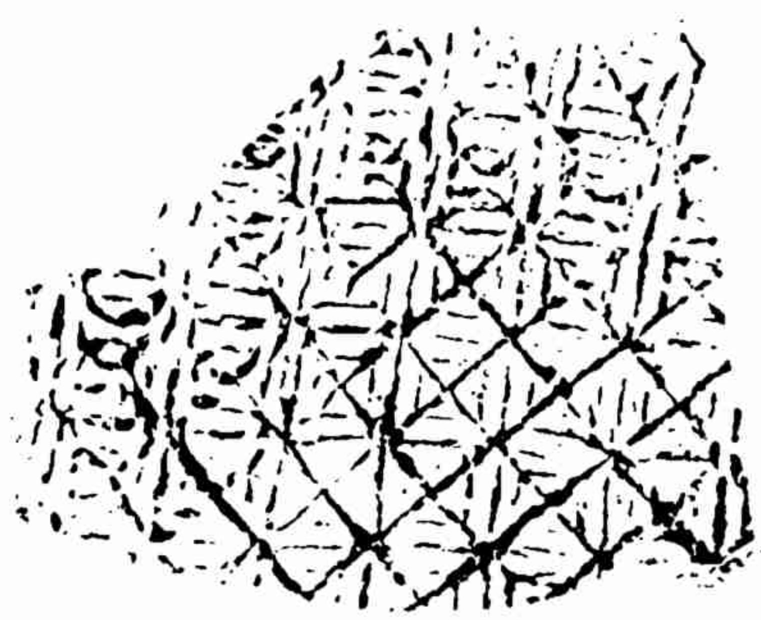
8



9



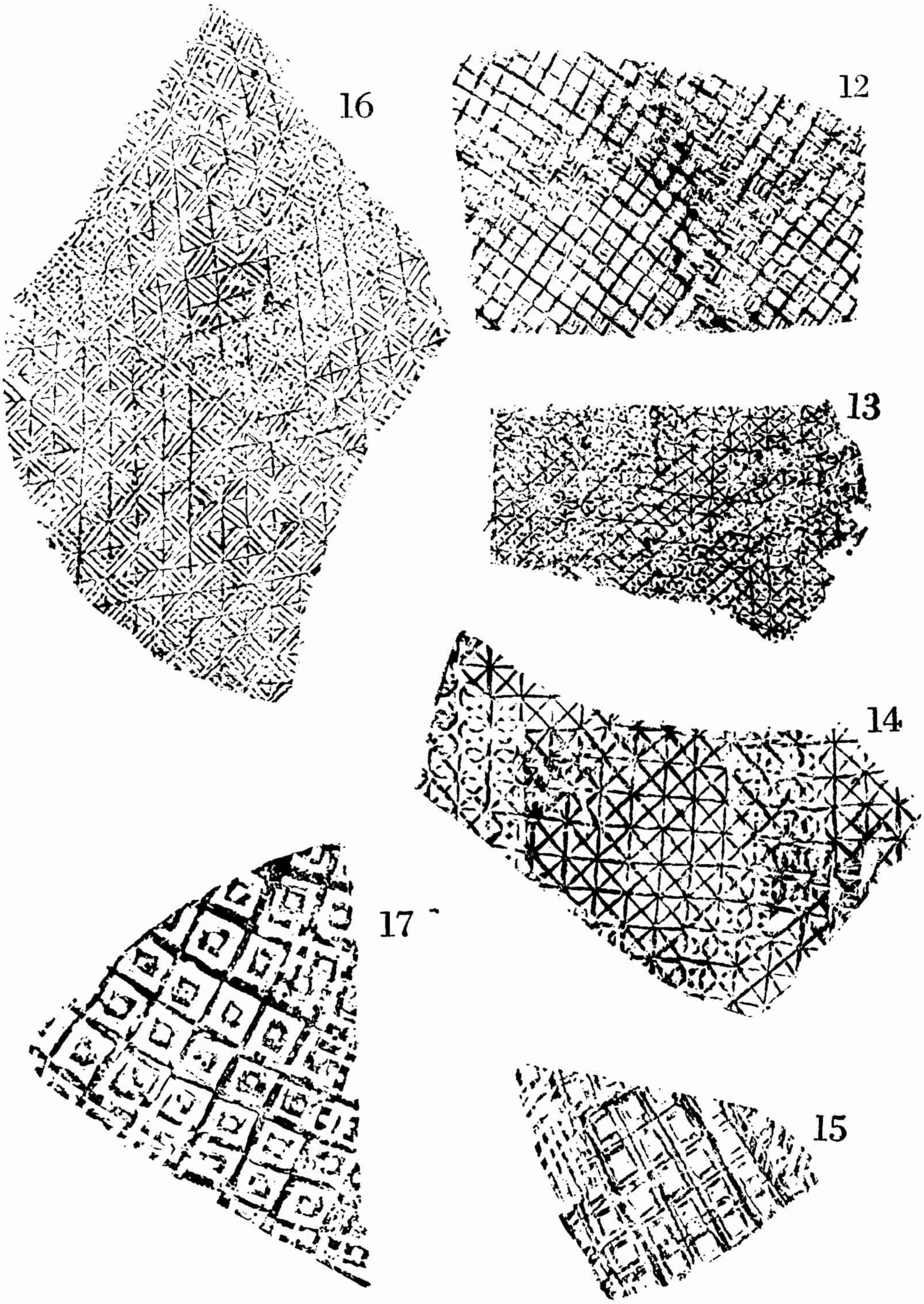
10

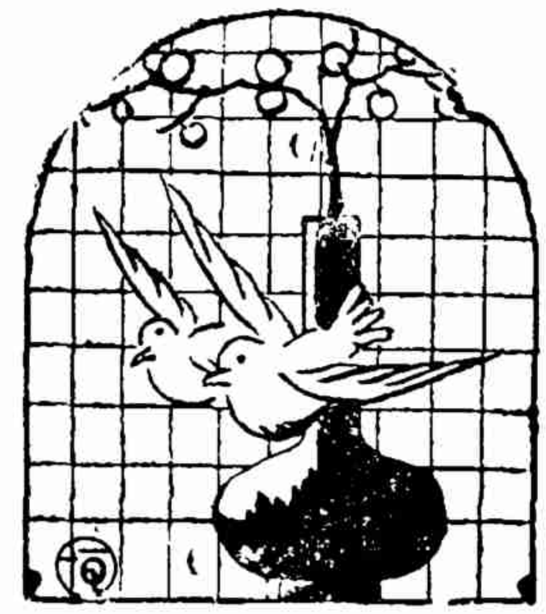


11



下圖係奄城金山陶片花紋





實庵字說（四）

陳獨秀

刀匕勺升斗

刀（甲文偏旁作亻，金文作刂。）匕（甲文偏旁作入，金文作亻。）耒（或作乀。）匕（祖妣字甲文作匕，金文作亻。）七（變七字金文作ㄣ，篆文作ㄣ。）人（甲文作亻，金文作ㄟ，篆文作儿。）六字，每以形近致譌，例如到應从人而篆文譌作刀，說文遂以爲刀聲；召應从匕勺之匕，而說文亦以爲刀聲；匕爲女陰，妣、（籀文妣。）牝、駝、麀均從之，而說文訓比，又以爲取飯之柶，訓匙爲匕；利本从耒，篆文則从刀；眞、𡿺均應从匕勺之匕，而說文以爲眞从變匕之匕，（从倒人，象人在胎中形。呂覽：紂剖孕婦，欲觀其化，是也。）𡿺从相比之匕；卬（篆文作㔾。）應从二人，一立一跽，而說文以爲从匕从卪；刅（鍇本說文作刅。）象二耒，說文以爲創傷字，㓞業字荊楚字均從二耒，而說文以爲㓞从創傷之刄，荊从刀；化即貨，（齊刀貨字皆不从貝。）本从一耒一刀，（齊刀文。）或二耒一貝，（大貨六銖錢。）而說文則以貨从貝化聲，訓財，化从匕从人，以爲教化字；或迂曲而難解，或直不可通，此皆應以義爲斷，未可以形似而強解也。或謂刀匕勺爲一器一字之分化，吾則以爲不然。刀斧同起源於石片，刃薄而背厚，其特徵也；其後分化，橫面較長，利於斫伐者爲斧，縱面較長，利於切削者爲刀；Crete 圖畫文字刀字作◎形，（甲文金文雙刀形之卯字，與此酷肖。）中國古文刀字作亻（祖乙卣。）丿（刀索父癸爵。）亻（庚罍。）丿（甲文俎字之刀旁。）亻（甲文初字之刀旁。）諸形，均上象刃，下象柄；篆文譌作𠛌，其上似柄，下似兩刃，（徐鍇亦悟刀無兩刃，說云刀背與刃，然依古文虛鉤之例，不應空首也。）今人遂誤以刀匕同字矣。匕起源於歧首之木束，詩小雅、有捄棘匕是也，（棘謂仿於棘形之叉器，任何木皆可爲之，毛傳云：棘，赤心也，安得隨地皆有赤心木取以爲日用之器。）利於刺取肉食於器，不可以切削，故異於刀，不可以挹酒漿，故異於勺；後制器日精，廢匕用勺，故勺亦蒙以匕名，并別製匙字，今之湯匙，明爲勺也、短劒曰匕首，其首亦似勺，而不似歧首之匕。（匕匙一字，應同音，讀如束，匕讀卑履切者，一誤於說文相與比敘之說，復誤於以匕與祖妣之匕爲一字也。）勺起源蚌殼，（漢書東方朔傳：以筦闚天，以蠡測海，張晏曰：蠡，瓠瓢也。方言作𧓍，郭注云：瓠勺也。說文：斡，蠡柄也。史記貨殖傳：范蠡變姓名爲鴟夷子皮，揚雄酒箴：鴟夷滑稽，腹如大壺，類篇曰：蠡，蚌屬。）小者曰勺，甲文作ㄅ者是也，（甲文敂、役、投、𣪠、殹、之偏旁，均作殳，象手持勺，篆文譌作攴或殳。）大者曰升曰斗，甲文作ㄋ者是也，（甲文勺作ㄋ諸形，中有實或無實；晉殷𣪘祭字作ㄋ、與甲文同；篆文變作ㄋ，中亦有實；秦公敦升作ㄋ，斗作ㄋ，周陽侯鐘、谷口甬、好畤鼎、眉姝鼎、𩑳脒鼎、斗均作ㄋ，可證升斗皆大勺。）皆以挹酒漿，小者若今之湯匙及銅鐵勺，大者若今之瓢

瓢而木製有柄者，安徽曰宛子，江蘇曰幻子，又若各地通行竹木銅製之簞子，（方言云：𨭚，陳楚宋魏之間或謂之簞，或謂之瓢，今語簞讀合口桓韻如端。）皆挹器，非若刀之能切，匕之能刺也。刀匕勺三者，來源各異，器用不同，余不以為一字。反之，升斗勺三者，只大小深淺之殊，非根本異器，故古文乃為一字也。說文篆文斗作〓，升作〓，皆古文〓之譌形，漢時讖緯家人持十為斗之說雖謬，然可證當時通行之斗字尚近古文〓，（谷口甬或作〓，汾陰鼎作〓，可證。）不似說文篆文譌變之甚。說文云：斗象形有柄；升从斗，亦象形；按〓〓實不象升斗之形，許亦無以說升斗之別，蓋升斗勺本均無別，故說文木部云：料，勺也；杓、料，柄也。（料杓乃斗勺加木之後起字。）考工記：梓人為飲器，勺一升，鄭注云：勺，尊斗也，（今本考工記及士冠禮鄭注，均作尊升，茲依段玉裁說改為尊斗，蓋以六朝人依人持十為斗之說作升字也。）此亦升斗勺一器一字之證。升斗與勺同為挹酒漿之器，後用為量名，史記商君傳：平斗桶權衡丈尺；月令：同度量，鈞衡石，角斗甬，（呂氏春秋作桶。）正權概；（鄭注曰：丈尺曰度，斗斛曰量，甬，今斛也。漢書律歷志曰：合龠為合，十合為升，十升為斗，十斗為斛。周秦曰桶，漢曰斛，皆十斗之量名，今斛二斗五升，十斗曰石，則為衡名而非量器之名。）蓋六國時商業大盛，度量衡須有定制，至漢更增益而為龠、合、升、斗、斛、五量矣。（何氏論語集解引馬融曰：六斗四升曰釜，苞氏曰：十六斗為庾，馬融曰：十六斛曰秉，孔安國曰：九百，九百斗也。按此不足為春秋時量名之證，九百不必以斗計；釜謂一釜之粟，恐非定量量名；庾，說文云：水漕倉也，一曰倉無屋者，小雅：曾孫之庾，傳云：露積曰庾，史記文帝紀：發倉庾以振貧民，集解引應劭曰：水漕倉曰庾，胡公曰：在邑曰倉，在野曰庾，索隱引郭璞注三蒼云，庾，倉無屋也，是庾為露倉，明非量名；說文：秉，禾束也，从又持禾，五秉，蓋猶今語五把，以庾例之，秉亦非量名，聘禮：米三十車，車秉有五籔，鄭注云：秉有五籔，二十四斛也，疏云：十斗曰斛，十六斗曰籔，十籔曰秉，按窶籔為頭戴竹器之名，十六斗之籔頭何以戴，二百四十斗之秉車何以載，注疏作者均未之思也；六國以前，蓋無定量量名如漢儒所確鑿言之者。論語斗筲，為竹器，前漢書平帝紀：以石㪷受錢，後漢書仲長統傳：斛取一㪷，尚加豆，不逕作斗。）以挹器為量名，猶之以斧斤之斤，陶鈞之鈞，石塊之石，為衡權之名也。（律歷志曰：十六兩為斤，三十斤為鈞，四鈞為石；鄭注月令，高注呂覽均云：石，百二十斤。石後加禾作䄷，段玉裁謂古多叚石為䄷，非也，按叚借者，謂叚用異形同聲之字，清儒蔽於形聲之說，不識初文，每以初文為叚借，以後加偏旁者為本字，顛倒甚矣。史記平準書：米至石萬錢，又云：漕轉山東粟，以給中都官，歲不過數十萬石，貨殖傳：醬千甔，又云：榻布皮革千石，棗栗千石，是甔石並用也；漢書貨殖傳作醬千儋，荅布皮革千石，棗栗千石，是儋石並用也；孟康曰：儋，甖也，師古曰：儋，人儋之也，一儋兩甖；漢書蒯通傳：守儋石之祿，揚雄傳：家無儋石之儲，皆儋石連文，義應有別，師古之說是也。今作擔又作担，讀同儋石，據宕、柘、均从石得聲，知石字古音不讀常隻切也。）古之刁斗，（說文作鐎斗，史記漢書李廣傳均作刁斗，廣韻引纂文亦作刁斗，孟康曰：刁斗，以銅作鐎，受一斗，晝炊飯食，夜擊持行，蘇林曰：形如鋗，師古曰：鋗即銚也，今俗或呼銅銚，按說文：鋗，小盆也，銚，溫器也，鋗銚蓋即今煮物之銚子，瓦製或銅製，刁斗有柄，故可炊飯，又可持擊。刁為刀之譌，鐎之借字，鐎為周禮春官先鄭注：「以煮之鐎中」之鐎，埤蒼云：鐎，溫器，有柄，斗似銚，博古圖所錄漢銅製鐎斗，高廣皆不及尺，容僅一升四合有半或三升，有柄，有流，蓋鐎之有柄似斗勺者，非受一斗也。）今之熨斗，皆以斗名，似有柄之古斗也；斗星有柄，科斗有尾，亦不類今斗。

匕牝尼

說文：牡，畜父也；牝，畜母也，牝牡初謂牛之雌雄，後引伸以為凡雌雄字。麀為牝鹿，字亦从匕，甲文有〓，即為牡鹿字，（爾雅說文均謂牡鹿曰麚，與甲文異，牝馬曰騇，牡馬曰騭，牝羊曰牂，牡羊曰羒，牝豕曰豝，牡豕曰豭，亦均與甲文異，蓋東周之字。）甲文凡犬、羊、牛、馬、鹿、豕、字，皆以匕⊥分象雌雄，石鼓文之〓，正謂牝馬，與甲文同，說文有〓篆，即石鼓之〓，許訓馬名，非也。雌畜之字，牝外唯存一麀，段玉裁曰：牝本从匕聲，讀扶死反，麀音蓋本同，後人以鹿聲呦呦，改其音並改其字作麀；（說文云：麀或从幽聲作𪊨。）此說極是。雌从此，此从止匕，尾隨女性者指之曰此，猶之追逐毛類者指皮呼曰彼。祖妣字甲文概作且匕，金文祖亦多作且，妣作匕、妣、礼、𡛷、諸形，說文籀文作妣，篆文作𡛷，蓋漸由質入文也。尼之从匕，猶屬之从蜀，（屬說文見下文。）匕在尸下，猶蜀在尾下，說文尼訓從後近之，正狀鳥獸之交尾，故尼

義引伸爲近；後加日作昵，義爲私昵；（或作暱。）加口作呢，呢喃，私語；加心作怩，女性忸怩；加㫃作旎，以女性之忸怩，狀旌旗之旖旎，（說文作旖施；詩檜風作猗儺，狀淫女之搖曳多姿也；九辯九嘆均作旖旎，上林賦：旖旎從風，張揖曰：旖旎，猶阿那也，鄭众注考工記引作倚移從風，義亦爲搖曳；廣韻作婀娜或婀娜，上林賦：娬媚姌嫋，杜甫詩：連笮動嫋娜，李白詩：花腰呈嫋娜，皆狀女子腰肢搖曳；初音初義起於尼，謂交接時女性腰臀之動作。）加丘作屔，加水作泥，皆謂受水凹處。（爾雅：水潦所止泥丘，釋文云：泥又作屔，廣韻引爾雅亦作屔丘，說文：屔，反頂受水丘也。孔子世家：叔梁紇與顏氏女禱於尼丘，得孔子，生而首上圩頂，故因名丘，字仲尼。）廣韻匕、妣在旨韻，牝字旨軫二韻並收，讀扶履、毗忍二切，旨（i）軫（in）陰陽同韻，故匕牝同讀。今語女陰仍讀爲匕（pi），桐城語音小變爲匹（p'it），甯語爲hi；（日本語ハ行（h）濁音讀バ（p），半濁讀パ（p'），皆初音逡氣音 ph 之所演變也。）由脂變作皆，則廣東語讀爲 hai 矣；由脂變麻，則爲吳語罵女子之爲老 ha 小 ha 矣。

公私厷屬皋睪了丄允信夋

公字甲文金文皆从八从凵作台，篆文作公，皆象男陰，从八者，公然顯露而無所隱蔽也，私則加禾裳以蔽之矣，（如新幾內亞土人，全體裸露，惟以椰葉蔽其陰部。）此公私之初義也。稱父曰家公，（列子黃帝篇。）婦人稱夫之父亦曰公，（前漢書賈誼傳。）亦曰妐，（呂氏春秋。）父曰翁，父之夫亦曰翁，夫之兄曰公，（釋名。）亦曰兄公，（爾雅。）或曰妐，（玉篇廣韻。）姊妹互謂其夫曰私，（爾雅釋名。）今語稱夫之父母曰公婆，鳥獸之雌雄曰公母，金石木器凸凹之榫曰公母榫，（英語亦然，例如螺旋亦別雌雄，凸者曰 male screw，凹者曰 female screw.）是皆以公私爲雄性也。雌爲鳥母，雄爲鳥父，雌之聲根義根爲匕，雄之聲根義根則爲厶，雄從厷，說文云：厷，臂上也，從又，從古文𠃋古文厷象形；隸變爲厶，其形與公之乙相會矣，公在東韻，厷在登韻，東韻（uŋ）字古音多在蒸登韻之合口，（uəŋ）其音亦屬同源，（弓字古音亦讀登韻之合口。）古之人，雄性以羣母流變爲喻母之于，則雄讀羽弓切矣。壯美稱，今鳥獸猶如此，故从厶从厷之字，率有俊偉之義，如弘、宏、閎、皆訓大，雄亦引伸爲英雄字。（雄性之引申雖有雄大義，而謂雄雌受名於大小者，則本末顚倒矣。雄雌以器官分不以大小分也。）雄本謂雄器，今語由器所出之精亦曰雄；私亦謂雄器，乃推衍爲通稱，男女均云私處，於是女子之褻服曰私，（葛覃：薄汙我私，傳云：私，燕服也。）私處所出之小便亦曰私，（襄十五年左傳：師慧過宋朝，將私焉，杜注云：私，小便。）猶之脽爲臀，脽近處所出之小便亦曰脽，（今湖北安徽以至南京，小便皆曰脽，讀如綏，江蘇南部則曰私。）公所出之小便亦曰小公。（推演之出大便亦曰出大公，作恭者，聲之譌也。）屬爲雄器，雌雄之合亦曰屬，禹貢：涇屬渭汭，釋文引馬云：屬，入也；士昏禮：酌元酒三屬於尊，鄭注云：屬，注也；說文：屬，連也，从尾蜀聲，蜀，葵中蠶也，尾下安蠶，無由訓入、訓注、訓連，亦以葵蠶喻尾下男陰耳。（說文：斀，去陰之刑也，周書曰：刖劓斀黥。今本呂刑作劓刵椓黥，正義曰：賈馬鄭古文尚書作劓刵劅剠；按斀劅同，椓爲音借，此以蜀蠶喻男陰之證。三國志，先主以諸毛繞涿喇張裕之多鬚，亦借涿爲屬，以喻陰竅也。說文豚訓尾下竅，廣韻謂启爲豚之俗字，尸下安口，乃象竅形矣，蜀、屬、斀、劅、椓、涿、豚、启、皆在屋沃燭韻，古無舌上，同讀爲 duk，北山經借州，內則借醜，鄭郭並訓爲竅，蓋古無尤侯幽韻，州醜讀 du，與 duk 同音。）堯典：鳥獸孳尾，傳曰：交接曰尾，今云交尾，尾不可交，乃謂尾下之器，猶之㞙（尿）从尾水，義爲小便，亦謂尾下器官所出，非尾之有水也。今語牝牡之合，曰入，曰屬或觸，獸曰連，（吳語曰狗連連。）此皆屬之初義也。說文：本，進趣也，从大，从十，讀若滔；皋，气皋白之進也，从白本；㚗，進也，从本，从屮，允聲，易曰：㚗升大吉；（今本易作允升大吉。說文旞篆下曰：導車所以載全羽以爲允，允，進也；是本允皆有進義，允說見下文。）夰，放也，从大而八分也；（古老切。）臭，大白澤也，（大白疑卽竅樞六腑十二原之太白，決無白澤連文義爲獸名之理。）从大，从白，古文

以爲澤字；（古老切。）夲，（段玉裁依五經文字改作夲，按𢆉羊卽𢆉羊，皆干也。）所以驚人也，从大，从羊，一曰讀若瓠；睪（隸變爲睪，澤从之。）司視也，从橫目，从夲，（羊益切。）自語音言之，本在舌頭，粃、睪、喩母出於定母，亦在舌頭，（漢書中盾郎中允，釋从睪得聲，日本讀澤爲「タク」（tak）。）古音爲d，此一類也；皋、夰、臭、夲、在舌根，古音爲g，此一類也。自形義言之，本、皋、夰、臭、夲、睪、均从大，大象人體之形，允之下半亦从人，本之十，夲之干，蓋皆象男陰，釋之从睪，乃象其中垂舌如男陰，皋臭之白，蓋謂腎囊，故訓澤，（玉篇廣韻皋臭均訓澤，說文云：腎，水藏也。）皋與睪澤每互通，（小雅：鶴鳴于九皋，傳云：九折之澤；襄二十五年左傳：牧隰皋，杜注云：隰皋，水厓下濕爲芻牧之地；漢書賈山傳：江皋河濱，李奇曰：皋，水邊淤地也；史記武帝紀：泰一皋山山君地長用牛，封禪書作澤山，集解引徐廣曰：澤一作皋；天官書：其色大圜黃滜，注音澤；列子天瑞篇：睪如，殷敬順釋文音皋；荀子王霸篇睪牢天下而制之，後漢書馬融傳作皋牢，章懷注云：皋牢，猶牢籠也，引荀子皋牢天下而制之；靈樞經：腰脊控睪而痛，史崧注云：睪，音高，陰丸也。）蓋皋睪一字，初本從⊖，正象牢籠囊括之形，後譌爲罒或血，字遂作睪或睾；（睾字當作於唐宋以後，宋修玉篇廣韻，均未收此字，紹興中史崧注靈樞，尙作睪，不作睾。）本、皋、粃之訓進，猶屬之訓入，訓連，古名動每爲一字，亣下從八，象兩股之分開，今語牝牡之合，猶讀古老切，字當爲臭或夰；（元包經云：物萌於囨，又云：夰入于囨，傳曰：夰入于囨，元氣降也。）廣東語男陰曰皋，（音爲Kau，皋字廣韻在豪韻，正讀Kau.）曰澤，或竝云皋澤，蓋此字自古卽讀舌根舌頭二音也。公从厶，篆文厶作ᑲ，亦有舌根舌頭二讀，讀舌根則如公，（讀如私者，誤於韓非子自營爲私之說也。）讀舌頭則如佻，♀爲ᑲ之倒文，♀ᑲ隸作了𠄏，玉篇：了，力鳥切，挂也；𠄏，丁了切，懸物皃也。（廣韻亦云：𠄏，懸皃，都了切。說文有了無𠄏，了訓尥，從子無臂；尥訓行脛相交，牛行脚相交爲尥；皆非也。尥義同趠、踔，方言又有𧺓，爲跳躍之本字，今北方謂牛馬曲後足觸人曰尥，讀如料，孳乳爲今語之踢，皆取義於長柄曲勺，尥踢異讀，乃演化於古音複聲母之dl，此皆與脛脚相交義遠。交象交繩，說文亦誤訓交脛，古者字少，決無爲交脛細事而造字之理。了更與交脛尥踢無涉。）了𠄏或作了佻，方言：佻，縣也，燕趙之郊縣物於臺上謂之佻，郭注云：了佻，縣物，丁小反。了𠄏倒順一字，引伸爲懸挂者，謂長柄曲首之物有以鉤之也，讀二音者，亦複聲母dl之演化；其本義則爲男陰，今語男陰正讀都了切，字卽𠄏，南方或讀力鳥切，北方或讀力堯切，字卽了，了𠄏謂男陰下垂時懸狀，孳乳爲吊，故後世又作从尸从吊之屌，（字彙。）懸物率用鉤鐶，後用以掩門者亦曰了佻；了佻有止義，故近代語引伸爲了結、了當、及語已詞，今北方語已詞，了又變爲啦；垂下來曰搭拉下來，則猶爲𠄏了之舊義也；用爲明了字者，假了爲同音之憭瞭也。

允字甲文作ᘔ，金文篆文作ᘒ，上爲ᑲ，下爲人，象人向男陰頂禮形，初民篤信於此以爲隆重之典禮者，往往而有，遠者且弗徵，今日北平雍和宮及嗎嘎啦廟供奉陰器之堂殿，猶爲蒙古人神聖莊嚴之地，絕無所謂猥褻也。良以含生負氣之倫，由無性生殖進而爲有性生殖，卽由自體分裂進而爲雄精細胞與雌卵細胞之遘合而孳生，周易繫辭所云：男女構精，萬物化生是也，此爲世間動地驚天一大事，吾人之有今日及今後之延嗣繁種，胥賴於是，其神聖莊嚴，理應遠在淸廟明堂之上，古人堂而皇之供奉而祀禱之，本無足怪，甲骨卜辭中有允兄、（祝）允令、（卽命亦卽祝命）允求、（求卽禱）諸文，卽祀禱於男陰也，近人已有知允爲般人祭名者，然猶不識允祭之義。田畯字，甲文金文均从允，不从夋，（古文無夋字，秦篆始於允下加夊作夋。字彙補謂畯爲古文允，實畯字古文之偶存者。）甲文作田ᘔ或田ᘒ，金文作田ᘓ，（頌敦，秦公敦。）或田ᘔ，（頌鼎、盂鼎、追敦、宗周鐘。）均一象人頂ᑲ，一象人跽而頂ᑲ，田畯蓋謂七田之神，非田官，豳風七月之詩，蓋謂農夫於四月舉家至南畝以酒食享田畯，

如今農村之祭土地也。卜辭之允求，或爲允祭於田畯而求年，古人以男陰與土田爲一切生殖之源泉，甲文牝牡字从丄作𤘘，丄爲男陰亦爲土，（土字，甲文作Ω，金文作●，然甲文埜作𡊺，金文散氏盤，土字作丄，是丄亦土字，故篆文牡字从土。）故田畯字从田从允。樹埶字勢力字古只作埶，金文从手持木種土作𡉣，（父乙甗）或𠃬，（南宮中鼎，義爲埶。）大克鼎作𢍺，（義爲勢。）字皆从土，割陰曰去勢，从埶之褻訓私服，便器曰褻器，引伸爲穢褻猥褻字，此皆男陰與土田之義相會矣。允訓信，說文謂信古文作𠘱，此非从人口，乃雌雄二器匕與厶也，（公字，公伐郐鼎作㕣，作ㄓ，曾公盦作㕣，古鈢文有作㕣者，皆可證厶可作▽。）信之初義蓋爲符節，（周禮司關：凡所達貨賄者，則以節傳出之，鄭注以節爲璽節，傳爲過所文書；掌節：凡通達於天下者，必有節，以傳輔之，鄭注曰：輔之以傳者，節爲信耳；又掌節邦節鄭注曰：輔王命者執以行爲信；使節鄭注曰：行道所執之信也；春官典瑞鄭注曰：瑞，節信也。說文：卩，（節）瑞信也，象相合之形；卯，輔信也。文十二年左傳：以爲瑞節，杜注曰：節，信也。漢書平帝紀注：如淳曰：律，諸當乘傳及發駕置傳者，皆持尺五寸木傳信，封以御史大夫印章。漢書文帝紀：除關無用傳，張晏曰：傳，信也，若今過所；如淳曰：兩行書繒帛，分持其一，出入關，合之乃得過，謂之傳也；李奇曰：傳，棨也，師古曰：古者或用棨，或用繒帛，棨者刻木爲合符也。後漢書竇武傳：取棨信閉諸禁門；說文：棨，傳信也。按符、節、傳、棨、過所、以至今之聯單、公文，古今用玉，用竹木，用金，用繒帛，用紙，不同，而分持合驗之用則皆同，皆卽信，此信字之初義也。）取雌雄二器兩相嵌合之義，符、節、傳、棨、均不象二物相合形，說文謂㔾象相合之形，按㔾象人跽形，非符節字，亦不象相合之形；相合之形，蓋謂信之古文𠘱也，此符、節、傳、棨、等之初文象形字，說文信訓誠，乃符節義之引伸，非信之本義，古多用信爲屈信字，（詩邶風擊鼓：不我信兮，釋文云：信，毛音申，按信卽古伸字也；易繫辭：往者屈也，來者信也，屈信相感而利生焉，尺蠖之屈以求信也；說文：尺蠖，屈申蟲，御覽引作曲信蟲；韋昭漢書音義云：信古伸字。）屈信之義，惟男陰可解，誠信之義無由引伸。不嫛敢獵允字从女作𡚬，乃與𠘱之形義相會矣。後世允下加夊（足也。）作夋，祭肉之餘曰餕，祭統尸亦餕鬼神之餘也。此亦允爲祭名之證。从夋之字，多有高大壯美之義，則與雄、竑、弘、閎、強、松、从厶之義相會矣。說文：㚅，直項莽㚅皃，从亢，从夋；夋亢人頸也，或从頁作頵；項，頭後也；按亢項皆頸，且不限於人，（爾雅鳥嚨亦曰亢。）人首賴頸以舉，故項用爲強項字，頵頏（詩及東方朔畫贊。）或頵亢（漢書揚雄傳。）有高舉及強直傲世之義，亢加夋作㚅，病名亢陽者，字當作此。老子：未知牝牡之合而朘作，徐鉉曰：朘，赤子陰也，或从血。（河上本作峻，王弼本作全。）按朘作義卽陽舉，老子釋文：朘，子和反，又子壘反，壘在旨韻，讀平聲正爲今音之雞，今語謂小兒陰曰小雞雞，雞無義，字卽朘也，小兒陰尖削，故引伸爲朘削字，義變音亦隨之而變矣。朘削又孳乳爲酸爲痠，故寒酸亦作寒畯，孳乳爲梭，則直取象於小兒陰也。通語雞巴，字亦爲朘，凡物之可握可搏者，其語尾恆爲巴，如今語苕巴、尾巴、粢（集韻作䅩，稻餅也，音慈。）巴、泥巴、之類。

几 丌 廾 兀 俎 宜 且

几、且、俎、宜、諸字，每多混亂，几且二字或混而爲一，俎宜一字，乃分而爲二。几爲四足之几，（側面惟見二足。）與丌廾同，孳乳爲机，（周易渙卦：渙奔其机，釋文机音几，王弼注云：机，承物者也；家語：俯察机筵，注机作几；昭五年左傳：設机而不倚；玉篇：几，案也，亦作机；今日本猶稱短足小桌曰机。）小變增周爲案，（考工記：諸侯以享夫人，案十有二寸，後漢書梁鴻傳：擧案齊眉；按案當爲有足有周承器上食之盤，如今日本之案，說文云：案，几屬，蓋謂有周而別於几也。戴震謂案爲梡禁之屬，微誤，梡禁似今上食之托盤，有周而無足也。鄭注特牲饋食禮謂梡上有四周，下無足；玉藻：大夫側尊用梡，士側尊用禁，鄭注曰：梡，斯禁也，無足有似於梡，是以言梡；禮器：大夫士梡禁，鄭注曰：大夫用斯禁，士用梡禁，（大夫用梡，士用禁，禮文本明，鄭說迂曲不可通。）如今方案，隋長，局足，高三寸；依鄭說，梡無足，禁局足，均與案有異，蓋有足無周爲几，有周無足或局足爲梡禁，有周有足則爲案，三者大同而小異。）几在近世變爲大者曰茶几，曰案桌，（廣韻卓桌同字，卓卽罩，桌置地上，猶罩之張於水上也。無周之桌，亦蒙以案名，用承食器之舊

義也。市肉之臬曰肉案，沿俎之義。聽訟之臬曰公案，故引伸爲案件、案問、字。）小者曰兀凳，（廣韻：橙，几橙；凳，牀凳，出字林。凳謂人登几上，兀蓋爲去枝葉之木根，古用以爲無足之几，如後世石或瓦製鼓墩，今吳語猶謂四足或三足凳曰兀子，人去髮曰髡，樹去枝亦曰髡，人無足曰兀者，（莊子德充符。）說文朙訓斷足，或作跀，故臬兀（易困卦作臲卼，書秦誓作杌隉。）義爲不安。玉篇：杌，木無枝也；集韻：杌，木短出貌，皆兀之本義也。）曰炕几。古者置肉之俎，亦爲小几，俎字甲骨文作□、□、□、□、□諸形，金文作□、（般甗）□（辝子卣）□、（秦公敦）□（聃敦）□、（秦子戈）諸形，（舊均釋爲宜）皆象置肉於几上之形；且爲祖之初文，甲文金文均作且、且、□、□諸形，惟齊鎛鐘加示作祖，是則東周之字矣，祖妣古作且匕，均象男女陰形；祖之與俎，字形絕異，吳大澂謂古文祖俎一字均作且，非也。篆文譌□爲□，（隸作宜，訓安。）遂別作俎，（隸作俎，訓禮俎。）几且遂至混亂，說文且篆下曰：薦也，从几，足有二橫，其一下地也，是以且爲几，而且字二橫不在足，其說謬誤可知；俎篆下曰：禮俎也，从半肉在且上，是亦以且爲几，而肉在旁不在上，其說之謬誤又可知；宜篆下曰：所安也，从宀之下一之上，多省聲，則愈謬矣。甲文金文□□均爲肉，說文宜字篆文作□，古文作□、□，顯爲□□之譌變。祭从手持肉，宜之訓肉，（詩女曰雞鳴傳箋均訓宜爲肴；爾雅釋言：宜，肴也，乃用詩毛傳，郭注引詩曰：與子宜之，正義引李巡曰：宜，飲酒之肴也；按宜之訓肴，正謂俎上之肉，故俎亦訓肴，鄉飲酒禮注：俎者肴之貴者，是也。）亦爲祭名，（書泰誓：類于上帝，宜于冢土，傳曰：祭社曰宜，冢土，社也；王制：類乎上帝，宜乎社，鄭注云：類宜皆祭名。宜俎一字，祭器亦爲祭名，魯頌閟宮之籩豆大房，鄭玄曰：房謂足下跗也，上下兩閒，有似於堂房，魯頌曰：籩豆大房；此謂俎制中有木隔之如房，故曰房俎，房爲狀詞，若如某君之說俎卽讀房，後人假房爲之，則房俎應作□□，是何說也。）正與禮俎之義相會；宜之訓安，猶奠之訓定，肉置几上則安，酒置丌上則定。（盤庚：奠厥攸居，禹貢，奠高山大川，傳皆以定訓奠；周禮春官小史：奠繫世，杜子春云：奠讀爲定，釋文云：奠音定；天官職幣：辨其物而奠其錄，鄭注云：奠，定也。）丌爿皆爲四足之几，說文云丌，下基也，薦物之丌，象形，讀若箕同，是也。凡器，下有丌以薦之則安定矣，酋（酋卽酉，酒器也。）置丌上爲奠，册置丌上爲典，甾置丌上爲其，（隸變爲其，卽箕。）由（盛土器也。□□之从由，與□之从由，皆甾之譌，段玉裁謂□从東楚名缶之甾，是也。甾隸變爲甾，畚亦从甾，隸變作畚，或作畚，□□，亦或作□□，甾又均譌爲田矣。）置丌上爲□，□或顛（□爲二人跽形；說文：頁，頭也，顛爲人頭二。）在丌上爲□或顨；（□顨一字，說文分爲二，隸變作巽。古殺俘以爲人祭，顨見於左傳，巽字卽象人祭之形；易巽卦爻辭曰：進退利武人之貞，曰：巽在牀下，用史巫紛若，此正言刑戰勝之俘，用史巫以告神，故巽之義爲遜順，爲卑怯；孳乳爲選，詩邶風柏舟：威儀棣棣，不可選也，謂不若俘人可以加以侮辱也；義又爲懦怯，漢書西南夷傳：議者選耎，復守和議，後漢書西羌傳：公卿選懦，容頭過身，是也；義又爲擇，字或作撰，周禮大司馬：羣吏撰車徒，是也，擇金文不从手，从収作㢲，說文：㢲，引給也，蓋謂引㬥體之俘以供給犧牲；孳乳爲饌，義爲陳食矣，饌或作籑，計俘獲之數也，選撰之訓算，義亦由此。）爿字有二源：一爲爿卽古文斨（且辛父庚鼎，爿當爲釋名所云：傍有枝格之戟，今戟正肖此形。）之譌形，後加斤或戈作斨戕，斨戕應爲一字，以戕殺人亦曰戕也；一爲牀之初文，古文正反不分，爿片一字，說文有片無爿，（其實說文訓倚之疒，卽爿之譌形，說文疾之古文作□，亦从爿不从疒。）段玉裁加爿於說文片部之末，曰反片爲爿，是也，而用李陽冰木右爲片左爲爿之說，謂爿片爲一木（木）析而爲二之形，則非，其誤蓋起於許書片下云从半木，鼎下云象析木以炊之謬說也。說爿者謬見紛紜，皆以不知爿之義也。徐鍇謂爿爲疒之省，牆、壯、戕、狀之屬，並當从牀省聲，其實爿卽牀，說文云：牀，安身之几座也，（依鍇本。）爿字橫書之則爲□，與四足支版之几丌無別，孟子：隱几而臥，則似今炕上小几，說文：凭，依几也，周書凭玉几，讀若馮，此亦謂手所馮依之小几；尻，處也，从尸得几而止，孝經曰：仲尼尻，尻謂閒居如此；此尸下之几，則謂牀矣，閒居，謂閒坐於牀也，是牀几不分之證。版牑均謂牀版，（今字作板，說文：牑，牀版也；方言：牀，其上版，衛之北郊，趙魏之閒，謂之牒，或曰牑；按从扁者，編木爲之也，从反者，覆木於其上也。）片卽爿亦卽牀也。論語片言可以折獄者，集

解引孔安國曰：片猶偏也，編木以爲牀版，非用生材，必待鋸判，片訓判木，訓偏，皆起義於牀版之編木；編木非一木，故用爲片段字，今語一家店曰一爿（讀版之平聲。）店，爿卽片，亦片段之義。牘牒之从片，謂簡札之在六上也，與典同意。牖从片者，說文云：在牆曰牖，在屋曰窗，牖卽今之窗也，古者牖東戶西，皆南向，牀必依牖，若今北方之南炕，（古牀不施幄帳，若後世之木榻，用兼坐臥，舜在牀琴，管寧常坐一木榻，皆坐牀之證，今北方多南炕，男讀女工，皆坐其上，以其向陽也，古牀依牖，亦以此故。）孔子問伯牛之疾，自牖執其手，牀不依牖，手何由執，牖之从片，謂近牀也。說文：牏，築牆短版也；牆，垣蔽也；一从片，一从爿，皆取義於牀版，牆爲垣蔽，猶屏風之爲牀蔽也。（顧命之黼扆，明堂位作斧依，鄭注均謂爲屏風，畫斧文，置戶牖間，今日本牀地而臥處亦曰牀，蔽以屏風，制類黼扆，何晏論語集解謂蕭牆爲屏，左思三都賦有蕭斧，徐鍇謂蕭斧爲芟艾之斧，是蕭牆亦爲畫斧之屏風如斧扆也。）甲骨卜辭有告疒、又疒、亡疒、弗疒、亡降疒、疒止、王疒、妣壬疒、子漁疒、疒𠚕、等語，其義皆爲告病、有病、無病、弗病、勿降病、病止、王病、妣壬病、子漁病、病齒，其形或作人臥牀上病體支離之狀，或象膿血潰出，此字後譌變爲二；二一譌𠂉爲父，後變爲痛，（詩毛傳及說文均訓痛爲病。）後又假同聲之丙作病；一譌𠄌爲犬，由病狀字引伸爲凡形狀字，（从犬無義。）古代字少，後世不獨以孳乳而增多，亦以譌變而增多也。壯之从爿，當爲月之譌形，从爿無義。將之从爿，則爲几矣，小雅楚茨或肆或將，箋云：有肆其骨體於俎者，或奉持而進之者；爾殽既將，傳云：將，行也；大雅既醉爾殽既將，傳亦云：將，行也；箋云：殽謂牲體；周頌我將我享，箋云：將，猶奉也；此皆用將之本義。甲骨文及金文（豐鼎，南宮中鼎，宰峀敦，剌鼎，君夫敦，旗婦鼎，王作敦，應公鼎，姬鼎。）均有从爿，从肉，从鼎之𩰫字，甲骨文或从匕作貟，（曆鼎作𩰫同。）或省肉作𩰫，（㝬敦作𩰫，師毄敦作𩰫同。）或但置匕、几、肉、於鼎上作𩰫、𩰫、𩰫、（師望敦作𩰫同。）若其全形當爲金文之𩰫，（史頌敦，員鼎，善夫鼎，彔敦，免簠，父甲鼎，叔姬簠，𨚕鼎，遣小子敦，師兌敦，鄀𡟭敦，蔡姑敦，克鼎，庚姬鼎，婦姑鼎，均从爿，从夕，从夂，从鼎。）索諆角省鼎作𩰫，篆文乃譌爲將，（隸作將）其義蓋謂以匕出鼎中之肉置於几上，行將持以奉享矣，故將之義引伸爲將養，（詩四牡毛傳，廣雅釋詁，呂覽高注，皆訓將爲養，今語補養身體猶云將養。）爲將來，爲將甲，（莊子秋水篇：將甲者，釋文云：亦作持甲。）爲將命，爲將軍。古人用鼎、匕、俎從設，（士昏禮，士虞禮，公食大夫禮，士喪禮，特牲饋食禮，少牢饋食禮，有司徹，竝同。）鄭玄士昏禮注曰：匕俎從鼎而設，匕所以別出牲體也，俎所以載也；按禮所謂俎，卽几，亦卽𩰫字所从之日，方言云：俎，几也；一切經音義：俎，肉几也，亦四脚小盤也；几爿俎之爲異器異字而形制相同，蓋較然明白矣。醬漿（說文作醬漿。）之从爿夕，皆取義於鼎中之肉，醞釀於酒器中則爲曲禮之醯醬，（後世以豆米爲之者亦曰醬。）其汁則爲說文之酢漿；（後世豆米之汁亦曰漿。）𩰫以進食，故將亦引伸爲進，爲送，周頌：日就月將，謂日有所就月有所進也，鵲巢：百兩將之，燕燕：遠于將之，義皆爲送，後世加木作槳，（方言及玉篇）送舟推進之義也。

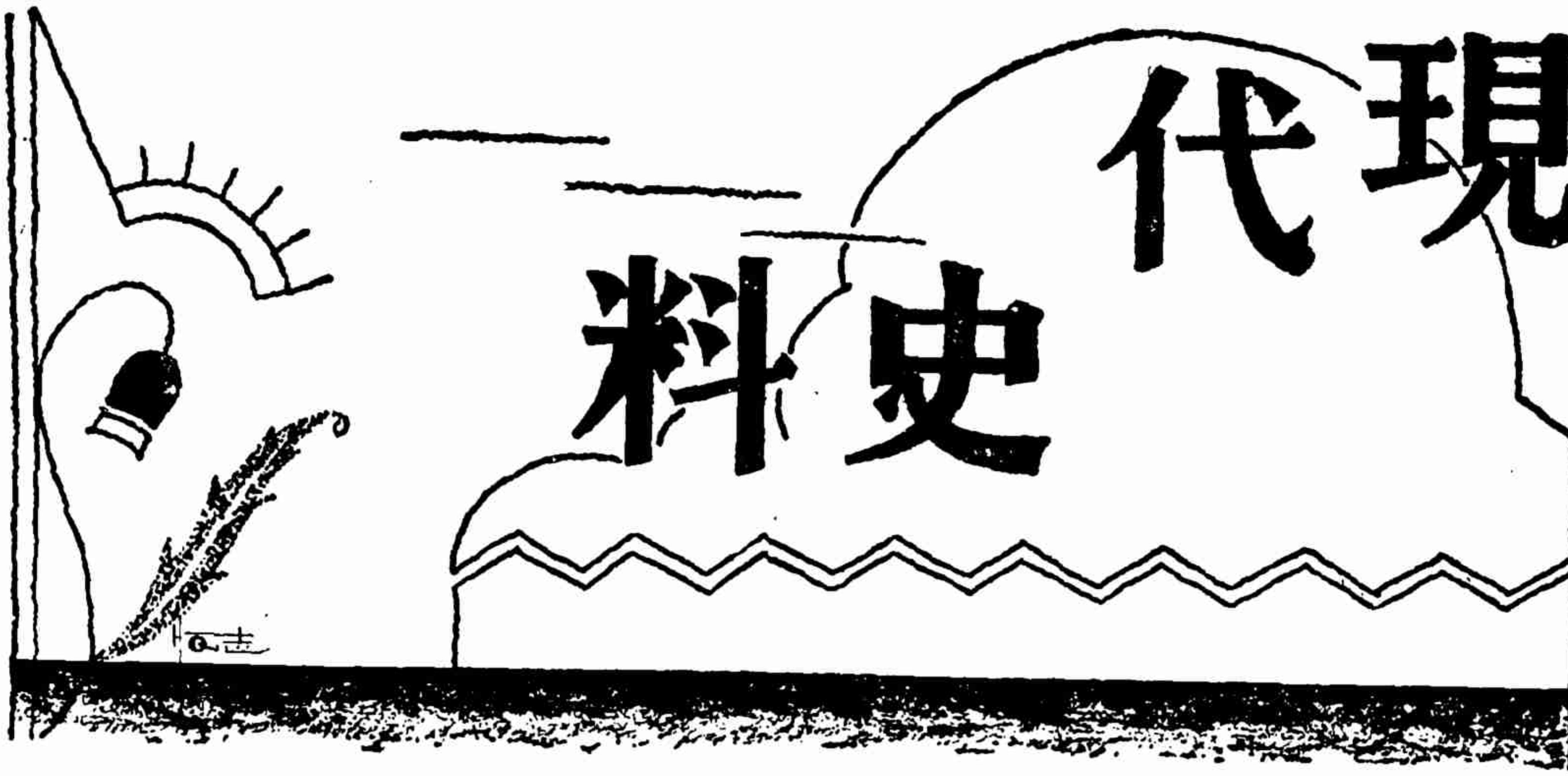
則

說文：則，籀文从鼎作𠟭，按金文均从鼎，無从貝者，石鼓文亦从鼎，篆文从貝，貝猶鼎也。𠟭从鼎，从匕，（說文謂从刀，非也。）亦匕俎從設之義。少牢饋食禮：匕皆加于鼎東枋，俎皆設于鼎西，（有司徹文略同，用匕當爲右手，左手執爵，禮有明文，匕置於鼎東，取便也。）蓋匕鼎之設，古有定法，故則用爲法則字；鼎東卽鼎之左側，故孳乳爲側；廁之从則，屋之側室也，故廁亦訓側，漢書汲黯傳：大將軍青侍中，上踞廁視之，孟康曰：廁，牀邊側也，劉向傳：北臨廁，服虔曰：廁，側近水也，莊子外物

篇：廁足而墊之，釋文云：廁音側，此皆以廁爲側；測惻之从則，均起義於利匕之刺牲體，周頌：畟畟良耜，傳云：畟畟猶測測也，箋訓利，說文云：測，深所至也，玉篇曰：度深曰測，乃利匕深入牲體之引伸；刺牲有不忍之心，故加心爲惻隱字。

貞鼎鬲甗甑

今世所存之銅器、鼎、鬲、甗、皆兩耳，三足或四足，鬲除空足之外與鼎無別。說文云：鬲，鼎屬，或从瓦作䰛，漢令鬲从瓦厤聲作㽁；䰜，鬲屬；甗，甑也；鬵，鬵屬；鬵，大釜也，一曰鼎，大上小下若甑；初文爲鬲、䰝、曾，後加瓦作䰛、甗、甑，䰛、鬵亦皆甑也。最古烹器與食器不分，皆用貝，閔二年左傳：受脤於社，杜注云：脤，宜社之肉，盛以脤器；說文及漢書五行志服虔注，均謂脤爲社祭之肉，盛以蜃器，故謂之脤，此社祭之器猶存古風也。後瓦器與乃有鬲，鬲讀格厤二音，乃謂初器之爲蛤蜊也；原始鬲無耳，貌子窩出土之甗可證，鬲字召仲鬲作□，最肖鬲形，盂鼎作□，戲仲鬲作□，篆文作□，亦均三足無耳，說文所云：象腹交文三足是也，（古者銅器初興，乃由於偶然以粘土塗於樹皮或蘆葦竹木所編之籃，使之耐火，後始發見去籃而純用成型之粘土，亦可爲耐火之烹器，後世銅器之花紋，即今日考古家所謂繩紋，亦即說文所謂交文，乃上古用籃之遺跡。）其有耳之鬲，乃後世仿銅鼎而爲之也。鬲之空足，乃以注水，字中有橫隔，孳乳爲隔，是鬲已具甗甑之用，故後蛻化而爲甗甑，近日貌子窩出之瓦甗，故宮博物院所藏之銅甗，皆大上小下二器合成之物，如今蒸籠加鍋上盛水以蒸也。考工記：陶人爲甗，厚半寸，脣寸，盆厚半寸，脣寸；甑，厚半寸，脣寸，七穿；鄭众曰：甗，無底甑。說文云：䉛，甑空也；箅，蔽也，所以蔽甑底；是甑底有七孔，必著竹箅，飯始不至下落，（世說新語：賓客詣陳太邱宿，太邱使元方季方炊，客與太邱論議，二人進火，俱委而竊聽，炊忘著箅，飯落釜中成糜。）無底之甗，將何以炊，考工記言甗之上下器皆厚半寸，脣寸，甑亦厚半寸，脣寸，蓋上器即甑，（今語甑及蒸籠，均謂上器。甑有孔，非獨立器，不加於鬲釜之上，無以炊也。）下器爲鬲，（自漢以來皆用釜。）合之則曰甗，非別有無底之甗，故說文甑甗互訓，方言亦云：甑，自關而東謂之甗，或謂之鬵。䰛字鬲上加虍，乃象鬲中水沸之聲，後加瓦作甗；曾字金文作□或□。八象炊气上出，田象有空之甑，下爲承器，篆文从鬲之䰝、鬵、鬵，甲文皆从□、□、□、□、□，甲文金文皆以爲承器之公符，在曾則爲鬲也，說文云：曾，詞之舒也，从八，从曰，□聲，形義均非。曾加瓦作甑，與䰛甗同例。甑加鬲釜之上，故孳乳爲增，爲層，爾雅曾祖首孫郭注云：曾，猶重也，矰之从曾，謂加繳於矢也，罾之从曾，謂加竹索於上以便舉网，師古所謂形如仰繖蓋四維而舉之，是也。說文：貞，卜問也，从卜，貝以爲贄；一曰鼎省聲；鼎，三足兩耳，和五味之寶器也，从貞省聲，古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞；（依鍇本。）金文貞正作鼑，鼎亦有如此作者，（鼑上之卜，非从占卜字，乃象鼎蓋之紐，與鹵同意。）不但貞鼎同音一字，貝亦鼎也，貝字甲文作□（盂鼎同。）或□，（貝父己爵同。）金文作□作□，皆無足，極少數金文之□及篆文之□乃以鼎之形蒙以蚌之名也，說文：則，籀文作□，員，籀文作□，史頌敦之□，史頌鼎作□，此皆貝即鼎也。甲文鼎字作□或□，貞字作□□□諸形，或象鼎，或象雙貝，鼎仿於鬲，無論以瓦以金，已非貝矣，其字仍象雙貝者，誌初器也，（卜問用鼎者，當爲燃木以灼龜。）猶之金文鼎字作□（父子鼎）□（父己鼎）□（卣文）者，乃象三足兩耳之鼎形，而多數仍作□或□。說文謂鼎三足兩耳，本不誤，乃贅以析木以炊一語，乃誤解篆文□之四足兩耳爲析木也。



荷屬東印度增強防務

市隱

近年日本人在南洋之活動，引起荷屬東印度人之恐慌，以爲遠東之島國，有七千二百萬之人口，地小不足以給養衆口，其國之統治者勢必多方物色新殖民地。因此荷屬東印度人感覺有增強其國防之必要。最近荷屬東印度五萬人聯名上書荷政府請在遠東荷屬殖民地設備海、陸、空三方面更堅強之防禦。

荷屬東印度人之請求本國增強防務，實與最近前任荷屬東印度總督所發表之言論有關。該前總督云：荷屬東印度必須常在戒備中，且必須對於將來之與國作有價値之聲援。然荷屬東印度現在之防務極不充分，尤其海、空二方面之防務，荷屬東印度人認爲不能滿意。現在海軍方面僅有巡艦三艦，驅逐艦六艘，潛水艇十二艘及掃雷艦數艘。而其中數艘又屬於舊艦。雖最新式巡洋艦萊特號於本月初已抵巴泰維亞，然海軍力量猶不足以保障安全。至於天空防禦，亦復可慮。海軍天空戰具尤不完備。雖適當海岸根據地已築有多處供海軍飛機之用，然機數是否充分，不能無疑。數月內將有道尼爾式新飛機十二架可以運到，每機能載炸彈三千五百磅，惟大部分新機供偵察之用。

荷屬東印度之陸軍，較海軍爲強，此一般人所共信者也。近來已運到格倫馬丁式美國飛機四十架，現在集結於萬隆陸軍總司令部。此等轟炸機每機能載重二千二百磅，往來於泗水與巴泰維亞之間（以上二處爲爪哇之主要口岸，往返航程共一千一百餘哩），現由美國教導員訓練駕駛人員云。

世界糖業會議

斛泉

世界糖業會議，於四月五日，在英外部洛迦諾室開幕。參加者凡二十二國，除意國外，世界各產糖國家俱派代表出席，惟日本則僅派觀察員一人列席。討論事項，計有與糖產有關之各項經濟問題，如價格，生產津貼獎勵方法，數量及稅則等等，均在討論之中，而其中尤以限制產額及價格為主要。蓋歐戰以前，世界糖產之全額為每年二千萬噸，現已增至三千萬噸，而糖價戰前每噸為英金十鎊，歐戰時曾漲至每噸英金一百四十鎊，現已降落至六鎊半也。

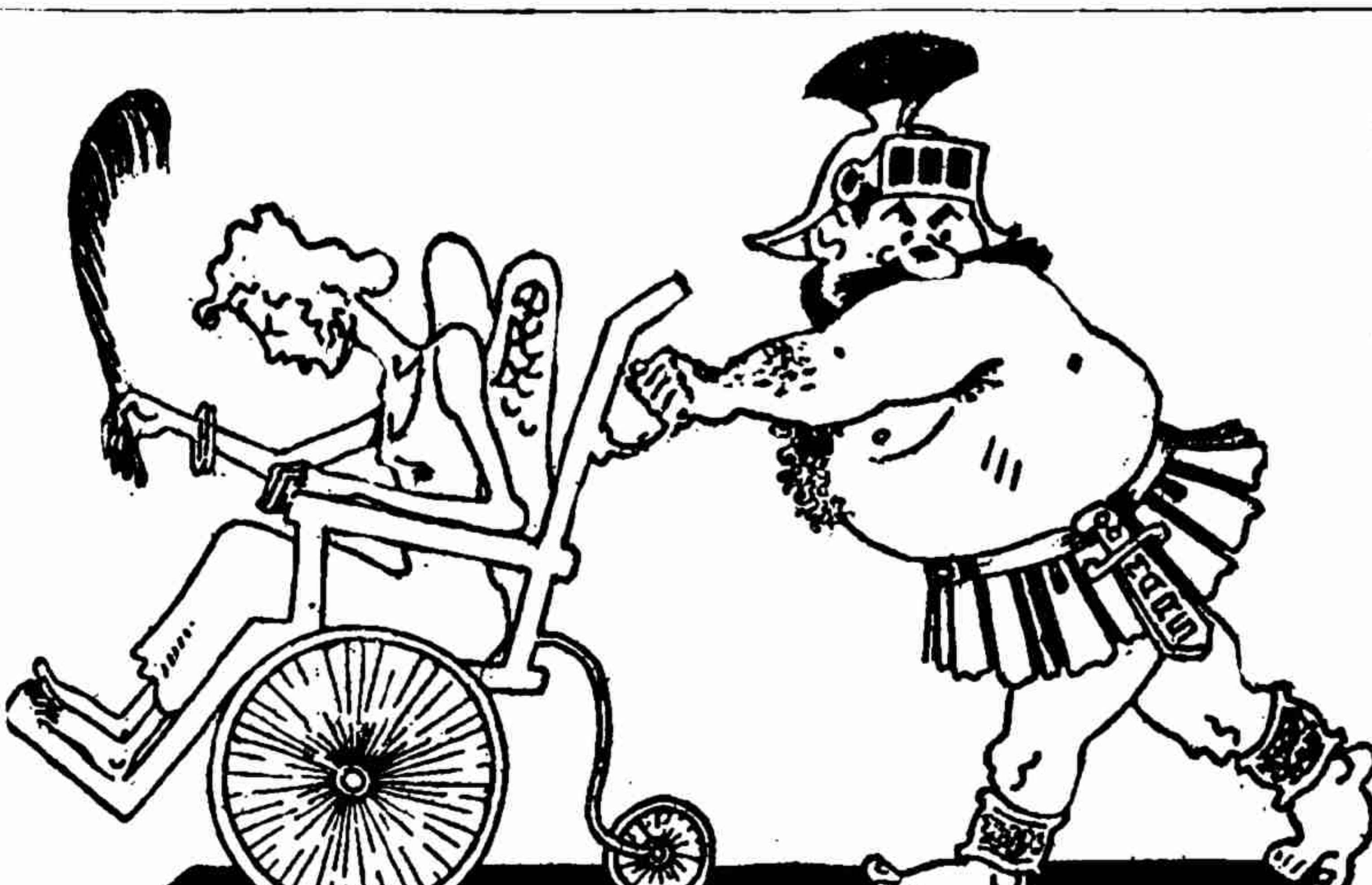
會議開幕之日，前由英國樞密大臣麥唐納氏致開幕詞。在麥氏開幕詞中略稱：「此次集議最重要之任務，即對於世界之糖業，給以若干穩定及安全之擔保」，麥氏復稱「會議之目的固以生產者利益之保障為前提，但亦不可將消費者之利益置諸腦後，英帝國本身亦屬極大消費者，故亦決不願見糖價抬高至合理經濟平衡之上。吾人所以須求糖業之安定者，亦即所以維持生產與消費之平衡。吾人復須記憶者，即在若干國內糖之消費因零賣之價過高，已在竭力遏制之中也」。麥氏並主張此次會議應設法訂立國際協定，以維持世界市場上供求間相當之平衡云。

開會後第一種工作，即為組織專家小組委員會，從事於各國代表團所供給之統計資料之審核，以定其是否正確。此項委員會，開會後旋即成立，其專家委員，為美國之胡德霖，印度之米克及荷蘭之諾福特等。

糖業會議於五日開幕後，繼於六日晨十一時舉行大會，迄至十二時三十五分始散。荷蘭首席代表即該國總理柯里恩，曾在大會發表演說，對於英國樞密大臣麥唐納所提出之三項原則，表示贊同。但謂荷蘭與荷屬東印度未便依照目前水準，而穩定出產額，嗣由德國、比利時、南非聯邦、捷克四國代表相繼發言，至

世界小諷刺

和平之神的看護者



——Nebelspalter 報

德國代表，曾向大會表示，糖產調整辦法，務須顧及通常情形，未可以現狀爲準則，蓋以該國輸出業極形衰退，未可以爲定憑故也。

六日午後，賡續舉行全體會議，當由法國經濟部長史比那斯、中國代表劉鍇及其他各國代表，相繼發言。均謂制定國際規例，藉以恢復產銷平衡一項辦法，甚爲適合時宜。特此項規例，務當參酌生產正常能力與限制生產出口數額之約束而制定之，庶幾可保公允。多數代表並又說明若干種保護性質之辦法，以及賦稅上之措置，足以過度提高糖價者，其影響足使銷費爲之減少，殊有不便云。

七日，世界糖業會議辦事處決定建議於大會，主張規定一九三六年至一九三七年間之世界全部糖產爲三百十七萬公噸。查前此三月中世界糖產委員會曾建議：世界自由市場所需要之糖產爲三百二十五萬公噸，現所擬建議者係統計專家委員會所主張，較三月間所估計者減低八萬公噸。惟若干國代表則希望生產額能達三百三十三萬五千公噸。世界糖產會議之重要議題，即如何設法將此減少之數量分配於出席會議之各國也。

八日午後，會議賡續開會，當於事後發表公報稱：海地與巴西兩國代表，曾在會議中說明各該國需要情形，據各國代表團人士聲稱：會議至目前爲止，並未遭遇不可克服之困難，即有困難，亦僅屬程序方面而已云。

其後賡續開會，法、荷等國均要求於出口市場上多佔成份，即其他各國對於自由市場之分配亦繼續要求，自由市場已有不敷分配之勢，乃由世界糖業會議之談判委員會歷與祕魯、中國、蘇聯、南非聯邦、澳洲及英屬殖民地之代表團接洽，結果遂由談判委員會擬定出口限額制度。祇以捷克、蘇聯等國代表團，表示異議，因而陷於僵局，幾致停頓。四月二十六日晨復行集會，各國首席代表皆與會，大獲進步，各關係國在原則上已成立妥協。四月二十八日各國產糖出口限額並已大致決定，據中央社倫敦二十八日哈瓦斯電，當日該會決定之各國產額出口限額如次：



希特勒的二重外交

——Evening Standard 報

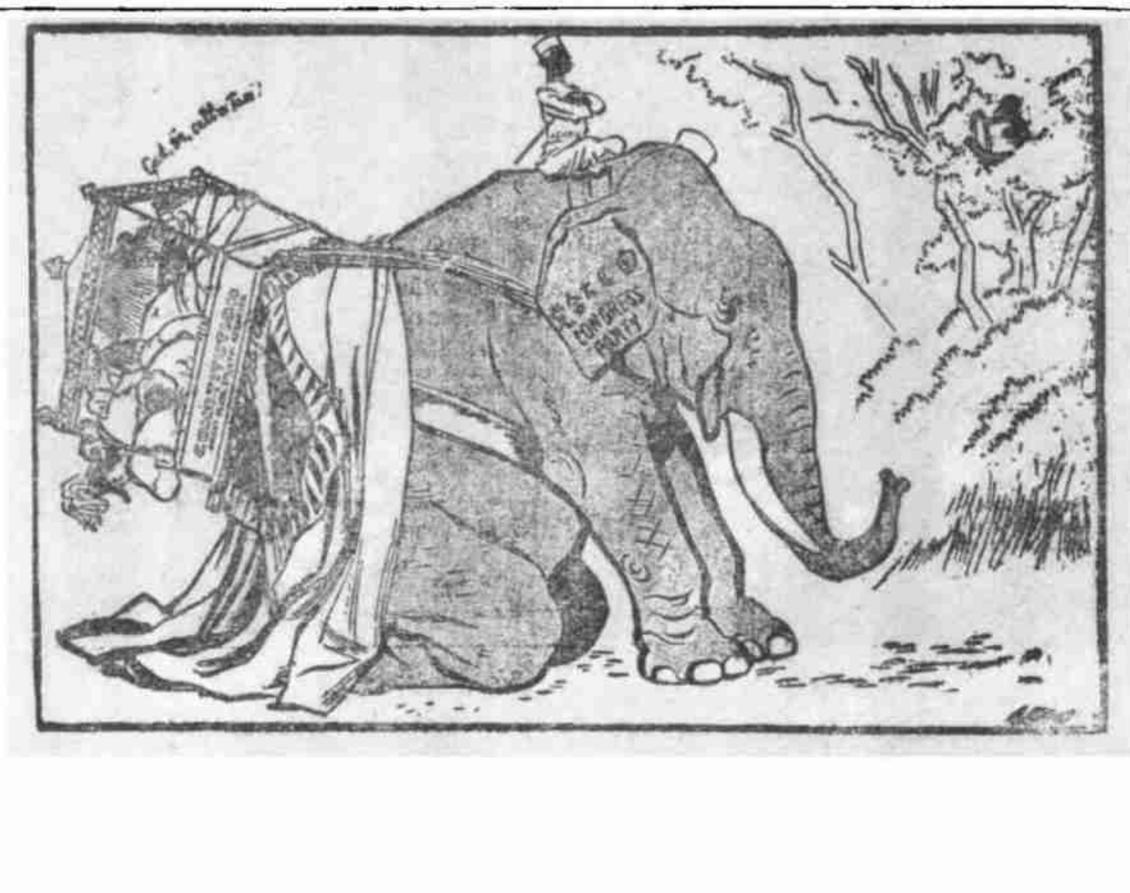
（一）德國五〇、〇〇〇噸，（二）比國二〇、〇〇〇噸，（三）巴西國六〇、〇〇〇噸，（四）古巴國八八〇、〇〇〇噸，（五）荷屬爪哇一、〇二〇、〇〇〇噸，（六）海地國三〇、〇〇〇噸，（七）匈牙利國四〇、〇〇〇噸，（八）非洲葡屬莫三鼻給殖民地三〇、〇〇〇噸、（九）祕魯國三七五、〇〇〇噸，（十）波蘭國一二〇、〇〇〇噸，（十一）蘇聯二〇〇、〇〇〇噸，（十二）捷克三一〇、〇〇〇噸，（十三）中美洲聖多明哥國三七五、〇〇〇噸，至於法國與南斯拉夫輸出糖產與否，原無一定，今亦得在某種情形之下。酌量輸出，法國定爲三七．〇〇〇噸，南國定爲一〇、〇〇〇噸，以上合計有三、五五七、〇〇〇噸。

上列決定數額，僅爲大致之決定，其後舉行全體大會結果，則最後決定各國許可出口之總額以供自由市場需要者增至三百七十萬噸。當日開會後，該會曾發表公報，陳述該會之工作，並聲明該會下屆全體大會之召集日期，現尚未定。該公報略稱，今所擬之協定，目的在維持自由市場，並以增多銷費之方法，鼓勵自由市場之擴張，同時亦將成立一種計劃，以調節應付自由市場需要之輸出限額。此項計劃，包括基本的限額在內，而附以適用於第一年與第二年之特殊規定。此次協定，將以五年爲有效時間。將來管理此項計劃之永久機關，爲使輸出與需求更相適合起見，當可向輸出國勸其在最初兩年內增高或減低其限額，但皆不得超過百分之五云。

至是，因限制產額問題幾瀕停頓之世界糖業會議，對於各國產額出口限額妥協，幸已成立；惟統計專家委員會所建議世界全部糖產不能超過三百十七萬公噸之主張，則已被棄如遺矣。

比利時的補缺選舉戰

志　剛



印度國民大會黨反對新憲法的實行

—— Evening Standard 報

這次比利時首都所舉行的選舉，雖然祇是補缺的性質，但是不但在比利時境內，並且也在國外引起極大的注意；因爲從這次選舉的結果裏，可以看出比利時法西斯主義的勢力。

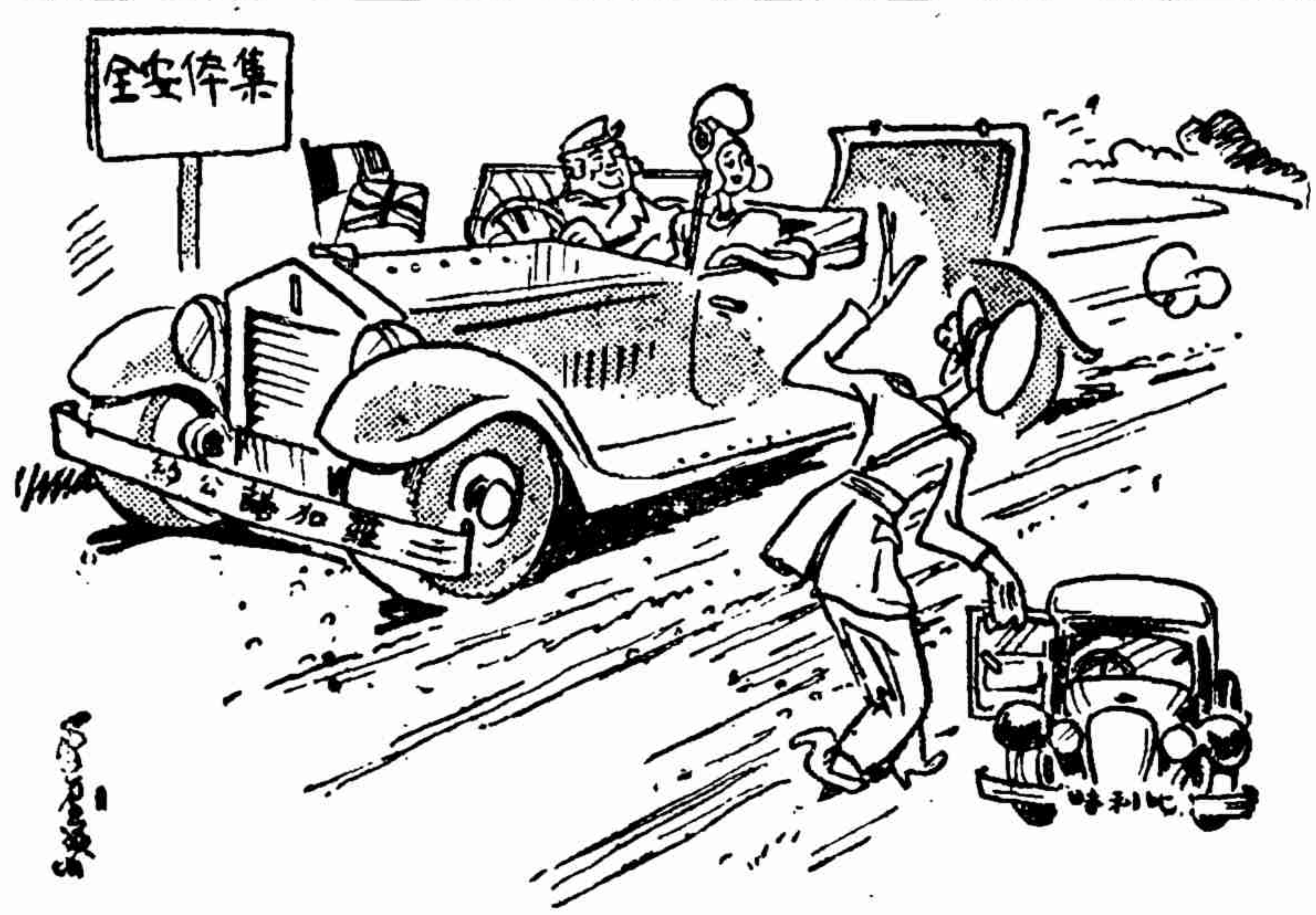
自從有法西斯主義傾向的萊克斯黨所屬首都區衆議員與里維埃辭職之後，該黨的候補人就是領袖德格勒爾，而政府派方面的卻是總理齊蘭特。這種情形就可以見到這次補缺選舉的嚴重。

總理齊蘭特所組織的內閣，是由天主教黨，自由黨和社會黨合併而成的。他在這次選舉裏，可以得到以上三黨的擁護，當然是不致於失敗的。但是假使他所得的票數，並不比德格勒爾的多了許多，祇顯示着法西斯主義在比利時的盛行。反過來說，即使德格勒爾失敗了，但是他的票數卻不比齊蘭特的少了許多，也不啻獲得法西斯主義精神上的勝利。因此在選舉之前，雙方的競選運動都非常激烈。

選舉之前有一樁事情，最值得注意的，就是比利時的共產黨也有擁護齊蘭特的表示。這代表着歐洲一種普遍的現象，以前歐洲各國的共產黨，都有抱着和其他政黨不合作的態度。但是自從法西斯主義勃興之後，牠就稍稍改變態度，和反對法西斯主義的政黨合作，共同來對抗法西斯主義了。比利時共產黨的這種表示，對於齊蘭特，並沒有極大的幫助；因爲許多中間的黨派，嫉惡共產主義和法西斯主義的程度是相同的。齊蘭特固然可以得到共產黨的選舉票，但是同時不免失掉許多中間黨派的份子的贊助。

後來瑪林城的總主教范羅愛，向各報發表談話，對於萊克斯黨的活動，公然表示反對，並且勸天主教徒投票選舉總理齊蘭特。這樣才使齊蘭特的隱憂，少許減少些。

四月十一日晨間，這個補缺選舉在比利時首都舉行了。全市的票匭多至三百餘處。前往投票的人，非常的擁擠，起初以爲選舉的時候，不免有嚴重的暴動。那知道除了偶爾發生細故之外，經過情形極爲平靜。到了午後一時，



英、法解除比國之保障國的義務，但比國仍遵守國聯盟約。

——上海字林西報

便告結束。

現在把這次選擧的結果，摘錄如下：

齊蘭特　二七五八四〇票
德格勒爾　六九二四二票
廢票　一八三五八張

根據着上列的數字，齊蘭特較德格勒爾多二〇六五九八票；而德格勒爾所得到的票數，僅佔選民總數百分之一九·〇五。這次齊蘭特可說是得到絕對的勝利。

至於各國輿論界對於這次補缺選擧的結果，則有以下的表示：（一）法國急進社會黨事業報載稱，『昨日一幕，不僅在德格勒爾個人乃一重大打擊，即在各獨裁者，亦當知所警惕。』秩序報載稱，『比國眞正的民族思想，業已戰勝虛僞的民族主義。』右派人民之民報則謂，『昨日一幕，對於法國民治制度與世界和平，均屬有利。』（二）英國泰晤士報載稱，『齊蘭特總理當選之擧，匪特爲其個人之勝利，亦且比國民主政治之勝利。至法西斯派萊克斯黨領袖德格勒爾原欲在精神上博得勝利，今乃在精神上遭受挫敗矣。』至於德國的報紙，多批評比國瑪林城總主教范羅愛的擧動，並且以爲競選的獲勝人，實非齊蘭特總理，而係該總主教云。

東序

意奧談話

奧總理許斯尼格偕外長史密特於四月二十一日，前往意國，與慕索里尼擧行意、奧談話，據云結果於中歐政局前途極有關係，茲略述經過如後：

奧總理等一行於二十二晨到達威尼斯港車站，慕索里尼曾偕重要官員親臨車站迎接。當日下午二國即擧行談話，歷時三小時，出席者除奧總理與慕索里尼外，尙有二國外長。據云談話主要內容，計有二項：一爲捷克與奧地利二國關係及其與羅馬議定書之關聯，一爲德奧二國間與德意二國間所成立之協定。據負責方面所知，奧國總理與外長解釋羅馬議定書，認爲該議定書允許各簽字國有與非簽字國發展邦交之自由，因此捷克與奧國互謀接近，實爲該議定書所許可。然意國方面，則認爲德奧二國協定、德意二國協定及羅馬議定書，乃屬相輔而行。故羅馬議定書之簽字國，不應採取反對德國之態度。意國與南斯拉夫二國協定，因其並不反對德國，故與羅馬議定書並無抵觸，至若捷克與奧國，倘欲相互接近，則必須附以一條件，即不反對德國是也。政界人士以爲意國採取此種態度，其目的不僅在於保障德國之利益，且亦在於保障匈牙利之利益。蓋意國既已與南斯拉夫訂立政治經濟協定，而最近復建議與羅馬尼亞相互提攜，因此使匈牙利對於南斯拉夫以及羅馬尼亞所割佔之外錫爾伐尼亞省，已不能復有領土之要求。職是之故，意國自維有鼓勵匈國，使其專向捷克發展，今若捷克與奧國相互接近，則匈國領土之要求，勢將到處碰壁矣。

翌日二國領袖復擧行第二次談話，會後曾發表公報，惟內容甚爲空泛，公報稱：二國領

袖間之意見已完全一致，該公告復提及多惱河流域「系統化」問題，並稱此問題若無德國參加，勢難成爲事實。繼謂慕、許二氏對於二國間之經濟關係，已詳加考慮，意大利對於奧國之經濟建設，於貨物之積極交換方面，已有重要之援助云。

奧國近來外交政策，頗有反德親捷之傾向，而此次談話結果，已使奧大利放棄與捷克成立協定之議。至於反國社黨一點，則似未有明顯之轉變，此觀於二十三日意國半官機關報意大利日報登載蓋達氏一文後在奧國所引起之極大反響，卽可知之，蓋達氏文云。

國社黨行將參加奧國陣線（卽奧國政府黨）之負責幹部，此爲國社黨加入奧國政府之先聲。參加方式，係由愛國陣線，請國社黨員一人擔任顧問，俾爲該陣線領袖許斯尼格總理暨祕書長柴那都之臂助。此後奧國國社黨與愛國陣線間，倘發生爭議，則當由該顧問出任仲裁，按意國方面，期望德、奧兩國，關係日益鞏固，俾羅馬議定書之精神與目的，及德、意兩國所遺之歐洲政治軸心，得以融洽無間，爰向奧國提議在內政方面令國社黨參加合作。

此文發表後，奧總理卽於二十四日在奧國半官機關報政治通訊報發表一文，有所聲明，其大意云：

「意國對於奧國內政從未出而干涉，以故意大利日報所載消息，與意、奧兩國當局在威尼斯港所進行之談話，實屬風馬牛不相涉。關於意大利日報所稱，國社黨行將參加奧國愛國陣線（卽奧國政府黨）一節，余前於本年二月十四日發表演說時，曾有愛國陣線當與「極端國家主義派」互相聯絡之言，但極端的國家主義派之中何者可與聯絡，何者爲余所完全信賴，則當由余親自選擇之。又將於前社會民主黨份子，亦將本此宗旨，與之聯絡，特奧國現行政制，並非各黨聯立內閣，以故國社黨參加奧國政治一說，從未擬議及之，奧國外交政策，係以「不容有相對的政治集團」爲其基本原則，羅馬議定書，乃係奧國獨立之基礎，自當堅決遵守，至於德、奧兩國前於去年七月十一日所成立之協定，則係日耳曼民族全體利益所繫，奧國亦當信守不渝」云。

蓋達氏因其文已引起奧國方面之反響，乃於二十四日意大利日報又發表一文，有所聲辯。略謂：『昨報所發表之消息，與意、奧當局在威尼斯港所進行之談話，毫無相涉，但與奧國之一般時局有關，吾人昨就奧國時局略事評論，旨在參酌該國所採行之外交政策，以闡明該國在國際上所處之地位，如是而已。』

觀於上述二方之筆墨來往，奧國對於放棄反德政策一點，一時似尙不能完全做到也。

二十五年度我國對外貿易的分析

允中

二十五年度的中國對外貿易，在近幾年來，堪稱最有進步的一年。貿易總額增加到十六億四千六百餘萬元，進口爲九億四千一百餘萬元，出口爲七億〇五百餘萬元。因出口的遽增，入超遂大形減低，由二十四年的三億四千三百餘萬元，減至二億三千五百餘萬元，爲近年來的最低數額。若和民國二十年度相較，有形入超共減少八億五千二百餘萬元，佔百分數七八・四之多。

以對外貿易國別而論，美國仍就占居首位，共達國幣三萬七千一百餘萬元，或是百分之一九・七；日本次之，爲二萬五千五百九十

餘萬元，或是百分之一六·三；德國再次之，爲一萬八千九百餘萬元，或是百分之一五·九；英更次之，爲一萬七千五百萬元，或是百分之一一·七。就各國出口貿易所佔百分比數論之，則美爲第一，佔百分之二六·四；日第二，佔百分之一四·五；英第三，佔百分之九·二；德第四，佔百分之五·五。其對進口貿易所佔百分比率，計美國百分之一九·七；日本一六·三；德國一五·九；英國百分之一一·七。詳見下表：

民國二十四年與二十五年進口國別

國別	二十四年 國幣（單位千元）	二十四年 百分率	二十五年 國幣（單位千元）	二十五年 百分率
美國	一七四、六七八	一九·〇〇	一八五、一二四	一九·六六
日本	一三九、三三〇	一五·一六	一五三、三六九	一六·二九
德國	一〇三、一八四	一一·二三	一五〇、〇五一	一五·九四
英國	九八、〇七〇	一〇·六七	一一〇、三三二	一一·七二
荷印	五八、三四五	六·三五	七四、三五九	七·九〇
比利時	一八、四七六	二·〇一	二六、〇〇三	二·七六
印度	三五、四七〇	三·八六	二四、七一八	二·六三
加拿大	二〇、四一三	二·二二	一九、七八二	二·一〇
暹羅	二七、一六三	二·九六	一八、八五二	二·〇〇
法國	一三、三三六	一·四五	一八、三二一	一·九四
安南	五九、六四八	六·四九	一七、九三三	一·九〇
香港	一六、八一六	一·八三	一六、五五四	一·七六
其他各國	一五四、二九三	一六·七八	一二六、一六四	一三·四〇
合計	九一九、二一一	一〇〇·〇〇	九四一、五四四	一〇〇·〇〇

民國二十四年與二十五年出口國別

國別	二十四年 國幣（單位千元）	二十四年 百分率	二十五年 國幣（單位千元）	二十五年 百分率
美國	一三六、四一〇	二三·六七	一八六、三二一	二六·三六
日本	八二、〇五八	一四·二四	一〇二、三六七	一四·四八
英國	四九、四六三	八·五八	六四、八八四	九·一八
印度	二〇、三五五	三·五三	一八、六八五	二·六四
法國	二九、二四五	五·〇七	三〇、三八九	四·三〇
德國	二八、九二六	五·〇二	三九、一七四	五·五四
香港	九四、八九三	一六·四七	一〇六、五四七	一五·〇八
荷蘭	一五、二五二	二·六五	一六、五四八	二·三四
新加坡等處	一三、九〇七	二·二四	一五、六五五	二·二一
朝鮮	一一、五九八	二·〇一	九、七六二	一·三八
其他各國	九五、二三二	一六·五三	一一六、四九九	一六·四八
合計	五七六、二九八	一〇〇·〇〇	七〇六、七九一	一〇〇·〇〇

我國對外出超之國家，計共十三國，其中以法國爲最主要；入超最多之國家爲德國；依次爲荷印、日本、及英國等。

我國對外貿易的埠別順序，歷年以來，變動甚少。上海始終爲全國對外貿易的中心。去年的進口總額爲五億五千五百萬元，出口爲三億六千二百萬元。華北以天津和青島爲最重要。天津最近爲華北走私的重要中心，所以二十五年度的進口額減少頗多，比較二十四年進口減少一千二百萬元，僅值七千二百萬元；出口比較前年增加二千六百萬元，爲一億一千七百萬元，形成出超三千九百萬元的現象。出超的數量愈是增加，愈足表示走私問題的嚴重。根據海關的年報估計，全年私運的稅收損失，約在五千萬元以上，走私的貨物以人造絲、糖、紙類、捲煙紙、煤油爲最多，即此數種貨物的損失，已在三千萬元以上。青島的貿易額進口爲五千四百萬元，出口五千一百萬元，比較前年小有增加。此外華南的廣州、九龍、和漢口汕頭等埠，亦爲對外貿易的主要商埠。詳見左表：

民國二十四年與二十五年進出口貿易之埠別

埠別	佔進口總值之百分率 二十四年	佔進口總值之百分率 二十五年	佔出口總值之百分率 二十四年	佔出口總值之百分率 二十五年
上海	五四·九〇	五六·七八	五〇·一四	五一·二六
天津	九·三一	七·六九	一五·八二	一六·六七
九龍	七·六一	六·〇九	〇·九八	〇·八八
青島	五·五四	五·八〇	八·四二	七·二九
濱州	三·六五	三·二七	六·九三	六·〇二
漢口	三·五九	三·四八	二·一九	一·九三
汕頭	三·〇八	三·一四	二·九九	三·二九
廈門	一·五九	一·四二	〇·六四	〇·五七
南京	一·三九	一·八四	〇·〇八	〇·二四
蒙自	〇·七三	〇·八六	二·九四	三·三五
梧州	〇·六九	〇·七五	一·五五	一·九六
其他各埠	八·〇三	六·八九	七·三三	六·七六
合計	100·00	100·00	100·00	100·00

去年輸入商品中，最重要的五種，乃是金屬品，計值一萬〇八百萬元；機器與工具共值六千萬元；車輛等交通工具為五千二百萬元；化學與藥材為五千二百萬元；雜項金屬品為四千七百萬元。去年進口貨中減低最多者為米、麥兩項，米由前年的九千三百萬元減至二千六百萬元，自第一位而降至第十位，麥由前年的三千六百萬元減至一千一百萬元，足見我國對於農產品的需求，已不若往年需要他國輸入的鉅大，亦為一可喜現象。最近兩年來重要商品進口淨值和百分比有如左表：

重要商品進口淨值（民國二十四年至二十五年）

	二十四年 國幣（元）	二十四年 百分率	二十五年 國幣（元）	二十五年 百分率
棉布	二一、〇〇三、四二三	二·二九	一二、〇七四、五〇三	一·二八
棉花	四一、七七八、三八一	四·五五	三六、一八〇、七九三	三·八四
蔴及蔴製品	一三、一三〇、二三一	一·四三	一七、九六七、六八五	一·九一
呢絨	九、三四五、九三一	一·〇二	七、二四四、八四五	〇·七七
金屬：				
鋼鐵	七四、〇六五、〇一一	八·〇六	九二、四五〇、三八九	九·八二
其他	一二、八八九、七九三	一·四〇	一五、五八三、一三四	一·六六
機器及工具：				
紡織機器	一四、一三八、七四八	一·五四	一三、九四九、七九二	一·四八

其他	四四、九七三、二七八	四·八九	四〇、九七八、二二八	四·三五
火車電車及材料	九、三七一、九六六	一·〇二	二九、八七八、七二三	三·一七
汽車運貨車及附件	一二、四三七、二二六	一·三五	一四、一五六、一五四	一·五〇
他種金屬製品	三四、五三六、八〇一	三·七六	四六、七三二、一二六	四·九六
魚介海產品	一八、三二八、三五一	一·九九	一七、七三七、一七八	一·八八
米	九三、三三二、八七〇	一〇·一五	二六、八七〇、六五九	二·八五
小麥	三六、三三七、九〇二	三·九五	一一、八七一、三九二	一·二六
糖	二七、七四〇、四六六	三·〇二	二〇、四九三、九三一	二·一八
菸葉	八、〇一六、六五八	〇·八七	一五、〇二〇、〇四五	一·六〇
化學產品及製藥：				
硫酸錏	七、五七八、八七五	〇·八二	一四、八一四、四八六	一·五八
藥劑	九、五七一、四七〇	一·〇四	一〇、五七五、六七八	一·一二
其他	二〇、一二〇、一一一	二·一九	二六、五一二、四一九	二·八二
染料顏料	三七、四〇九、四八五	四·〇七	四一、一五二、四〇九	四·三七
煤油	三七、七二六、三四六	四·一〇	三九、七五二、三六四	四·二二
柴油	一八、九九五、五五八	二·〇七	一六、一七七、九四〇	一·七二
汽油	一九、四九三、六六七	二·一二	二二、七一三、〇一二	二·四一
紙	三八、三九三、八八九	四·一八	三八、三三五、九五四	四·〇七
木料	三四、八三九、〇八〇	三·七九	二八、九六八、七七五	三·〇八
其他	二二三、六五五、八〇五	二四·三三	二八三、三五二、一二五	三〇·一〇
合計	九一九、二一一、三二二	一〇〇·〇〇	九四一、五四四、七三八	一〇〇·〇〇

去年出口商品中增加最多者當推桐油，其中百分之七十輸往美國。依次爲蛋產品、生熟皮貨、生絲、抽紗挑繡品及花邊、茶、棉花等。其中生熟皮貨，由前年的一千八百萬元增至二千八百萬元；挑繡品及花邊由前年的二千萬爲七千三百萬元，較前年增加三千一百萬元，

元增至三千一百萬元。此外比較前年增加五百萬元以上的商品，有蛋產品、豬鬃（各增九百萬元）錫錠塊、棉花、生牛皮（各增六百萬元）棉布及煤（各增五百萬元）是。增加一百萬元以上的商品，有鎢、銻、雜糧、絲、茶及羊毛等。輸出減退較鉅的商品，僅花生和棉紗兩項，花生減八百餘萬元，棉紗減六百餘萬元。最近兩年來重要商品出口淨值和百分比有如左表：

重要商品出口淨值（民國二十四年至二十五年）

	二十四年		二十五年	
	國幣（元）	百分率	國幣（元）	百分率
豬鬃	一六、二二四、八〇五	二·八二	二五、三〇三、七四六	三·五九
蛋及蛋產品	三二、〇六九、四六二	五·五七	四一、八〇二、〇一三	五·九二
腸	九、〇三八、七〇五	一·五七	一〇、八九三、六七七	一·五四
生牛皮	四、七〇四、九五二	〇·八二	一〇、五〇六、九六一	一·四九
皮貨	一八、二九八、〇五九	三·一八	二八、六九四、五九一	四·〇七
雜糧	一三、六九二、九九一	二·三八	一八、一一六、三二四	二·五七
藥材及香料	九、一四七、六八八	一·五九	九、八四五、四五三	一·三九
花生油	一〇、六五九、九三二	一·八五	一一、〇一二、四七四	一·五六
桐油	四一、五八二、八七九	七·二二	七三、三七八、六五四	一〇·四〇
花生	一九、六〇一、七五〇	三·四〇	一〇、九三八、八六一	一·五五
芝蔴	一六、五七七、五五四	二·八八	一八、五六〇、四三八	二·六三
茶葉	二九、六二四、一八四	五·一四	三〇、六六一、七一一	四·三四
菸葉	九、〇五一、五七九	一·五七	一〇、一三七、五四〇	一·四四
煤	六、五九七、五〇二	一·一五	一一、〇二五、三四一	一·五六
棉花	二一、七三二、三一六	三·七八	二八、一九七、七一九	四·〇〇
蘇	九、七七八、九四三	一·七〇	一一、七一五、九一六	一·六六

生絲	三五、六七九、〇一三	六・二〇	三六、七一二、八七〇	五・二〇
羊毛駝毛	一七、四五六、三三六	三・〇三	二〇、〇二二、四六八	二・八四
棉紗	一九、二一三、四八九	三・三四	一二、三九七、九二二	一・七六
挑繡品及花邊	二〇、四一九、三三六	三・五五	三一、三八三、六〇一	四・四五
棉布	三、七一〇、四八二	〇・六四	八、九六九、七五八	一・二七
綢緞	一三、五〇六、五一七	二・三五	一二、九九八、二四九	一・八四
鎢礦砂	六、六九八、一四五	一・一六	九、三四二、二六四	一・三二
銻	七、九六四、八七六	一・三八	九、八八七、〇一八	一・四〇
錫錠塊	二〇、三八一、一〇四	三・五四	二六、七六八、九三四	三・七九
其他	一六二、三九六、四六一	二八・一九	一八六、四六六、九〇〇	二六・四二
合計	五七五、八〇九、〇六〇	一〇〇・〇〇	七〇五、七四一、四〇三	一〇〇・〇〇

民國十九年的禁金出口命令仍就有效，去年由政府運往外洋的黃金共值四千〇六十萬元，比較前年的三千八百七十萬元共增一百九十萬元。政府輸出的白銀多運往美國，去年共值二萬四千九百六十萬元，比較前年的五千九百四十萬元共增一萬九千〇二十萬元。

去年海關的稅收，共計三萬二千四百六十萬元，比較前年(三萬一千五百五十萬元)計增百分之二・八九。其中進口稅達二萬五千四百五十萬元；出口稅二千四百五十萬元，轉口稅與轉口附加稅一千三百七十萬元，噸稅四百萬元，水災附加稅一千四百萬元，歲入稅一千三百九十萬元。



時事日誌

民國二十六年四月十一日

◉財部通告整理芝加哥銀行借款。

◉洋米運粵問題商定五項辦法。

◉芬蘭首任駐華公使范文抵滬。

◉日駐荷公使桑島發表視察荷印報告。

◉比衆議員補缺選舉舉行投票。

◉羅馬尼亞王弟尼古拉斯親王因與民間女子結婚，喪失王室權利。

◉西班牙要求英法援助，英法兩政府覆文拒絕。

◉土總理偕外長聘問南斯拉夫。

同　十二日

◉林主席抵長沙。

◉行政院通過周炳林為教部常次。

◉新任意駐華大使柯萊抵滬。

◉比補缺選舉結果齊蘭大獲勝利。

◉西班牙叛軍封鎖北部海岸，英軍艦駛抵比爾巴沃港外。

◉埃及撤銷領事裁判權會議在蒙德婁開幕。

◉日本總選舉戰入於第二階段政民兩黨聯合反政府。

同　十三日

◉林主席離湘赴贛。

◉馮玉祥等自京赴奉化。

◉德在萊茵區域構築防禦工程，與法國瑪奇諾線相對峙。

◉德經濟部長沙赫特晤比總理商談財政經濟問題。

◉美國最高法院判決勞工法合憲。

◉各國原則上贊成埃及廢止領事裁判權。

◉英外相警告各國不得干涉西戰否則將造成嚴重局勢

◉日對英表示歉意基隆事件解決。

同　十四日

◉賀國光飛蓉訪晤劉湘。

◉中委吳敬恆在甬覆車受傷。

◉英國工黨彈劾政府溺職，遭衆院否決。

◉沙赫特在比利時宣言德願與各國合作復興世界經濟

◉日印協定內容發表

◉土耳其總理伊斯美外長魯舒第與南斯拉夫總理談話結果，兩國意見一致。

同　十五日

◉林主席抵南昌。

◉川越大使談中日問題，否認經濟提攜為推行國防計畫。

◉各省法學界人士建議自動撤廢領判權。

◉重慶大火，被難災民達五千餘人。

◉西班牙發生新陰謀，擬將共和政府及叛軍政府均予推翻，而另建軍人獨裁制。

◉加拿大工潮引起政治糾紛。

◉美蘇商談海軍合作問題。

同　十六日

◉林主席離贛東返。

◉偽軍向綏東推進。

◉立法院會議通過國葬法修正案。

◉賀國光與劉湘會談，川當局決定接受中央提示辦法。

◉印度反英情緒高漲，英當局實行封鎖西北邊境。

◎羅馬尼亞政局嚴重，法西斯派藉口王弟被逐陰謀不軌。
◎美國海軍在太平洋開始操演，戰區達二百萬方哩。
◎羅斯福邀請比總理齊蘭赴美。

同 十七日

◎林主席返抵首都。
◎日大使川越謁汪主席辭行。
◎滬華南米業公司成立。
◎蘇聯擴造海軍，請助法美遭拒絕。
◎意國外交活躍，據傳對英已接近，對法仍不滿。

同 十八日

◎國府舉行奠都南京十週年紀念。
◎蔣委員長自奉到杭。
◎傅作義離平飛井。
◎南京金城銀行副理許寶驊，天津交通銀行經理徐柏園，在京杭國道被綁。
◎滬公共租界電車工人罷工。
◎爪哇華僑青年祖國觀光團抵滬。
◎奧斯陸公約國（瑞典、挪威、芬蘭、比利時、荷蘭、丹麥、盧森堡）草就貿易新協定。
◎法外長台爾博斯闡述外交政策，謂與各國和平合作。
◎匈牙利總理演說不需獨裁政治。

同 十九日

◎日大使川越訪王外長辭行。
◎刺汪案犯余立奎賀坡光判處死刑。
◎朱慶瀾飛川散賑。
◎西班牙海陸監察計劃開始實行。
◎墨西哥政府照會各國，力主援助西班牙政府。
◎荷屬東印度積極充實防務。
◎希特勒向英國工黨領袖表示願意參加世界和平會議。

同 二十日

◎行政院通過任劉尚清爲皖主席。
◎蔣委員長飛抵滬。
◎西國海軍部長抨擊國際監察計畫，謂與國際公法抵觸。
◎美總統表示願意參加世界經濟會議。
◎英財相張伯倫向下院提預算增加所得稅，新征利潤稅。
◎英國工潮日趨嚴重。
◎蘇聯大使二次訪日外相，日蘇僵局有打開希望。

同 二十一日

◎中政會討論修正土地法原則。
◎南安鼠疫死五十餘人。
◎美新任駐菲大員麥克納脫抵滬。
◎朱慶瀾飛抵成都，晤川省當局商救災辦法。
◎戈林赴羅馬，將晤墨索里尼，奧總理及外長亦啓程赴意。
◎羅馬尼亞王弟尼古拉斯放逐離國。
◎東京報載英向日建議對華合作。
◎傳意兵五萬名在西班牙加第斯港登陸。

同 二十二日

◎中常會決議修正國大組織法及代表選舉法。
◎粵省府會議議決免稅洋米分批入口。
◎滬公共租界電車工人復工。
◎冀察國外旅行團張自忠等東渡。
◎奧總理許斯尼格抵威尼斯，意奧談話開始。
◎英法軍事當局在倫敦舉行談話。
◎波蘭外長謁羅馬尼亞當局謀推廣舊日同盟。

同 二十三日

◎國府公布國葬法。
◎京滇週覽團抵貴陽。
◎劉湘朱慶瀾商賑川災。
◎意奧談話結束，發表公報，謂將改造多瑙河流域現局。
◎維也納警察抄查國社黨部，重要人員二十名被捕。
◎全美學生罷課數小時反對戰爭。
◎法國防部長達拉第在英演說，謂法國志願維護自由。
◎東京電車公共汽車怠工，形勢嚴重。

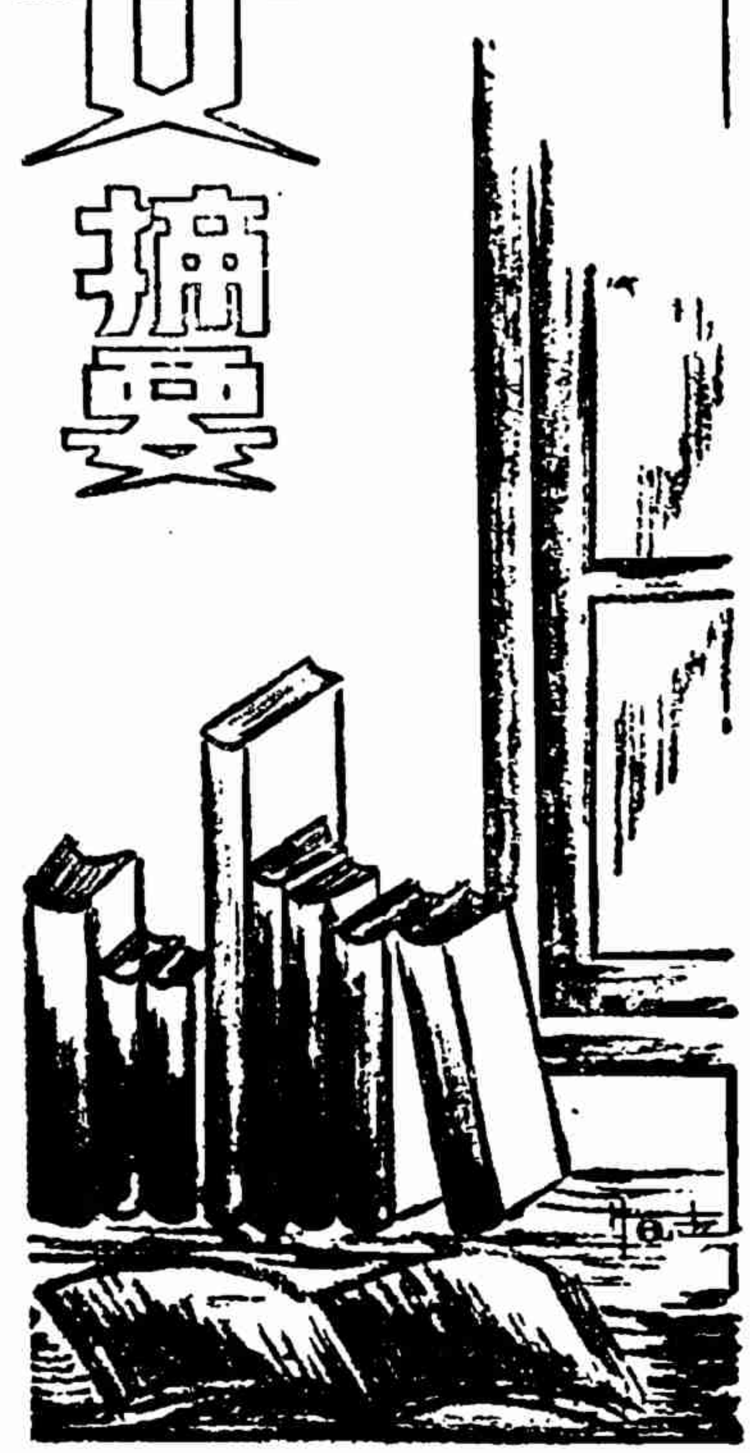
同 二十四日

◎魏宗瀚就冀察外交委員會主席職。
◎滬市民會電請取消食鹽加稅。
◎日本各政黨開始競選實戰，候選人共八百二十六名。
◎英法宣言承認比利時解除羅加諾義務。
◎西班牙叛軍內鬨，德有退出漩渦說。
◎蘇聯發生大規模營私舞弊案，史丹林下令徹查。

同 二十五日

◎某方策動匪僞軍，又有進犯綏遠模樣。
◎華北日駐屯軍開始演習。
◎津日租界當局擬擴大租界範圍。
◎羅波談話後發表公報，重申兩國盟約，以安全爲其基礎。
◎意報載奧國社黨參政引起奧人士反響。
◎墨西哥派艦赴西班牙海面護送商船運械。
◎英外相艾登抵比京，與比總理進行談話。

世界各國著名雜誌論文摘要



一八二

汎美洲國際關係之新紀元　李聖五

原文題目爲 The New Era in Pan-American Relations，載於美國外交季刊四月號頁四二三至四五四，Foreign Affairs (An American Quarterly Review) Vol. 15, No. 3, pp. 423-454. 著者爲威爾斯氏 (Summer Welles)。

美國合中南美諸共和國的國際關係，數十年來日趨惡劣，中間屢圖改善，均告罔效，蓋非於政治上及經濟上謀澈底的改革，并置此種改革於新的正義理性基礎上，則任何局部的嘗試，經已證明於事無補。中南美二十一個共和國所最感受痛苦的，即美國處處要佔優勢，處處表示狹隘的愛國情緒，對於各共和國的獨立自主權，不予尊重，常常發生干涉行爲。而在經濟方面，美國的經濟政策給若干共和國以致命打擊，因爲關稅提高，就是美國本國的出口貿易也受到不良影響。所以中南美各共和國合美國的對抗仇視情形公開的暴露，甚至於形諸官方的往還。一九二三年及一九二八年兩次汎美洲會議的經過，就是明證。彼時中南美各共和國是反美宣傳的大本營，是抵制美貨的策源地。

自一九三三年三月四日羅斯福氏就任大總統後，美國對中南美共和國的關係，直趨好轉。羅斯福在他第一次就任演說詞中就宣佈他的睦鄰政策。起初中南美諸共和國對於美國改變政策的眞實動機，十分懷疑。但於以往四年中「睦鄰政策」已經有了具體的表現，接着反映出來的就是現在充滿了美洲的友善空氣。

羅斯福於就任第一任總統之初，宣佈反對干涉中南美的政策，美國合海提共和國 (The Republic of Haiti) 於一九一五年締訂的條約滿期以後，即刻撤退了佔據在海提領土上的軍隊，并且對於海提的事務不加任何干涉。當尼加拉瓜 (Nicaragua) 正在水深火熱的時

期，美國表示她合尼加拉瓜的關係合其他獨立自主國家的關係完全相同所以對於該國的內政絕不予以直接的或間接的干涉。當古巴(Cuba)遭罹她自獨立告成以來所未有的阨難時，美國以互利的辦法救濟古巴工商業合財政免於崩潰，同時締結一項新條約廢棄舊約中美國所享有的干涉權。美國干涉巴拿瑪(Panama)的條約權也在新締條約中宣佈廢棄，且巴拿瑪人民由新條約中在巴拿瑪運河上享受到較以往有益的權利。關於經濟方面緣於以往四年美國採取自由貿易政策同時合若干中南美共和國締訂商約，結果若干中南美國家對美的出入口貿易，均有增加。

美國合中南美諸共和國國際關係的改進，祇解決了整個美洲問題的一大部份，中南美各共和國彼此之間，也是糾紛迭起，大廈谷的惡戰合其他中南美各國間的爭議，都是最近才告平息的。所以羅斯福的第二步的工作在以整個美洲的福利爲出發點，一九三六年一月三十日他致函中南美各共和國的總統，提議假阿根廷的京城召集美洲國際會議(Inter-American Conference)這個提議很快的得到各國答覆同意，當即由阿根廷總統發出請柬，幷由各國開始籌備，會議的程序純粹民主化，經過了很周密的預備，美洲國際會議於一九三六年十二月一日在阿根廷的京城正式開幕。

美洲國際會議最大收穫之一，要算美洲國際統力合作的宣言，這個宣言，列舉美洲各國統力合作的原則，關於維持和平方面宣言中包括下列四個原則：(甲)禁止侵佔領土，凡以武力所取得之領土，槪不承認。(乙)禁止一國干涉他國之內政外交。(丙)如用武力收集債款，認爲違法。(丁)各國彼此發生的糾紛，無論其原因及性質如何，均須以和解方法，仲裁裁判，或以其他合乎國際正義的方法解決之。除此以外，美洲國際會議還締結了一項保障和平的協定，按照這項協定，各國間發生意外事故時，都負着一種法律義務來彼此協商和平合作的方策，當着美洲的和平發生危機，或美洲以外的國家發生國際戰爭時，也是適用這種協商的義務，共同商洽維持和平的方法合行動。美洲國際會議還締訂了合這項協定性質相合的另一項協定，目的在保證現存條約的履行，所謂現存條約特別指着下面的五項——(一)一九二三年締訂的防止糾紛的貢達條約(Gondra Treaty to Avoid and Prevent Conflicts, 1923)。(二)一九二八年締訂的巴黎條約，即出名的凱洛哥白利安非戰公約(The Kellogg-Briand Pact, 1928)。(三)一九二九年締訂的美洲國際和解協定(The General Convention of Inter-American Conciliation, 1929)。(四)一九二九年締訂的美洲仲裁條約(The General Treaty of American Arbitration, 1929)。(五)一九三三年締訂的反戰條約(Anti-War Pact, also known as Treaty of Non-Aggression and Conciliation, 1933)。這五項條約的效力由美洲國際會議所締結的第二項協定重予確認，使美洲各國所發生的糾紛，都用和平方法圖謀解決。

關於自由貿易政策，美洲國際會議一致通過兩個決議案；第一，剷除國際貿易的種種障礙，并聯合美洲以外的國家協力消滅這種人爲的禍害。第二減少各國由個別締訂條約所加與國際貿易的過分的不合理的限制。爲促進美洲國際文化關係，由美國代表團提議締結了一項協定，規定美洲各國彼此交換大學教授，使人民進一步理解他國政府的施政方針，人民的生活方式合思想習慣等，用以減少國際間無謂的誤解。

實際上，美洲國際會議對於維持和平問題的成就，祇能算是跋涉了相當的路程，而距離最後的目的還相當遼遠。現在應取的步驟約有數端：(一)美洲各國在會議席上，確實表現平等的精神，自是這種情形繼續存在下去，美洲各國總不致發生縱橫對抗的結合，美洲的和平也不至於發生危機。一旦任何國家因爲她實力充足或富源豐盈，而對於他國以優越自居，美洲和平的共同保障，立刻會感受威脅。(二)美洲各國間交通的促進是急需的事體。近年來飛機航行的迅速進步，已使美洲各國的政治及商業關係，享受到很大的利益。但是各國間的公路交通，大半仍付闕如，擬建中的貫美洲公路，將來如慶成功，南美的人民可以乘汽車沿公路漫遊北美，北美的人民可以同樣的旅行於南美，這於整個美洲的協力合作上有莫大的功效。同時南美大西洋沿岸各國的公路交通也是必需建設的。(三)美洲許多區域間的航運太感缺乏，特別是美國合南美東岸諸國的航運尤感不便。由巴西，阿根廷，烏魯圭三個大國到歐洲的航船比到美國的，還來得迅速方便，在航運問題沒有妥善改進以前，圖謀增進美洲的國際貿易，自是徒託空言，於事無補。(四)美洲國際會議席上由若干國代表團的提議，確曾宣佈美洲各國採取自由貿易政策，但是事實上人爲的障礙，依然存在，美國雖首倡根據最惠國條款同各國個別締訂商約，這祇能算是一個開端，然美洲各國的合作如欲促成消滅國際貿易的障礙，實在是最要緊的一着。

現在人類所急需的，莫過於各國政府在理智方面在合作方面，在調和方面有一種切實的表現，藉以挽救目前的危機。美洲國際會議就認清了這種需要，給他們一個滿意的解答，使極端的國家主義合國際合作主義，併肩而行，不相背馳，使各國的民主精神充分引用到國際之間。這種種的成就，應當激發起美洲以外的國家與美洲各國攜手共進，於戰爭以外覓取富源，用和平方法解除爭執。

一八三

英帝國會議與國防政策

耿淡如

原名"The Imperial Conference and Defence"係 H.V. Hodson 所作，載於一九三七年四月份之兩週雜誌(The Fortnightly, No. 844 N. S.)。

英內閣總理宣佈於五月中將召集帝國會議，討論外交、國防、憲法、貿易、運輸與航空諸重要問題。早在去年三月中艾登已聲稱：外交政策將爲帝國會議主要論題之一，政府願以所見到的事實，完全並坦白地

陳述於會議之前，共同討論，以冀獲得政策路線之同意。此確爲帝國會議所當爲。蓋帝國會議自前次閉會以來已有七年，卽包括渥太華（Ottawa）會議在內，亦已有五年之久。在此時期世界的經濟與政治的情狀，已大變動，會議必須予以考慮，而獲得結論，以應用於帝國間合作之範圍。

在現時變動的局勢中，國聯集體安全制之崩潰，當爲最足以影響帝國內部之關係。英自治殖民地在外交政策方面已獲得自主權，堅持非得其明白同意，對於不列顛的政策之效果，不負責任。然不列顛與其自治殖民地，對於國聯原則，均有擁護之熱忱，故國聯原則爲帝國外交之統一因素。在阿比西尼亞之危機中，帝國各份子未曾以不同的地理位置，與不同的直接利益，而採取分歧的政策者，以此也。然而意大利之勝利與國聯之退卻，已暴露帝國外交分歧之基本危機。當國聯表決撤銷制裁時，兩個自治殖民地站於少數方面，而投反對票。又當國聯討論改革時，自治殖民地亦各走極端。紐西蘭要求自動制裁與國際軍力，而加拿大則願望國聯約章除去一切強制的成份。所以在此新情勢之下，帝國會議當須設法求得外交上之共同立場與行動，否則一遇危機，帝國勢將破裂。

且英帝國外交政策之討論爲其國防問題之背境。軍備的存在原以維持外交政策爲目標，而外交政策亦以軍力爲後盾，因國無實力而用外交恐嚇手段，則如遇強有力之對手，徒自取恥辱耳。所以帝國外交與國防之主要關鍵，爲其自治殖民地是否並若何參加於帝國份子所牽涉之未來戰爭。一九二三年與一九二六年之帝國會議所採納之國際原則：第一，爲自治殖民地對於地方防務負基本責任；第二，爲全帝國之軍事訓練與設備，須整齊劃一，俾遇到兩個或兩個以上的份子參加之戰爭時，容易合作。但所謂地方防務範圍究屬如何？帝國會議曾同意：澳大利、紐西蘭、印度深注意於新加坡之軍港，並非爲保護狹義的地方領土與貿易，但爲保護『帝國東方洋面的領土與貿易。』這顯然包括爪哇、西里伯（Celebes）阿拉孚拉（Arafura）海，就是自馬來至紐西蘭之全部帝國防線。此項決議已承認在合理的廣義範圍內，澳大利、紐西蘭、印度之地方防務至少應延長到新加坡。紐西蘭以現款捐助新加坡軍港之建造，可爲明證。此項地方防務觀念之擴大亦可應用於帝國之其他部份。蘇彝士運河、紅海、波斯灣之防務，在廣義方面，爲印度、錫蘭與東非地方防務之一部份。再南非聯邦之國防問題，並不以林坡坡河（Limpopo）爲終止點。南非政治家已迭次表示其防務擴充到南非之全部。聯邦對於阿比西尼亞戰爭之反響，已足證明在非洲任何地之侵略行爲或任何足以擾亂黑白人間之關係者，南非皆認爲與之有切身的關係，包括於其國防範圍以內。不特此也，在阿比西尼亞危機與續後的英、意緊張新事態中，海運之由地中海轉繞好望角者已形增多。南非人士覺得地中海之戰爭，或戰爭威脅，有損於英國通遠東航路之安全者，將使好望角立刻變爲軍事上極度重要的地點。所以在第二層意義，

地中海亦在南非國防範圍之內。

準上而言，自治殖民地之狹義的地方防務有不可能之勢。凡有海岸線與大量海外貿易的國家，其國防問題可分爲領土內與領土外兩方面。領土外的防務愈弱，則其領土內的防務之負擔，亦愈重。帝國份子之領土外的防務，——包括海空交通，保持政治仇敵遠離海岸，以及無端被挑釁時，有在遠距離的地方開始反攻之能力，——必須依賴於世界的防禦制度，而不列顛海軍爲此制度之砥柱。故帝國領土外的制度，與美國防禦制度相關聯，大部有賴於英、美的友誼。此又當然包括葡萄牙非洲帝國與荷蘭東方帝國共同防務方面之優劣點。此項制度之任何削弱，頓使每個自治殖民地之領土防務問題變爲嚴重。所以自治殖民地忽視帝國之領土外的防禦制度，或認此爲對己無關者，皆昧於事實，而無遠慮。反之，自治殖民地地方防禦設備之增加，亦足以減輕帝國與其友邦之領土外防禦的負擔。

現環視世界之可能的危險，英帝國之領土外的防禦制度，比大戰以前，或甚至前次帝國會議時爲弱，當無疑義。在遠東方面，戰前英日同盟曾認爲完全保險，不列顛海軍實際上曾退出太平洋，僅留若干小艦，保護帝國之貿易與領土而已。此項同盟曾被華盛頓條約制度所替代。後者的軍事上用意，爲給予三個大海軍國，各在其範圍以內，保持決然的優勢。同時使在此範圍外之任何侵略動作，變爲不可能，或非常危險。現華盛頓條約又被日本所廢棄，即新加坡之軍港，設遇事變，亦不足以對付日本在馬紹爾與喀羅林羣島之軍專建設。設美國實際放棄其對於保護菲律賓之責任，退入美洲大陸，則情勢更爲惡劣矣。在地中海方面，英國現遇到勝利而嗜戰的意大利，該國軍備充實，並與德意志爲伍。設德、意兩國的勢力伸展於西班牙、巴利阿利島、與摩洛哥，則英國對於地中海之西端，將更形惴惴不安。紅海在軍略上原爲不列顛之湖沼，現站其側面者，爲意大利之帝國。設在未來之大戰中，英、意站於反對地位，則此將分散英、埃軍力之一大部份。最後，空軍之發展，對於帝國交通與領土之安全，到處發生新威脅；尤其窄狹海峽之交通。所以英國十五萬萬鎊之整軍計劃，僅能恢復由其他國家狂增軍備所推翻之平衡力，而不能消除上述種種不利的軍略因素。

不列顛領土外防禦制度之相對的削弱，使自治殖民地之地方防務問題更爲迫切。現後者之反響如何？一般地講，自治殖民地以對於領土外制度之性質與程度之不同，其反響亦因而有異。所以澳大利以其經濟生活有賴於長而危險的海路，國防安全有賴於遠離數千哩以外之軍略邊疆，比較上對於國防曾作極大的設備，並計劃極遠的領土外的制度。另一方面，加拿大覺得與歐、亞兩洲，間隔大洋，又覺得設被其他國家攻擊，英、美兩國必予以援助，故對於純粹地方防務，頗少設備，而對於領土外之防務，更不注意。但每個自治殖民地，包括加拿大在內，在近數年來，皆已顯然增加其國防經費。澳大利最近的常年國防概算達八、八〇九、〇〇〇鎊，其空軍正在擴充中。加拿大本年約用六、八〇〇、

〇〇〇鎊於國防方面，大部為擴充空軍並建築海岸防禦工程。南非現集中力量於空軍方面，一九三七年預算有一、六六六、〇〇〇鎊之國防經費。紐西蘭於本年亦用一、二五〇、〇〇〇鎊於國防方面，其大半用於海岸防禦工程及維持紐西蘭之王家艦隊。惟印度以其國內安全之特殊問題，而國防預算稍見減削。（由三三、六四〇、〇〇〇減到三二、九〇〇、〇〇〇鎊）。但在他方面，印度的防禦政策，亦顯示與自治殖民地政策之同樣趨勢，即更大的使用空軍力，更大的充實軍用材料與機械，與更注意於領土外的制度。

此種趨勢將決定帝國會議中國防討論之路線，亦為帝國份子間領土外防禦合作制度發展之極好機會。帝國份子的空軍的集中，設有下列兩項條件，則並非難事：(一)合作之志願(二)空軍根據地，緊急降落場與加油站之聯絡線。（當然此項聯絡線須有充分的保護，免受海陸空之襲擊。）帝國間在建設維持保護此項空軍根據地之聯絡，其促進防務之合作，比任何其他方法，更為迅快。此項計劃，在自治殖民地方面，並不包括擔任積極參加帝國其他份子戰爭之責任。設現在牠們能守中立，或為非交戰國，則在參與此項全帝國之被動與禦防的合作後，亦何獨不能如是。同時牠們得到更安全的保護。

實際上，空軍根據地之聯絡線，將須環繞地球，而其中一個重要段落將為經過加拿大路線之陸地組織。此項組織成為加拿大之防務，現正在建造中。但以自治殖民地獨立與平等地位故，『非加拿大』軍隊之可否使用此段路線，須由加拿大政府之決定。對於其他自治殖民地，當然亦應用同樣的條件。

總之，為帝國全部利益起見，不列顛與自治殖民地在平時與戰時，應在國防上有相互合作之諒解，並應於確切條件之下，各負特殊職務。此不特使自治殖民地所愛護之自由得到保證，並可使政治家與領袖們能草擬政策並置計劃於確定的基礎上。英國與南非聯邦間之西門市協定(The Simonstown Agreement)為帝國中最重要的實際防禦合作例證之一。依此協定，英國在南非領土內維持海軍根據地，其目的之一為保護南非海岸。自一九二一年以來，該協定發生效力，並於去年續訂而加強之。帝國之其他份子當可取法焉。設國防合作之原則，各份子間得同意，則一切合作細目，可易於決定。然此項原則惟有從坦白的討論世界政策，始可產生出來。此為未來會議之基本工作。

一八四

要求殖民地

楊蔭溥

原名 "The Claim for Colonies" 係M. Pierre Orts 所著，載於一九三七年三四月份之國際事情(International Affairs, Vol. XVI, No. 2)。篇中節目係節譯者所加入，俾易明瞭。

一　殖民地問題之起源

殖民地問題，實早種因於大戰之前：一九一五年四月二十六日倫

敦條約之成立，引起意大利對殖民地問題之不滿；日後凡爾賽和約之簽訂，更剝奪德國全部之殖民地。是時殖民地問題，雖隱而未顯，然此項問題之存在，則不容否認。

至一九三五年九月十一日，英代表賀爾氏(Sir Samuel Hoare)於日內瓦國聯大會作一度演說之後，殖民地遂一躍而為今日世界目光集中之問題。研究討論，盛極一時。

二　要求殖民地之呼聲

最近要求殖民地之呼聲最高者，厥惟意、德。不過，就意大利情形言之，今似已非昔比。一九三五年一月七日羅馬協定之結果，法允放棄一部非洲地域與意屬利比亞(Libya)及厄立特里亞(Eritrea)，以彌補倫敦條約之缺憾，已予意大利以暫時之滿足；且意自對阿問題發生以來，對攘奪殖民地，已走上一新方向，因之，其對要求殖民地之呼聲，亦已暫歸靜默。故在實際上，目下要求殖民地呼聲最高者，僅一德國。

三　殖民地問題之經濟立場

一九一九年五月十一日和約提案送交德代表後，於同月二十九日，德政府曾提出抗議，其中關於保留殖民地部份，聲明理由有云：『德對殖民地需要之急迫，未來將遠甚於往日。德現所處不利之商業地位，將使德益感原料為本國經濟發展之急需，而此項原料之獲得，自以能求諸德原有殖民地為最適宜。同時德亦需要此項殖民地，以為將來工業出品之去路。……且德更需要土地，為移民之用，以消納其目下本國一部過剩之人口。』歸納言之，其所持需要殖民地之理由，厥有三端：為(甲)消納過剩之人口；(乙)發展銷貨之市場，及(丙)保障原料之獲得。此項意見，為近年國際「無者」(Have-nots)對「有者」(Haves)所同取之立場。各方論者，已對之詳加辯駁。茲略加申述如下：

(甲)消納過剩之人口　對此方面所應注意者，(一)今日之所謂殖民地，大部地處熱帶。雖醫藥及衛生已漸見進步，然謂在此區域內可以供大量歐民之移殖，則顯見錯誤。(二)且土著人口亦日孳繁殖；其生存權利，亦不能不並顧兼籌。(三)加以事實上人口過剩問題，並不若一般宣傳之急切。在一部國家，人口減少傾向，且極為顯著。

(乙)發展銷貨之市場　英、法過去對熱帶殖民地貿易之經驗，就各殖民地個別言之，其貿易殊不甚大，其影響因亦極微。就各殖民地綜合言之，則其銷貨力量實隨人口之多寡，面積之大小，以為比例。換言之，即殖民地人口愈多，面積愈廣，則其能消納母國商品之力量亦愈大。故就此種立場言之，德國設真以發展市場為其要求殖民地之目標，則斷非僅恢復其原有殖民地所能奏效，必且更進一步攘奪他人殖民地始能竟其全功。

(丙)保障原料之獲得　原料問題，在要求殖民地各理由中，似最為有力。在各國競謀經濟自足之情況下，在國際匯兌未臻安定之情況下，能由殖民地獲得原料，以發展本國之工業，其佔較有利之地位，自無疑問。不過於此應加注意者：其一，設現有殖民地真能作一度之再分配，

則各國個別所分得之部份，恐仍祇能供給各該國所需原料之極小部份。現代工業國對所需棉毛等重要原料，如眞欲達自給地位，事實上非分得與今日大英帝國三分之一相等之殖民地，仍將無補於事。其二，今日熱帶殖民地，就原料之供給力言之，實並不能達一般估量之高度。土地既並不肥沃，礦產更未見豐富。欲恃可分配之熱帶殖民地爲重要原料之供給，恐事實上頗不易獲得圓滿之結果。其三，就過去經驗言之，先進工業國並未以原料自給爲其發展工業之必要條件。事實上原料取給於國外，大體並未妨礙各國工業應有之發展。即以德國言之，過去其舊有殖民地亦並未於原料上予德國工業以若何顯著之助力。

據上所言，要求殖民地之三項經濟立場，似均無若何牢固之基礎。

四　殖民地問題之政治立場

時至今日，德國亦似已感覺其對殖民地要求偏於經濟理由之未見充足，於是漸移其理由於政治之立場。

(甲)政治立場之明顯　一九三六年三月三十一日希特拉對德政府當時所謂「和平計劃」(peace plan)之聲明中，有云：『德政府再度表示其希望，於合理之時間內經友誼之協議，能解決殖民地範圍權利均等(Equality of rights in the colonial sphere)之問題。』所謂「殖民地範圍之權利均等，」即已明顯爲純粹之政治立場。

(乙)「修正主義」之推進　德國今日之國際政策，似可以「修正主義」(Revisionism)一名詞概之。德國之國際政策，過去爲軍縮條文之修正，爲解除武裝條款之修正，爲萊茵地帶(Rhineland zone)之修正；將來或即有和會所決定邊境之修正。德國今日對恢復殖民地之要求，眞可視爲此種「修正主義」一貫之表現。

(丙)滿足要求之危機　設滿足德國對恢復殖民地之要求，眞能達維持歐洲和平之願望，則各國即付極高代價，亦並不能視爲過大之犧牲。不過事實所昭示吾人者，德國今日雖僅欲恢復其已失之殖民地，然而明日亦不難進一步而攘奪他人所有之殖民地。

爲德國辯護者，雖有謂於歸還舊有殖民地於德國時，不妨附以相當之保障條件，使德國確實承允其不作進一步侵略他國之舉。不過簽訂附帶條件爲一事；而日後德國之是否能爲長時期之遵守，又爲一事。照近年過去之事實言之，德國對條件遵守之程度，已可概見。

總之，滿足德國對殖民地之要求，並無補於歐洲之和平；而反使今日之非、澳和平，因德國殖民地之重見，而陷入今日與歐洲同樣之危局。

五　結論

如上所述，對今日呼聲甚高之殖民地問題，可以竟置諸不聞不問乎？曰，是又不能。

(甲)殖民地問題之國際環境　殖民地在今日確已甚爲國際間極重要之一問題，其關係且不僅限於德國，凡世界缺乏殖民地之各國，對此問題，必且同感興趣，同極關心。在國際聯盟之五十八會員國中，有殖民地者僅五國——連意在內爲六國——其餘五十二國中之二十

三國，係由昔日殖民地所解放，對此問題，自甚望其有相當解決辦法；至在此外二十九國中，更不乏有分受此項殖民地權利之企圖。在此種國際環境下，殖民地問題之不易無形消滅，自屬意中事。

（乙）本問題之可能解決法　對此問題之可能解決法，不外三端：（一）現有殖民地之重行分配；（二）委任統治地之普遍擴張；（三）現有殖民地之門戶開放。不過，前舉三項辦法中，其首二項，似不甚宜於推行。一方面由今日保有殖民地者之立場言之，爲不公；另一方面由被分配之殖民地立場言之，亦未見其允當。至第三項之辦法，則事實上已有先例可援。一八八四年成立之柏林條例，經一九一九年九月十日聖喬門恩來會議(Convention of Saint Germain-en-Laye)所重訂之赤道非洲貿易自由及經濟均等辦法，爲其實例一。一九〇六年對摩洛哥(Morocco)實行同樣原則之阿爾塞西拉斯條例(Act of Algeciras)，又爲其一實例。而國聯盟約二十二條，及委任統治之實現，亦均爲此項經濟平等原則之推廣。

在此種殖民地門戶開放普遍之實現下，一方面保有殖民地者，並未喪失其主權；他方面殖民地本身，並不須經一度統治者之更易；而另一方面缺少殖民地者，於經濟上亦能獲得其所希冀之均等權利。比較上，頗似可行也。

法西斯蒂主義（其崛起之原因與補救之方法）

金亞伯

原名 "Fascism" (Its cause and cure)，係 Douglas Jerrold 所著，載於一九三七年三月份之十九世紀月報內 (The Nineteenth Century and after, March, 1937, Vol. CXXI, No. 721)

論者每以爲法西斯蒂主義與共產主義係今日政治之歧途，其性質專制，其趨勢極端，介乎二者之間者，卽確立和平，繁榮，自由，秩序，進步之民主政體。且常好證明事實，稱英，比，荷三國爲後者之代表，稱德，義，蘇俄爲前者之代表。夫民主政治各國之具有較盛之繁榮，較整之秩序，固爲事實，人所共知；但其繁榮秩序究因民主政治而發生，抑民主政治係繁榮秩序之結果，尙屬疑問，無由索解。是以上列之政治解剖，顯係幼稚，不足盡信。且如將現代政治作一確切之探討，而非爲宣傳作用者，則不應以英、比、荷與德國、蘇俄比擬，應以相類者比較，卽以今日法西斯蒂之德、義比諸往昔德謨克拉西之德、義，今日共產之蘇俄比諸往昔君主專制之帝俄。如此相較，則今日之德義與蘇俄，當遠勝於昔，無可諱言。故若謂德謨克拉西爲最優良之政治，豈非錯誤之假定乎？

論者或謂德謨克拉西既不傾右，又不傾左，適合亞利司多德所創之「中庸原理」(Aristotlo's conception of the golden mean)。但此說亦未必盡然，蓋近代政治思潮之最合中庸之道者，莫若法西斯蒂主義。法西斯蒂鑒大多數人民，不湮沒於無政府之中，便沉淪於奴隸

制之下;不卽回覆古時之野蠻酋族主義,便將激進而達「近代之螻蟻國家」(ant state)。故起而組織非政治國家以避免此兩大危機是卽法西斯蒂主義中庸政治之表現也。但現代政治問題之中心,不在政治之進展將達何程度;而在其動向究爲若何。如德謨克拉西與法西斯蒂主義所取之動向相符而不相背,則二者本一而二二而一者也;若二者根本懸殊,則不可目爲同一政治原理。是以吾人所應探討者,卽今日德謨克拉西之動向果爲若何。作者以爲無限制之德謨克拉西,正在領導人民,直往共產之途,終將造成共產國家而後已。

試論法西斯蒂主義與民主政治之關係。法西斯蒂主義既非信條,又非政策,僅不滿現行之政治社會國家 (political and social state) 而惹起之一種反動耳。而法西斯蒂國家之本身,則純爲非政治者(non-political)。所謂「非政治國家」者,(non-political state) 卽一切國務,自行釐正,並不由公民所組之政府治理者。所謂「政治國家」者 (political-state) 卽由國民組織政府,授以神祕之權力,賦以至尊之威信,予以最高之地位,以冀解決個人或階級權利思想之衝突。但事實上無一民主政府能公平解決人民之衝突。蓋民主政府,試驗既久,其所經階段,不外下列數項:初則民主政府爲國內各階級之公僕,各階級於不滿政府時,尙能以和平方法轉移政權,故人民尤可享受相當之自由與進步。繼由階級公僕一躍而爲少數主人,專事處理政務,爲留大多數人民以相當之自由。終以干涉國民之私人生活,統制商業經濟,集中政權,任用私人,政治遂不獨爲公務員之專門職務,且爲其世襲之遺業;人民雖具選舉大權,亦無所用之。於是人民對「政治國家」所行政事漸感不滿,所用人員,漸生疑懼。然「政治國家」倘能專司政事,限制權力,使不越於政事範圍,則非遭政治厄難(如被強鄰之戰敗)人民猶可容耐,不致立起反抗。迨政府所施政策,均含有社會主義性質,且能直接影響人民生計,則一旦經濟發生恐慌,人民焉得不羣起反對,與之脫離關係。蓋人民所不信任者,非政治國家之組織,乃政治國家之政客也。此卽政治國家之弱點,亦卽法西斯蒂主義興起之原因也。

但法西斯蒂主義與個人主義,亦逈乎不同;因法西斯蒂所反對者,係政治國家之政客專權,及行政之缺乏效率,其所提倡者,乃建設「非政治階級之專政」(A tyranny of non-political classes) 以保障人權。而法西斯蒂主義與共產主義,亦不相同;因共產主義所主張者,乃政治階級之專政」(A tyranny of political class)。亦可稱共產國家卽政治國家之變相也。蓋政治國家之行政機構,公務人員,及一切慣例,皆可備作共產國家之基礎。以一屆短期國會,挾多數議決之定章,便可無限的擴張政府權力,剝盡人民自由,故政治國家之變爲共產國家,其易甚於反掌。

今法西斯蒂主義之氣勢炎炎,不可向邇;若不推考其起因,則將無由銷除其危害;蓋明其起因,然後可以對症發藥,從而銷除其危害也。法西斯蒂主義之起因有三,述之如左:

(一)爲區域選舉制度之失敗　政治國家，如欲繼續生存，必須使其代議制度，名實相符。因近代經濟之演化，工商業之益趨繁雜，舊有之區域選舉制，已不能適應現代之需要，故應於區域選舉制之外，加以職業選舉制，俾一般自由職業者得切實代表其利益，俾可與各區議員關於地方問題各據崇論宏議，以收集思廣益之效。

(二)爲代議制度下政策之缺乏轉變　在代議制度之下，社會主義爲其唯一政策。有時縱謂政策改變，然所謂改變者，僅急進緩進，傾左傾右間程度之差異，終不脫社會主義之窠窩。故反對社會主義者，主張產業私營者，及廣行分配私產者，對代議制度，則信用盡失，旨趣全無。而法西斯蒂主義之勢力，亦卽隱伏於斯矣。

(三)爲代議政府之不圖改革弊政　二十年來代議政府所立之法案，雖有改革之意，而無改革之實；如司法之稽延，訟費之浩大，民房之簡陋，公路肇禍之衆多，工業保險之弊竇，公司法保護勞資之不周，凡此皆足影響數千百萬人之生命利福。而代議政府，則聽其自然，未加改革，此代議政府之所以不能傳得中產階級之歡心，法西斯蒂主義之所以勃然興起也。

區域選舉制之失敗，代議制度政策之缺乏轉變，與弊政之不事改革，皆法西斯蒂主義興起之原因也。今後英國如欲避免法西斯蒂革命，保持其固有之代議政制，唯有積極消除法西斯蒂黨徒之痛苦，盡量容納其政見，切實保障其權利，澈底改造代議政制。若不是之圖，而反聯絡共產社會主義國家，組織強大之軍隊，以抗法西斯蒂主義；或坐視左傾志願軍隊，由法流入西班牙，助其赤色政府，以敵西國法西斯蒂軍隊，則法西斯蒂革命之來，可指日而待矣。倘英國主政之保守黨員，能急起直追，從事改革，則彌患未遂，猶未晚也。蓋現代政治國家之積弊，固甚危切；但非政治國家之險惡，或且更甚。

一八六

佐藤外交的功罪

符彪

本篇係由日文「佐藤外交ノ功罪」一篇摘譯，原文載於日本評論一九三七年四月號，作者室伏高信氏，係日本著名評論家。

一　佐藤新外相十一日在衆議的演說，似乎很引起一般的注意。在他的演詞中，似乎也有些地方被人非難。但就全體而說，他是站在自由主義的意識上面的，若果要非難的話，卽非全體都非難不可。

「日本的外務省不過是軍部的一局，」我們這樣想過，而實際也是如此。在這種空氣中，佐藤新外相毫不躊躇地披瀝他的見解，雖然後來是把這個見解多少加以更改，但總不能不說是近來的奇蹟。

固然，佐藤新外相的演說，本卽碌碌無奇，不過是自由主義的一種常識，然而抱着這種常識的日本人，抱着與佐藤新外相同樣的感想，同樣的認識，也抱着同樣的不滿；卻不能發表，這是最近日本的情勢。最近的日本卽包在這樣非常識，陰鬱，而不自由的空氣之中！

二　譬如我們就佐藤外相的演說中成爲問題的地方來說。外相

相說：「我很感到奇怪今日的日本經過七十年的努力，造成了今日的日本，日本爲什麼不能採用正正堂堂的態度走着正正堂堂的路？」在這一節中，顯然有無限的含蓄，我們對於這點也萬分同感，而且再三表示過。單此一語，便博了議場中熱烈的喝采，可見一般如何了解他的意思了。「日本爲什麼不走着堂堂正正的大道？」這句話居然出於身爲外相的佐藤，驟然聽起來似乎是「非常識」的，然而若果連這些勇氣也沒有，簡直卽可不必出任外相。自從「滿洲事件」以來，日本早就忘了自己反省，這是日本的危險的所在。日本若果眞正抱有做個偉大國民的自信，或者希望做個偉大的國民，便不能不由所謂夜郎自大的日本主義中跳出。他們雖然沒有將各種事實一一指出，但最近的日本，決不能說是「持着堂堂正正的態度走着堂堂正正的大道。」日本在國際政治上要走新的出發點，首先便非率直地承認這種事實，自己淸算一下不可。

三　在佐藤新外相的演說中，成爲問題的第二點，是他對於日本危機的見解。他說：「我希望國民諒解眞正的危機，卽所謂戰爭勃發的危機，日本是否遇到？這是要視日本自己的考慮來決定的。要是自己有這種心事，危機隨時都可降臨；要是日本不願有此種危機，而有要避免這種危機的意思，這種危機隨時都可避免。」這些話就是說明：所謂日本的危機或非常時，實際並沒有存在；這種所謂危機，係由日本自己招來。日本若果不侵略，便不會有危機的存在。

在日本的周圍，沒有威脅日本的存在，這點，我們的認識與佐藤外相完全一致。美國海軍對於日本沒有野心，中國亦非侵略者，這是很明白的事，蘇俄所以在東部國境陳兵備戰，也是「滿洲事變」以來才有的事，所以蘇俄決非出諸積極的行動，也可想見。

我們不能承認日本危機的一說。日本若果只求今日一樣的地位，不再貪求，換句話說，只要日本是站在 Status quo 的立場，在日本，便沒有國際危機存在。我們可以說：離開混亂的歐洲很遠的日本，恰與美國一樣，是可以跳出世界危機的二大國。我們可以充分地享受和平，發展文化，也可以使生活充實。

四　在這個意義上，我們擁護佐藤的立場。這是日本一般的輿論。日本必須公明正大，日本必須走着王者之道。日本不可不知自己的地位，尤不可不知自己所做所爲。日本自己一旦反省，便可立把包圍着日本周圍的暗雲，掃的乾淨。

不過，我們也並不主張日本必須甘心着 Status quo。這就是我們的認識與自由主義的認識不同的地方。我們不能擁護維持現狀的立場，尤其是東方人的我們尤不能不生如是之感。

由東方人的立場來看今日的世界吧，亞洲有十億的人口。有這些人口的亞洲，大半都在歐洲帝國主義的支配之下，亞洲正在奴隸的狀態之下。在這種情形之下，當然不能以維持現狀爲滿足，我們必須打破現狀，這個責任，卽在日本的肩上。日本自己感到這個責任，自然不能不放棄了自由主義的認識和政策。因此，今日日本雖然沒有危機

的來襲，縱然是自找危機，我們也不能不找尋這個危機。

五　由日本的現狀說單是 Status quo，也是不能說是我們的利益，名譽或道德的理由，這就是日本的人口問題。

日本今日的人口大半都靠着世界市場生存。日本愈要維持牠的日漸增大的人口，世界市場與日本的關係便愈深刻。在這個意義上，國際的自由主義，固爲日本所矚望，而且不能不矚望。可是，這是可能的嗎？這裏，日本這樣缺乏原料的國家便藏着不少的危險。

於是乎日本不能不闢新的出路。這點，我們要向世界宣言。世界的天地，人口稀薄的世界，必須替我們開個門戶。我們爲着我們的人口，要求生存的權利和自由，這是我們的權利，也是義務。看日本的國際關係，不能不着目這點。佐藤外交對於這點，到底怎樣呢？

六　佐藤外相的對華認識，我們沒有異議。前此對華政策的謬誤，我們已經一再說過。我們的主張，雖然也受過一部人的非難，然而隨着對華外交的碰壁，我們的主張已開始被人承認了。佐藤外交即乘此機運而來。我們非提着這個機會根本改變對華外交不可。不過，我們不要忘記：對華外交決非單純對華外交，率直是說：日本的對華問題，是對蘇問題，同時也是對英問題。

前此對華問題的錯誤，卽在乎成爲對蘇聯問題。前此所謂中國問題，卽日本的大陸政策的問題，因此，所以中國有抗日運動，日俄兩國之間便有林首相所一觸卽發的情勢。因此，對華問題的解決，卽說繫於大陸政策也無不可。佐藤外交對於這點，又將如何？

這個問題，我們也可以說：是日本的方向問題。這點，這裏我們不打算多所說明，但是佐藤外交，又將如何看法？

七　佐藤外相在十二日這一天，是把他所說的話一部份修改了。佐藤外相不得不修改他的話，這點，我們不能不表同情；不過，他祇是一個外交技術家，十九世紀的自由主義者，到底是否兼有政治家的氣魄，這是我們不能不感到擔心的一點。外交單是技術和口舌，這是過去的想法；在今日，外交卻與國內政治有密切的關係。只要外交當局不單是一個發言者，他便不能不站在國家指導者的地位。這着，便需要他兼有政治家的經綸。這裏便需要他有「做指導者的自覺」同時還需要有「做指導者的力量」。霞關的外交，在今日的日本，早就不能盡牠的職責了。佐藤外相若果具有若干抱負，要努力革新外交，他便不能做一個單純的外交官，他還要站在政治家的立場。

一八七

西歐公約之將來

黃君碩

原名"A Western Pact, What are the Prospects"係德人 Freiherr von Rheinbaben 所著，載於一九三七年四月份之世界評論(World Review, Vol. III, No. 2) 觀後可知德人對於西歐公約之一般的態度。

希特勒宣佈德國恢復萊茵區域的主權，和派兵進駐該地後，到現

在已經有一年多了。那是歷史上一個很重要的事實。巴黎和其他各處都發生了非常緊張的情緒;但是沒有多久,也就逐漸冷淡下去了。

要想改變德國對於旣成事實的態度,除了失敗之外,當然沒有別的結果。唯一的具體的結果,就是英、法、比三國之間,成立了一個特殊的協定;她們互相答應,在新的羅加諾公約成立之前,假使簽約的一國受到了攻擊,其他二國都有出兵相助的義務。至於德國,在她的軍隊進駐萊茵區域的那一天,也很鄭重地聲稱,她極願意基於絕對平等的基礎,簽訂一個代替失效的羅加諾公約的條約。於是在遲緩的程序中,關於新的西歐公約的外交上的談判和文件,遂一個個出現了。依照了倫敦巴黎布魯塞爾三個政府的見解,這是將來解決全歐的和平問題的第一步。

對於這個進行非常之緩慢的交涉,國際間並沒有激發起很大的興趣。起初,阿比西尼亞問題的解決,遮蔽了其他一切國際事件的視聽。於是接着又來了西班牙的內戰,吸住了大家的注意。

然而警告卻紛紛而來,尤其是由於英國和比國政府的敦促,叫大家不要忘記西歐公約的重要,務使這個交涉重復活躍起來。不過我們要問,現在這個交涉進展的程度,到底是如何的呢?

在回答這個問題之前,我們一定要先明白,現在的情形和那時的已經大不相同,而這個新公約的用意究竟是什麼。一九二五年的舊約的目的,是在保障德、法之間的永久的和平。比利時的包括在這個保障和平的公約裏,不過做一個次要的角色。英國和意大利是這個和平公約的「擔保國」。這樣看來,新西歐公約的用意,假使是要創立歐洲的安寧,除了保障這五個國家的和平之外,決不會有其他枝節;而要達到這個目的,應當再從舊公約的核心做起,——這就是使德、法之間成立永久的和平的原則。但是把倫敦、巴黎、布魯塞爾的言論仔細研究一下,好像一直到現在,牠們對於這個簡單明瞭的原則,並不怎樣重視。

現在有一種說法,以為德國在一九三六年三月七日所做的事,挑釁地把一個最好的和平保障毀滅了。因此組織反抗德國的陣線,便是重新恢復這個保障的必要辦法。不過這種觀念關於以往的事實,可說是錯誤的;對於現在和將來,至少在政治上是有害處的。不把這種偏見打消,就沒有了解這個問題的可能。在另一方面,從事實上看來,羅加諾公約的精神早就被簽約國之一所蔑視,到德國實行宣佈牠無效的時候,祇是剩下的一具空架子而已。

這是什麼意義呢?我們不妨先來檢討一下法國的政策。上文裏把一九二五年羅加諾公約的眞目的,說得很明白。這樣看來,法俄互助公約的成立,是和羅加諾公約絕對抵觸的。不論種種的解釋,說牠是在國聯盟約的範圍之內,何等動聽,決不能改變這個事實。法國未和蘇俄簽訂條約之時,對於德國的任何攻擊,她的安全已經有了極周備的保障。她在面對着德國非軍事設防的萊茵區域的土地上,有着一長條新建的砲壘,駐紮了世界上最強大的陸軍。法國和蘇聯簽訂這個條約的原

因，並不在增加她領土安全的保障，而是想在全歐有更自由的行動；換言之，法國想更加緊包圍德國的原有計劃，使德國永世沒有翻身的一天。因此法國實在是損毀一九二五年羅迦諸公約的主犯國家。

英國呢？在一九二五年簽訂羅迦諸公約的時候，英國明明白白宣佈過，假使德國受到別國的襲擊，她準備把她的武力來援助德國。可是自從一九三四年以後，英國的政策轉移到新的目標上去了。她和法國有極密切的合作，弄得東歐公約的實現，幾乎成爲不可能的事情；同時給與蘇俄加入歐洲政治的絕好機會。這樣，英國被巴黎和莫斯哥所創立的協定束縛住了，結果不得不和法國及比利時成立參謀本部合作的談判，而對於將來的新西歐公約的要求，不祇是『擔保的，』並且也是『被擔保的』國家。這樣使舊的羅迦諸公約，無論如何再不能恢復牠的本來面目了。

比利時呢？新近比王所宣佈的中立政策，顯然是因爲法俄互助公約的成立，想脫離和法國的同盟關係的。因此，在這兒，我們也可以看見一種對於新發展的反感。假使羅迦諸公約沒有喪失牠原有的精神，比利時怎樣會改變她的態度？這種改變，決不是德國進佔萊茵區域所促成，卻是很明顯的。

意大利呢？和德國一樣，始終擁護原來的『羅迦諸的觀念。』不論何時，意大利一定願意再和英國共同來擔保德、法邊境安全，以及德、法之間的永久和平，這是毫無問題的。但是和以上同樣正確的；意大利反對在一個較小的範圍以內，再成立任何特殊的協定。

看了以上簡單的敍述以後，就可以見到參加這個談判的國家，各有不同的意見，無怪西歐公約不容易成立了。因此發生一個疑問，所有參加的國家，是否願意放棄自己行不通的主張，誠心誠意地設法找尋一個可以合作的路徑？

至於德國，她是向來不固執於自己的主張的。在一月三十日希特勒首領的演說裏，就聲明願意承認比利時及荷蘭的永久中立。這樣，卽使歐洲的情形的確和以前不同，也把保障德、法之間永久和平的西歐公約的實現簡單化了不少。但是以後的發展，卻要看其他國家的態度了。祇有德國一方面的妥協精神，決不能達到目的。無論如何，德國已經表示了誠意；假使西歐公約不能成立，也不是德國的過失，這是很明顯的。換一句話說，牠的失敗完全因爲英、法不願意改變她們現有的政策，重新恢復羅迦諸公約本來的精神。

總之，西歐公約成立之後，歐洲的確可以享受到一個很長久的和平。在目前高談戰爭或和平的時候，一個人應當常常想到第一次大戰發生的原因。大約歷史方面的研究，已經得到以下的可靠的結論：一九一四年七月裏，沒有一個歐洲的國家要戰爭的發生，或者有意地使牠實現。牠能夠成爲事實的主要因素，就是那時歐洲的國家締結了種種軍事協定和同盟的關係。想不到歐洲的人民，這樣的健忘，而在很短的時期裏，又讓他們的政治領袖走進了戰前趨向毀滅的路徑。從這點看

來，現在歐洲的情形，的確和戰前是一樣的。

一八八

就業的一般理論

張素民

原名"The General Theory of Employment"，係 J. M. Keynes 所作，載於一九三七年二月份之經濟學季刊（The Quarterly Journal of Economics, Vol. LI, No. 2.）。譯者按此文係 Keynes 對於一九三六年十一月份經濟學季刊所載關於他的新書 The General Theory of Employment, Interest and Money 之批評文字四篇之答覆，對於其原書的主張，更有所闡揚。

一

一九三六年十一月份之經濟學季刊載有對於我的 The General Theory of Employment, Interest and Money 一書的批評文字四篇，其中有許多批評，我願接受，也有許多批評，是我應爭辯的。但我注重我的理論所根據之比較簡單的基本觀念，而不注重我所說明那些基本觀念的特殊形式。如果那些基本觀念為人所熟悉了和接受了，則時間與經驗以及許多人的腦筋的合作，自可發現表示那些觀念之最好的方法。所以我願再說明那些基本觀念，而不願為詳細的辯論。我祇有從討論我的學說與舊經濟學之數種異點，才能把那些基本觀念說的清楚。

二

李嘉圖的分析法，只涉及長時期的均衡，而馬雪耳(Marshall)的貢獻，不過插上邊際原則與替代原則而已。他們兩人都假定在使用中的生產要素之數額是有一定的，問題只在決定使用各生產要素之方法和牠們的相對報酬。Edgeworth 和 Pigou 以及其他現代作家，對於這種理論再加上一點繡花，即討論生產要素的供給上的各種特點之影響，專賣與不完全的競爭之結果，個人利益與社會利益適合之範圍等。然而他們也一樣假定：所用的生產要素之數額是有一定的，及其他相關事實也是多少確定的。

雖然，實際上我們對於我們的行為的結果，除最直接的外，只有極含糊的觀念。有時我們雖只關心我們行為的目前結果，然有時我們更關心我們行為的較遠的結果。恰巧人類聚積財富之目的，即是產生很遠的未來的結果。我們對於未來的知識，既含糊而不確定，則古典經濟學理的方法，即不適於討論財富一題目，應大加修改。

我所謂不確定（uncertain）的知識，不是指或然的(probable)，乃是指沒有形成任何可計算的或然性之科學的基礎。我們儘管不知，然而我們有決定與動作之必要。我們怎麼辦才不愧為經濟人(economic men)呢？我們已想有各種技術，以應付這種環境，其最重要的，有下列三項：（1）我們假定現在做未來的指針，是比過去為好；換句話說，我們大都不顧未來的變動。（2）我們假定表示於物價的現在意見及現在出品的性質，是以對於未來情形之「正確」估計為根據，除非有

原
书
缺
页

109--末